

LIFULL HOME'S
総研

Sensuous City
[官能都市]
2025

第2部

LIFULL HOME'S 総研 アンケート調査分析

Survey Data Analysis

アンケート調査分析 ①

「官能都市調査2025」

株式会社ディ・プラス 代表取締役

橋口理文 Masafumi Hashiguchi

●はしがち・まさふみ／東京大学経済学部卒業後、(株)リクルートに入社。主に新規事業関連企業のマーケティング・リサーチを担当。マーケティングリサーチ・エージェンシー取締役を経て、2019年に住生活、高等教育、観光・地方創生を中心とするリサーチ&コンサルティング企業(株)ディ・プラスを設立。(現・取締役)。

リサーチャー／株式会社ディ・プラス フェロー

吉永奈央子 Naoko Yoshinaga

●よしなが・なおこ／上智大学文学部卒業後、インターネットリサーチ会社に入社。リサーチャーとして様々な調査に関わり、退職後もフリーリサーチャー、(株)ディ・プラス フェローとして調査業に従事。また、東京学芸大学大学院を修了、公認心理師、臨床心理士として心理発達支援にも携わる。

株式会社
マーケティングリサーチシステム

2015年1月設立。アンケート集計・データ処理、分析・多変量解析をはじめ、調査企画業務やレポート、実査などマーケティング・リサーチ業務全般を行っている。特に自社開発のアンケート集計システムによるデータ処理、アンケート集計・分析とレポート作成を主力業務としている。

アンケート調査分析 ②

「官能(センシュアス)から見る 都市のウェルビーイング」

九州大学大学院人間環境学研究院
都市・建築学部門助教

有馬雄祐 Yusuke Arima



官能都市調査2025

目次

「官能都市調査2025」の調査概要	P.079		
I 人々は都市をどのように 感覚・行動しているか			
1. 都市の総合評価			
① 都市生活満足度	P.081		
② 都市生活幸福度	P.081		
③ 都市生活における感情	P.082		
④ 人生の幸福度	P.082		
2. 都市で体験する場所・雰囲気の変化			
① 都市での生活時間の変化	P.083		
② 住んでいる都市の雰囲気の変化	P.085		
II センシュアス・シティとは何か			
1. センシュアス・シティとは何か			
① センシュアス・シティの定義	P.086		
② センシュアス・シティ 上位都市の顔ぶれ ーセンシュアス・シティ ランキング〈全体〉	P.088		
③ センシュアス・シティ ランキング〈8 指標別〉	P.090		
参考)センシュアス・シティ ランキング〈男女別〉	P.098		
④ センシュアス・シティのタイプ	P.099		
2. センシュアス・シティの総合評価			
① 都市生活満足度	P.104		
② 都市生活幸福度	P.104		
③ 都市生活における感情	P.105		
④ 人生の幸福度	P.105		
⑤ 都市の寛容度	P.106		
3. センシュアス・シティで体験する場所			
① センシュアス・シティでの生活時間の変化	P.107		
② センシュアス・シティにある場所	P.108		
③ センシュアス・シティの基盤評価	P.110		
④ センシュアス・シティの雰囲気	P.111		
⑤ センシュアス・シティの雰囲気の変化	P.113		
⑥ センシュアス・シティでの行動	P.114		
4. センシュアス・シティの顔ぶれはどう変わったか			
① センシュアス・シティ ランキングの変化	P.116		
② ランキングの変動をもたらした人々の行動	P.117		
III センシュアス・シティであるために 無視できないこと			
1. センシュアス・シティと多様性・開放性			
① 行動ベースの都市の多様性・開放性	P.120		
② センシュアス・シティと都市の【多様性・開放性】	P.122		
③ 都市の【多様性・開放性】 ランキング	P.123		
2. センシュアス・シティとナイトタイム			
① 行動ベースのナイトタイム	P.124		
② センシュアス・シティと行動ベースの 【ナイトタイム】との関係	P.126		
③ 都市の【ナイトタイム】 ランキング	P.127		
IV センシュアス・シティがもたらすもの			
1. センシュアス・シティと都市のナラティブ			
① 都市のナラティブとは何か	P.128		
② 都市のナラティブとその都市にある場所	P.130		
③ 都市のナラティブとシビックプライド	P.132		
④ 都市のナラティブと都市生活満足度	P.132		
⑤ センシュアス・シティと都市の ナラティブとの関係	P.133		

「官能都市調査2025」の調査概要

調査方法

インターネット調査

◎株式会社マーケティングアプリケーションズのインターネット・リサーチパネルを利用

調査対象

◎全国の都道府県庁所在都市、および左記以外の政令指定都市、
および中核市に居住する20～64歳までの男女。

※次ページの調査対象都市・エリア別有効回答数の2列目に、●もしくは都市名の記載がある都市・エリア=都道府県庁所在都市、◎のある都市・エリア=都道府県庁以外の政令指定都市、○のある都市・エリア=中核市。(ただし「東京23区以外」は例外的に採用)
※なお、有効回答数が100未満の千葉県柏市は対象から除外している。

調査対象の区分と回収サンプル数設定

◎原則として、区部をもつ都市は、適宜区部をグルーピングし、各グループで100サンプル以上を回収目標とした。残る都市はすべて200サンプル以上を回収目標とした。

※静岡市、新潟市、岡山市、熊本市については、事前の回収予測数から、各200サンプル以上を回収目標においた。

◎例外として、東京都の23区外は回収目標数を「人口5万人以上の市を各100サンプル以上」と設定し、その後、適宜区部をグルーピングした。

◎結果として、次ページの167都市・エリアを今回の調査対象とした。

◎有効回収サンプル数は4万4472サンプルである。

調査実施時期

2025年6月9日(月)～6月24日(火)

調査実施機関

株式会社ディ・プラス

ウエイトバックについて

◎ウエイトバック係数自体は、令和2年国勢調査に基づく性・年代別データ(男女×「20～30代」、「40代」、「50代」、「60代前半」人口)と、平成30年住宅・土地統計調査に基づく世帯年間収入階級データの2つを用いている。

◎そのうえで、2種類のウエイトバック係数(A、B)を算出し、人口構成比と世帯年収比を調整している。

◎ウエイトバック係数Aは、今回の調査対象市区部それぞれの性・年代別人口規模、世帯年収比を反映した係数である。サンプル全体を対象とする基礎分析に用いた。

◎ウエイトバック係数Bは、各市区部のサンプル数を同数とおき、そのうえで各市区部の性・年代別の実際の比率と、世帯年収比を反映するための係数である。各市区部の調査数が同数であるため、市区部合計スコアを基に、ランキング等、都市間比較の分析に用いた。

※なお、ウエイトバック係数を掛けたため、本レポート中の各セグメントの調査数を合算しても全体の調査数にはならない。

なお、全体値とクロス集計値ではウエイトバック係数が異なるため、クロス集計値がすべて全体値を上回る/下回るケースも生じる。

		調査対象都市・エリア	有効回答数		
北海道	札幌市	1 札幌市中央区	297		
		2 札幌市北区、東区	390		
		3 札幌市白石区、厚別区	254		
		4 札幌市豊平区、清田区、南区	297		
		5 札幌市西区、手稲区	239		
		○ 6 函館市	175		
		○ 7 旭川市	186		
青森県	● 8 青森市	208			
岩手県	○ 9 八戸市	149			
宮城県	仙台市	● 10 盛岡市	223		
		11 仙台市青葉区、宮城野区、若林区	444		
		12 仙台市太白区	165		
秋田県	秋田市	13 仙台市泉区	164		
		● 14 秋田市	232		
山形県	● 15 山形市	168			
福島県	福島市	● 16 福島市	185		
		○ 17 郡山市	188		
		○ 18 いわき市	148		
茨城県	● 19 水戸市	178			
栃木県	● 20 宇都宮市	293			
群馬県	前橋市	● 21 前橋市	202		
		○ 22 高崎市	221		
埼玉県	さいたま市	23 さいたま市西区、北区、大宮区、見沼区	355		
		24 さいたま市浦和区、桜区、南区、緑区	401		
		25 さいたま市中央区、岩槻区	183		
		○ 26 川越市	230		
		○ 27 越谷市	238		
千葉県	千葉市	○ 28 川口市	324		
		29 千葉市中央区	199		
		● 30 千葉市花見川区、稲毛区、美浜区	372		
		31 千葉市若葉区、緑区	180		
		○ 32 船橋市	361		
東京都	東京23区	33 東京都千代田区、中央区	364		
		34 東京都台東区	183		
		35 東京都大田区	463		
		36 東京都豊島区	245		
		37 東京都足立区	399		
		38 東京都墨田区	251		
		39 東京都世田谷区	550		
		40 東京都北区	253		
		41 東京都葛飾区	264		
		42 東京都港区	205		
		43 東京都江東区	374		
		44 東京都渋谷区	207		
		45 東京都荒川区	156		
		46 東京都江戸川区	390		
		47 東京都新宿区	278		
		48 東京都品川区	295		
		49 東京都中野区	272		
		50 東京都板橋区	353		
		51 東京都文京区	190		
		52 東京都目黒区	188		
		53 東京都杉並区	386		
		54 東京都練馬区	427		
		55 東京都八王子市	332		
		56 東京都町田市	260		
		57 東京都府中市	194		
		58 東京都調布市、狛江市	245		
		59 東京都西東京市	156		
		60 東京都三鷹市	151		
		61 東京都小平市	136		
		62 東京都立川市、昭島市	209		
		63 東京都日野市、多摩市、稲城市	335		
		64 東京都東村山市、東久留米市、青梅市	270		
		65 東京都武蔵野市	138		
		66 東京都国立市、国分寺市、小金井市	264		
		67 東京都その他	304		
		神奈川県	横浜市	68 横浜市中区	148
				69 横浜市西区	152
				70 横浜市鶴見区、神奈川区	459
				71 横浜市港北区、緑区	461
				72 横浜市青葉区、都筑区	417
				73 横浜市保土ヶ谷区、旭区、泉区、瀬谷区	448
				74 横浜市港南区、磯子区、金沢区	389
				75 横浜市南区、戸塚区、栄区	420
				○ 76 川崎市川崎区	188
				○ 77 川崎市幸区、中原区	290
				○ 78 川崎市高津区、宮前区	261
				○ 79 川崎市多摩区、麻生区	295
				◎ 80 相模原市	352
				○ 81 横須賀市	256
		新潟県	● 82 新潟市	473	
		富山県	● 83 富山市	269	
		石川県	● 84 金沢市	320	
		福井県	● 85 福井市	198	

		調査対象都市・エリア	有効回答数			
山梨県	●	86 甲府市	137			
長野県	●	87 長野市	285			
	○	88 松本市	150			
静岡県	●	89 静岡市	370			
	◎	90 浜松市	370			
愛知県	名古屋市	91 名古屋市中区、東区	234			
		92 名古屋市中村区、北区、西区	359			
		93 名古屋市熱田区、中川区、港区、南区	377			
		94 名古屋市千種区、昭和区、瑞穂区	298			
		95 名古屋市緑区、天白区	316			
		96 名古屋市守山区、名東区	260			
		○ 97 豊橋市	243			
		○ 98 豊田市	254			
		○ 99 岡崎市	276			
		○ 100 一宮市	291			
岐阜県	●	101 岐阜市	303			
三重県	●	102 津市	224			
滋賀県	●	103 大津市	261			
京都府	京都市	104 京都市上京区、中京区、下京区	283			
		105 京都市左京区	150			
		106 京都市右京区、北区、西京区	381			
		107 京都市東山区、山科区	126			
		108 京都市南区、伏見区	333			
		109 大阪市北区、福島区	203			
		110 大阪市中央区	152			
		111 大阪市西区	127			
		112 大阪市天王寺区、浪速区	180			
		113 大阪市淀川区、西淀川区、東淀川区	408			
		114 大阪市都島区、旭区、城東区、鶴見区	347			
		115 大阪市東成区、生野区	165			
		116 大阪市阿倍野区、住吉区、住之江区、西成区	357			
		117 大阪市東住吉区、平野区	233			
		118 大阪市此花区、港区、大正区	134			
		◎	119 堺市	361		
		○	120 高槻市	255		
		○	121 東大阪市	283		
大阪府	大阪市	○	122 豊中市	298		
		○	123 枚方市	294		
		○	124 八尾市	207		
		○	125 寝屋川市	147		
		○	126 吹田市	319		
		兵庫県	神戸市	127 神戸市中央区	175	
				128 神戸市東灘区、灘区	355	
				129 神戸市兵庫区、長田区	195	
				130 神戸市須磨区、垂水区	282	
				○	131 神戸市北区、西区	310
				○	132 姫路市	314
				○	133 西宮市	374
		○	134 尼崎市	318		
		○	135 明石市	249		
奈良県	●	136 奈良市	301			
和歌山県	●	137 和歌山市	250			
鳥取県	●	138 鳥取市	153			
島根県	●	139 松江市	153			
岡山県	岡山市	●	140 岡山市	476		
		○	141 倉敷市	281		
広島県	広島市	142 広島市中区、東区、南区、西区	455			
		143 広島市安佐北区、安佐南区	218			
		144 広島市佐伯区、安芸区	149			
		○	145 福山市	277		
山口県	山口市	○	146 呉市	121		
		●	147 山口市	123		
		○	148 下関市	153		
徳島県	●	149 徳島市	214			
香川県	●	150 高松市	301			
愛媛県	●	151 松山市	346			
高知県	●	152 高知市	193			
福岡県	福岡市	153 福岡市博多区	223			
		154 福岡市中央区	164			
		155 福岡市東区	235			
		156 福岡市南区、城南区	263			
		157 福岡市西区、早良区	302			
		◎	158 北九州市	386		
佐賀県	佐賀市	○	159 久留米市	180		
		●	160 佐賀市	139		
長崎県	長崎市	●	161 長崎市	223		
		○	162 佐世保市	128		
大分県	●	163 大分市	268			
熊本県	●	164 熊本市	412			
宮崎県	●	165 宮崎市	233			
鹿児島県	●	166 鹿児島市	307			
沖縄県	●	167 那覇市	190			
合 計			44,472			

I. 人々は都市をどのように 感覚・行動しているか

I-1 都市の総合評価

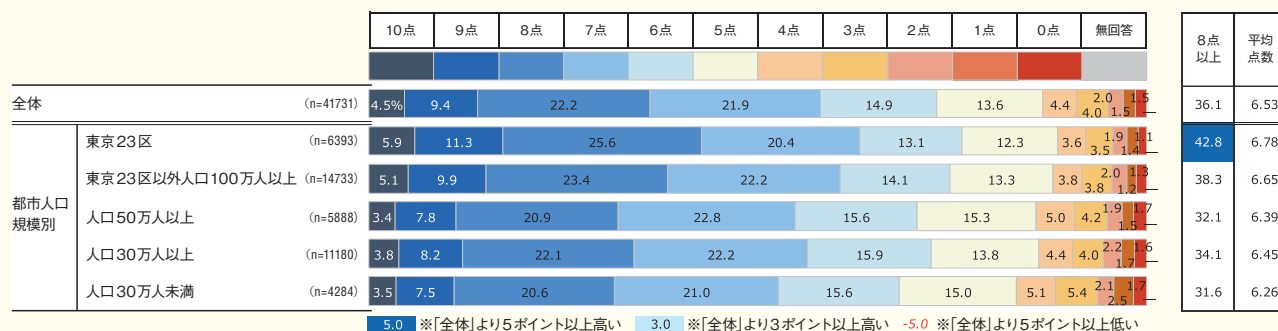
① 都市生活満足度

▶ 都市生活満足度の平均は6.53点。1/3以上が「8点」を超えている。

✓ 都市生活満足度平均は、東京23区が最も高く6.78点。おおよそ人口規模が大きいほど平均値も高いが、人口30万人以上の平均値は人口50万人以上を上回っている。

■ 都市生活満足度 (全体/単一回答)

Q あなたはお住まいの地域にどの程度満足していますか。「非常に満足している」を10点、「全く満足していない」を「0点」とした場合、何点くらいになるかをお答えください。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



② 都市生活幸福度

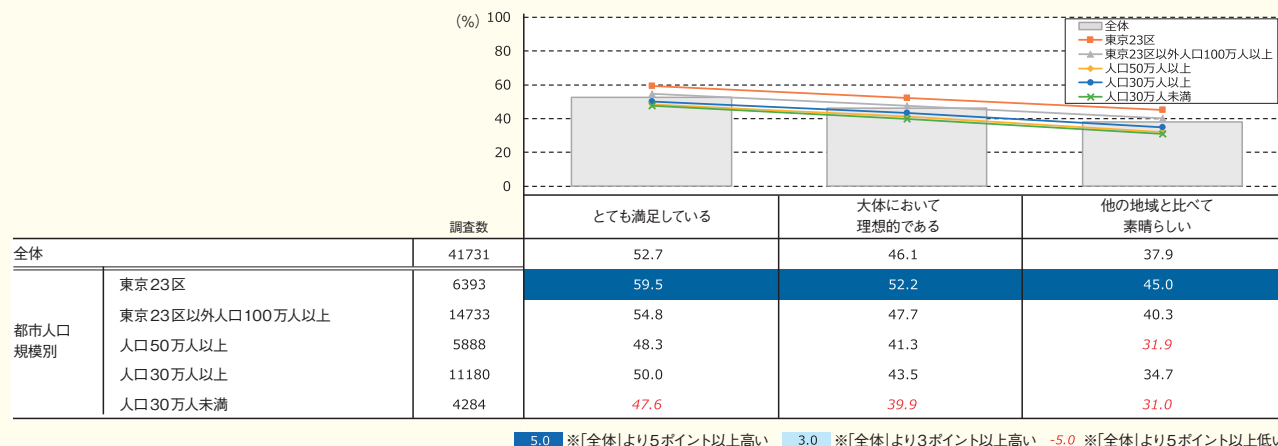
▶ 「都市生活幸福度」の3項目とも、「東京23区」がトップ、「人口30万人未満」が最下位。

▷ 現在住んでいる地域に関して、3つの都市生活の幸福度に関する評価項目を設定し、5段階の当てはまり度を回答してもらった。その「あてはまる・計」(「とてもよく当てはまる」+「やや当てはまる」)のデータを掲載する。

- ✓ 3つの項目とも、「東京23区」がトップ、「東京23区以外100万人以上」が2位、「人口30万人未満」が最下位である。
- ✓ ただし、3つの項目とも、「人口50万人以上」<「人口30万人」であり、人口規模と都市生活幸福度がきれいに相関しているわけではない。

■ 都市生活幸福度 (全体/各単一回答)

Q お住まいの地域について、以下の各項目はどのくらい当てはまりますか。「まったく当てはまらない」から「とてもよく当てはまる」までの5段階でお答えください。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



③ 都市生活における感情

▶ 都市規模が大きいほどワクワク感や自己実現感が大きい傾向。

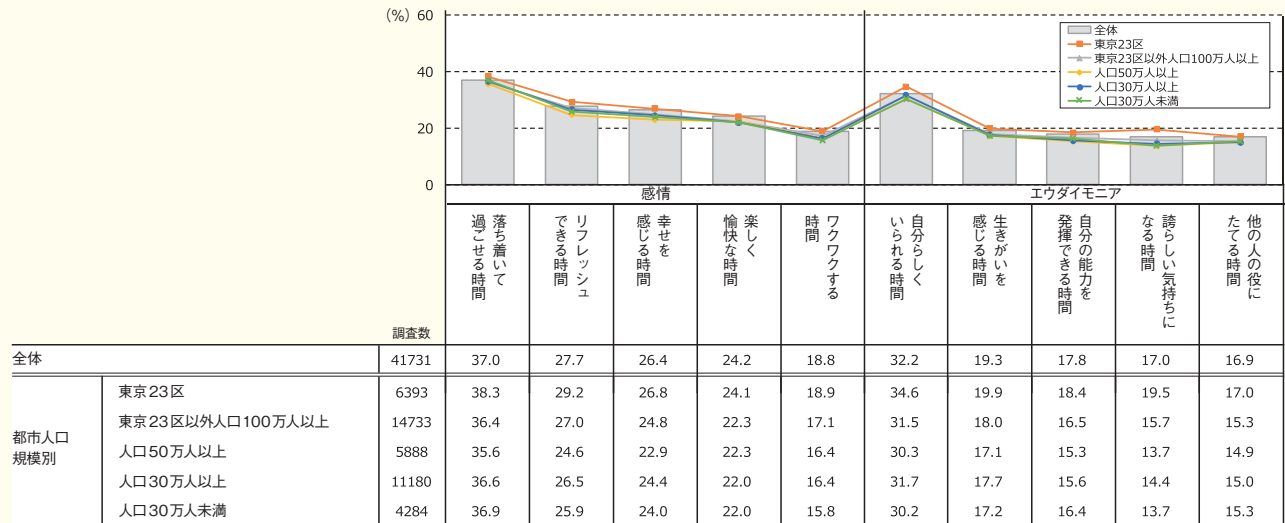
▷都市生活における気持ちについて、「感情」と「エウダイモニア」の大きく2つのジャンルに分けて詳細を聞いた。「感情」は「ワクワクする時間」、「落ち着いて過ごせる時間」など、情緒的な気分を示すワード、「エウダイモニア」は「生きがいを感じる時間」、「自分の能力を発揮できる時間」など、いわゆる自己実現系のワードを、それぞれ5つずつ設定し、その頻度を聞いている。

※なお、ここでは、「ほとんど毎日」、「たくさんある(週に数回)」と回答した人の比率を用いている。

✓ここでも、おおよそ「東京23区をはじめとする人口規模の大きい方が『週に数回以上・計』のスコアが高い」傾向にあるが、人口30万人以上が人口50万人以上よりも良好な結果である。今回のカテゴリで最も人口規模の小さい、人口30万人未満の層の都市群のスコアが全般に低い。特に、「ワクワクする時間」は全体値より3ポイント低い。ただし、「他の人の役にたてる時間」などは、人口50万人以上よりも高くなっている。

■ 都市生活における感情【週に数回以上・計】(全体/各単一回答)

Q.住んでいる地域での暮らして、あなたは以下の気分をどのくらい感じる時間がありますか。「まったくない」から「ほとんど毎日」までの5段階でお答えください。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い ※「全体」カテゴリ毎降順ソート

④ 人生の幸福度

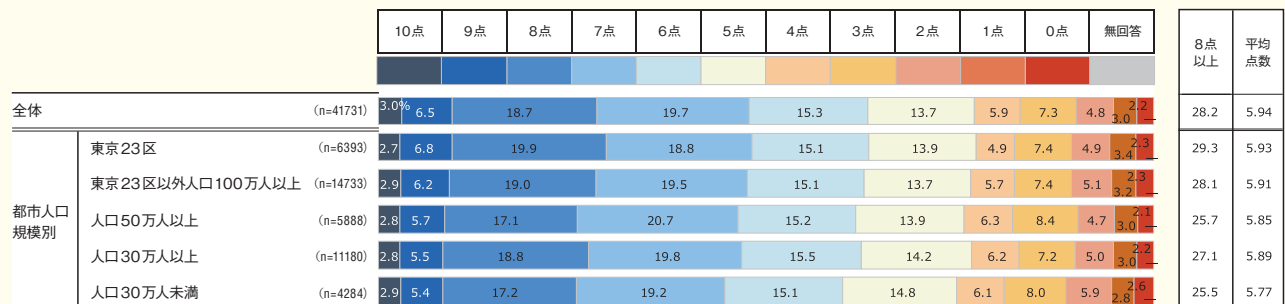
▶ 全体平均は5.94点。東京23区がトップ、最低は人口30万人未満。

▷総合的に考えて、自分の人生について0~10点満点で採点してもらった。

✓全体平均は5.94点。これを人口規模別にみると、最も高いのは東京23区の5.93点であるが、これに僅差で続くのが東京23区以外人口100万人以上の5.91点。最も低いのは人口30万人未満の5.77点である。

■ 人生の幸福度(全体/単一回答)

Q.考える最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか。あなたにとっての「最高の人生」を10点、「最低の人生」を0点とした場合、現在のあなたの人生の位置が何点くらいになるかをお答えください。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

I-2 都市で体験する場所・雰囲気の変化

① 都市での生活時間の変化

- ▶ コロナ禍以降、『買い物』やネット視聴、散歩などが増えたが、宴会、パーティなどの『飲食』、近隣との交流が大きく減少。
- ▶ 100万人以上の大規模都市ほどアクティビティは増加。小規模都市が、コロナ禍以前まで戻り切れていない。

▷コロナ禍をはさんで、その前後での日頃の行動や出来事の変化を聞いた結果が次ページの表である。

✓「増えた・計」の比率が最も高いのは、「ネットショッピングやネットオークション利用」である。「近所の商店街での買い物」、「ショッピングモールやアウトレットでの買い物」、「ウィンドウショッピング、街歩き」なども含めて、『買い物』関連分野が増えていることがわかる。

✓これらと同等に「増えた・計」が高いのが、「動画や音楽などのストリーミング視聴」、「散歩・ウォーキングやランニング」など。

✓これに対して、「増えた・計」が低いのが、「深夜までのはしご酒や夜遊び」、「大人数の宴会、パーティ」などの『飲食』関連項目である。『仕事』に分類したが、「仕事上の会食、接待」の比率が低いこと、「減った・計」の比率が最も高いのが「少人数の会食や飲み会」であることと考え合わせれば、「みんなで集まる飲み会」が減少しているといえるだろう。

✓「増えた・計」が低い項目群として、『社会活動』があることも留意したい。「地元での社会活動・ボランティア」、「近所の人たちとの交流」いずれも、近隣での交流の度合いを示す項目でもある。その観点から、「増えた・計」が総じて低かった『飲食』のうち、「1人で外食・飲酒」は、比較的高めの比率であること、「おしゃれて出かける」の「減った・計」の高さを考え合わせれば、他人との交流や、それに付随する行動が減少していることがうかがえよう。

✓都市人口規模別にみても、上記の傾向自体は大きく変わらないが、総じて東京23区をはじめとする大都市ほど、「増えた・計」と「減った・計」との差がプラス方向に大きいことがわかる。つまり、大都市ほど都市におけるアクティビティが増加している（または減少幅が小さい）。特に、「近所の商店街での買い物」や「ウィンドウショッピング、街歩き」を中心とする『買い物』関連項目で、その傾向が強い。

✓その他にも、いくつか指摘できる。まず、「増えた・計」の比率が高かった「近所の商店街での買い物」は、東京23区で顕著であるが、同時に、東京23区の「ショッピングモールやアウトレットでの買い物」が他層より低い。また、「リモートワーク、オンライン会議」や、「散歩・ウォーキングやランニング」なども、同様の傾向を示している。

① 都市での生活時間の変化

		元々ほとんどしていない						増えた・計						減った・計					
		全体	東京23区	東京23区以外人口100万人以上	人口50万人以上	人口30万人以上	人口30万人未満	全体	東京23区	東京23区以外人口100万人以上	人口50万人以上	人口30万人以上	人口30万人未満	全体	東京23区	東京23区以外人口100万人以上	人口50万人以上	人口30万人以上	人口30万人未満
仕事	リモートワーク、オンライン会議	64.4	54.4	64.8	69.0	67.2	68.7	23.1	30.8	22.6	19.6	20.8	19.7	12.5	14.8	12.6	11.4	12.0	11.6
	仕事上の会食、接待	60.9	54.3	60.7	64.5	63.1	62.8	12.7	14.1	11.9	9.9	9.7	9.8	26.3	31.6	27.4	25.7	27.2	27.4
美容・健康	散歩・ウォーキングやランニング	39.1	32.6	39.5	41.6	41.2	42.9	43.4	49.3	42.9	40.0	41.0	39.8	17.5	18.0	17.6	18.3	17.8	17.3
	フィットネスジムやスイミング、ヨガスタジオなどで運動	68.6	64.8	70.7	72.3	72.9	73.0	17.5	19.9	15.7	14.1	13.3	13.7	13.9	15.3	13.6	13.6	13.8	13.3
	銭湯やサウナ	60.0	59.5	61.0	62.3	62.5	60.1	18.1	18.9	16.4	15.2	15.0	17.4	21.9	21.7	22.6	22.5	22.5	22.5
	整体マッサージやストレッチ	61.9	57.5	63.2	66.0	65.7	66.2	20.7	23.3	19.0	17.4	17.1	17.4	17.4	19.2	17.8	16.6	17.2	16.4
	おしゃれして出かける	37.7	39.0	41.1	41.8	42.4	44.6	26.8	26.1	25.2	22.0	23.3	22.6	35.5	34.9	33.7	36.1	34.3	32.8
娯楽・文化	ピクニックなど公園で遊ぶ	56.8	56.5	59.3	60.0	59.0	60.2	22.9	22.1	20.4	19.2	20.3	19.2	20.4	21.4	20.3	20.9	20.7	20.6
	映画館での映画鑑賞	44.8	42.7	46.6	48.3	48.0	50.2	24.3	25.7	22.6	20.1	21.5	20.1	30.8	31.7	30.8	31.6	30.5	29.7
	ライブでの音楽鑑賞、観劇	53.5	50.0	55.2	57.2	56.9	58.7	20.6	22.4	19.0	16.9	17.3	16.9	25.8	27.6	25.8	25.9	25.8	24.4
	美術館や博物館の展覧会鑑賞	57.9	51.1	58.6	61.8	60.7	61.4	19.4	22.6	18.5	15.6	16.3	16.0	22.7	26.3	22.9	22.7	22.9	22.7
	動画や音楽などのストリーミング視聴	35.2	34.4	37.4	39.6	38.4	37.2	52.4	52.3	50.0	48.7	49.7	50.3	12.4	13.2	12.6	11.7	11.9	12.4
	オンラインゲーム	62.5	63.1	64.6	66.3	66.3	65.3	25.4	23.9	23.0	22.1	22.4	22.9	12.1	13.0	12.5	11.6	11.3	11.9
飲食	1人で外食・飲酒	49.6	41.7	48.9	52.3	52.9	52.3	28.6	32.9	28.6	25.2	26.3	25.8	21.8	25.4	22.5	22.4	20.8	22.0
	大人数の宴会、パーティ	48.1	42.0	49.0	50.5	50.3	49.8	15.6	16.8	14.3	12.8	12.8	13.0	36.3	41.2	36.7	36.8	37.0	37.2
	少人数の会食や飲み会	35.5	29.5	35.1	38.3	38.0	38.7	24.2	25.9	23.3	20.0	21.2	20.9	40.3	44.6	41.6	41.7	40.8	40.4
	深夜までのはしご酒や夜遊び	60.3	54.6	60.3	62.8	63.6	63.2	11.8	13.0	10.2	9.1	8.5	9.3	28.0	32.4	29.5	28.0	28.0	27.6
	ケータリング・宅配での食事	64.7	61.7	66.3	69.3	69.7	68.6	19.9	21.1	18.1	16.8	16.0	16.8	15.4	17.2	15.7	13.8	14.3	14.6
	宅飲み、ホームパーティ	60.9	57.3	61.3	63.8	63.2	62.6	21.6	24.1	21.3	20.0	19.9	21.2	17.5	18.5	17.5	16.2	16.9	16.2
買い物	近所の商店街での買い物	33.8	23.4	31.8	36.8	35.8	35.0	45.1	55.5	47.4	41.1	43.3	43.3	21.1	21.1	20.8	22.1	20.9	21.7
	ショッピングモールやアウトレットでの買い物	26.8	33.4	26.6	26.0	27.2	30.3	38.7	33.1	38.3	37.5	37.0	35.1	34.5	33.5	35.1	36.5	35.9	34.6
	ネットショッピングやネットオークション利用	25.4	23.3	25.9	27.6	26.8	27.2	57.9	59.6	56.7	55.9	57.0	56.3	16.7	17.1	17.4	16.5	16.2	16.5
	ウィンドウショッピング、街歩き	35.1	32.0	35.4	38.2	38.9	40.8	33.0	36.1	32.0	27.6	29.1	27.8	31.9	31.9	32.7	34.2	32.0	31.4
活社会	地元での社会活動・ボランティア	71.3	70.6	72.3	73.0	72.7	72.3	13.8	14.9	12.8	11.9	11.5	12.0	14.8	14.5	14.9	15.1	15.9	15.7
	近所の人たちとの交流	64.0	64.3	65.3	63.3	63.4	64.3	17.1	18.1	15.8	16.0	15.4	15.4	18.8	17.6	18.9	20.7	21.2	20.3

5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

② 住んでいる都市の雰囲気の変化

▶ 飲食を中心とする商業施設の衰退を感じる者が多い。特に小規模都市で顕著。

✓ コロナ禍以降の、街の雰囲気や様相の変化について聞いた。

✓ 提示した項目のうち、最も「そう感じる・計」の比率が高かったのが「廃業する飲食店や商店が増えた」であり、4割。飲食店つながらずいえば、「繁華街や商業施設が寂れてきた」も3割。

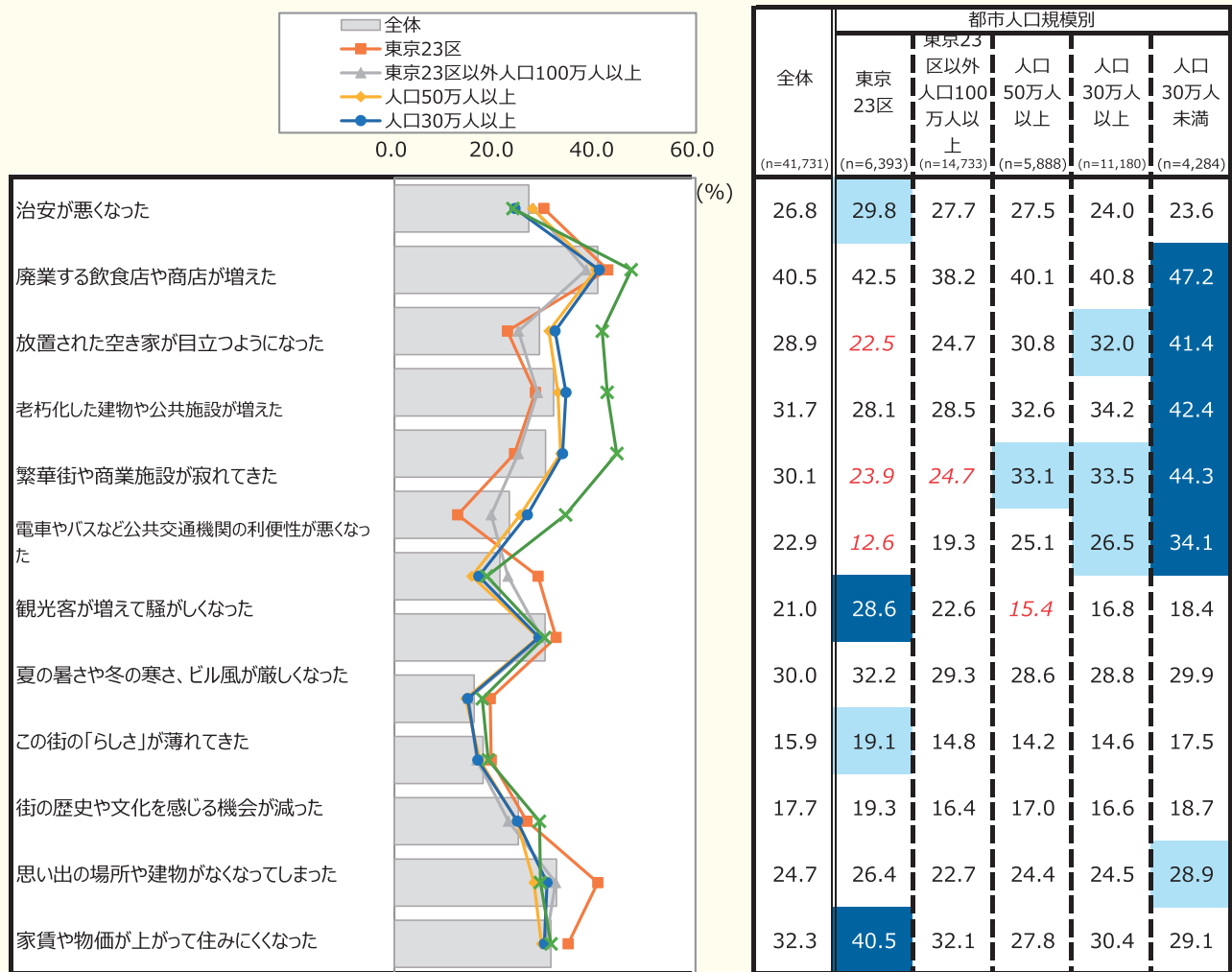
✓ 「家賃や物価が上がって住みにくくなった」、「老朽化した建物や公共施設が増えた」、「夏の暑さや冬の寒さ、ビル風が厳しくなった」なども3割を超えている。

✓ 都市人口規模別にみると、東京23区を含む人口100万人以上の都市で「家賃や物価が上がって住みにくくなった」、「観光客が増えて騒がしくなった」などが特徴的に高い。逆に、小規模都市ほど「繁華街や商業施設が寂れてきた」、「電車やバスなど公共交通機関の利便性が悪くなった」、「放置された空き家が目立つようになった」が高くなっている。

■ 住んでいる都市の雰囲気の変化【そう感じる・計】(全体/各単一回答)

Q. 昨今(ここ5,6年)の、あなたが住んでいる街の変化についてお聞きします。以下にあげる地域の雰囲気について、あなたはどのように感じていますか。

※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

II. センシュアス・シティとは何か

II-1 センシュアス・シティとは何か

① センシュアスシティの定義

✓序章でも紹介されている通り、今回の調査にあたって、前身となる2015年の『官能都市調査』から、その意匠は受け継ぎつつ、街自体の変化、時代感覚の変化などを念頭において、

①センシュアス度を測定する各因子自体の再考と、その構成項目（選択肢）の再検討を行った。

✓さらに、

②対象都市・エリアを前回調査の138から167に拡張した。

具体的には、a) 前回対象都市・エリアの一部細分化 b) 中核市の追加 の2点である。

✓そのため時系列の変化を正確に追うことはできないが、今回は各都市・エリアの“センシュアス度の現在位置”を広く把握することを優先した。

✓①についての検討プロセスは序章に譲るが、具体的には測定指標に以下表のような変更を施した。大きくは、提示項目のワーディングの修正と、想定因子の枠組み変更／追加を行ったことになる。

✓このうち、『関係性指標』の「多様性・開放性」因子と、『身体性指標』の「ナイトタイム」因子は、今回新たに設定した。将来的に都市のセンシュアス度を測定する際に、やがて重要な因子となることを想定し、いわば実験的に設定したものだが、いずれも、LIFULL HOME'S 総研の過去10年にわたる、都市の寛容性や、地方創生に関する研究結果を踏まえている。

▷例えば、『寛容社会 多文化共生のために<住>ができること』、『地方創生のファクターX 寛容と幸福の地方論』などを参照されたい。

✓結論を先取りしていえば、「多様性・開放性」因子も「ナイトタイム」因子も、前回フレームを踏襲した都市のセンシュアス度と密接な相関がある。ただし新しいセンシュアス度を10因子構成とするには、各因子間の構造や、ウェルビーイングなどの他総合指標との関係性をもう少し慎重に検討する必要があると考え、今回の指標として加えることは見送った。

		前回調査	今回調査	
関係性指標	共同体に帰属している	地域のボランティアやチャリティに参加した	地域のボランティアやチャリティに参加した	
		馴染みの飲み屋で店主や常連客と盛り上がった	馴染みの飲み屋で店主や常連客と盛り上がった	
		買い物途中で店の人や他の客と会話を楽しんだ	店の人や他の客とおしゃべりしながら買い物をした	
		お寺や神社にお参りをした	近所の人にお裾分けをした・された	
	匿名性がある	平日の昼間から外で酒を飲んだ	お寺や神社にお参りをして手を合わせた	
		カフェやバーで1人で自分だけの時間を楽しんだ	カフェやレストランで自分だけの時間を楽しんだ	
		不倫のデートをした	銭湯で見知らぬ人たちと湯に浸かった (※)	
	ロマンスがある	夜の盛り場でハメを外して遊んだ	にぎわう広場や通りで、思い思いに過ごす人々をひとりで眺めていた	
		デートをした	デートをした	
		路上でキスした	路上でキスした	
	機会がある	素敵な異性に見とれた	素敵な人に見とれた	
		ナンパした・された	配偶者や恋人と外出して誕生日や記念日を祝った	
		コンサート、クラブ、演劇、美術館などのイベントで興奮・感動した	コンサートや演劇、演芸などライブパフォーマンスに感動した	
	身体性指標	食文化が豊か	庶民的な店でうまい料理やお酒を楽しんだ	庶民的な店でうまい料理やお酒を楽しんだ
			ミシュランや食べログの評価の高いレストランで食事した	ネットやグルメガイドで評価の高いレストランで食事した
地元でとれる食材を使った料理を食べた			地元産の食材や郷土料理を楽しんだ	
地酒、地ビールなど地元で作られる酒を飲んだ			地酒、地ビールなど地元で作られる酒を飲んだ	
街を感じる		街の風景をゆっくり眺めた	街の風景をゆっくり眺めた	
		公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た	公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た	
		活気ある街の喧騒を心地よく感じた	活気ある街の喧騒を心地よく感じた	
		商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた	商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた	
自然を感じる		木陰で心地よい風を感じた	木陰で気持ちよい風にふかれた	
		公園や水辺で緑や水に直接ふれた	公園や水辺で緑や水に直接ふれた	
		美しい青空や朝焼け・夕焼けを見た	きれいな青空や夕焼けをしばらく眺めた	
		空気が美味しくて深呼吸した	小鳥のさえずりや虫の音に耳を澄ませた (※)	
歩ける		通りで遊ぶ子供たちの声を聞いた	通りで遊ぶ子供たちの声を聞いた	
		遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた	遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた	
		外で思い切り身体を動かして汗をかけた	路上のテラス席やベンチなどでくつろいだ	
	家族と手を繋いで歩いた	道端でくつろぐ猫を見かけた		
※前回調査と今回調査とでまったく同一の項目には青濃網掛け、若干の修正を加えた項目には青薄網掛け。 ※今回調査項目のうち末尾に※のある項目は、前回調査でも(因子の構成要素としては用いなかったが) 同一もしくは類似の項目を採取している。		夜の夜景やライトアップ、イルミネーションを楽しんだ	夜の夜景やライトアップ、イルミネーションを楽しんだ	
		ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した	ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した	
		ほろ酔いで夜の街を散歩した	ほろ酔いで夜の街を散歩した	
		ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた	ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた	

② センシュアス・シティ 上位都市の顔ぶれ — センシュアス・シティ ランキング〈全体〉

▷センシュアスシティ・ランキングの算出手続きは、基本的に前回は踏襲している。あらためて整理すると下記ようになる。

▷①センシュアスシティを構成する8つの因子32項目それぞれについて、「どの程度の頻度で経験したか」を4段階の選択肢で聞いている（単一回答）が、回答データを得点化するために、それぞれの項目に対して3～0点を付与した。選択肢と配点の関係は以下の通りである。

1. しょっちゅうあった	3点
2. 頻繁ではないが数回あった	2点
3. 1～2回あった	1点
4. ほぼなかった	0点

▷②次に、ばらつきを標準化させるために、各項目の得点および各因子に対応する4項目の合計得点を偏差値化した。図では、後者の偏差値を「カテゴリー偏差値」と表現している。

▷③最後に、8つのカテゴリー偏差値の単純合計を、各都市の「センシュアス度スコア」（以下、「センシュアス度」と表記）とした。

▷そのうえで、全体のランキングを概観する。

▶「東京都_千代田区、中央区」が総合トップ。

✓センシュアス度のトップは、「東京都_千代田区、中央区」となった。「神奈川県_横浜市西区」、「東京都_豊島区」が続くが、偏差値の単純合計でも40以上の大差をつけている。

✓グラングリーン大阪の先行まちびらきから間もない「大阪府_大阪市北区、福島区」が4位、「神奈川県_横浜市西区」に隣接する「神奈川県_横浜市中区」が5位、以下「東京都_渋谷区」、「東京都_港区」、「大阪府_大阪市中央区」が続くが、いずれも東京、神奈川（横浜）、大阪の、いわゆる中心エリアが上位を占める結果となった。トップテン内では、9位の「福岡県_福岡市博多区」が例外だが、これもまた中心エリアといえるだろう。天神のある「福岡県_福岡市中央区」も16位と高順位である。

✓10位台に目を移すと、「兵庫県_神戸市東灘区、灘区」が14位。旧居留地の所在する「兵庫県_神戸市中央区」（22位）を、若干ながら上回った。また、東京23区では、「東京都_世田谷区」、「東京都_文京区」のほか、いわゆる下町エリアを多く含む「東京都_荒川区」、文京区に隣接する「東京都_台東区」も入ってくる。実は、30位以内に東京都の各エリアがランクインしているが、唯一、23区以外の「東京都_立川市、昭島市」が20位。

✓東京都、大阪市、横浜市、名古屋市、福岡市、および神戸市以外の地方都市では、「宮崎県_宮崎市」（23位）、「長野県_松本市」（24位）、「滋賀県_大津市」（27位）が、比較的高い順位にある。

センシユアス・シティ ランキング		センシユアス度 スコア (偏差値合計値)	親密な 共同体	ひとりの 公共性	ロマンス	文化・娯楽	食文化	街の ライブ感	都市の リトリート	ウォーカブル
			偏差値	偏差値	偏差値	偏差値	偏差値	偏差値	偏差値	偏差値
1	東京都_千代田区、中央区	630.5	85.6	78.7	86.6	82.4	83.8	78.6	62.8	72.0
2	神奈川県_横浜市西区	588.6	74.0	75.9	79.1	82.2	80.9	76.0	58.5	62.0
3	東京都_豊島区	551.8	68.3	77.4	74.4	78.0	63.0	77.3	44.7	68.8
4	大阪府_大阪市北区、福島区	551.0	55.4	66.3	80.7	68.7	76.6	73.9	59.2	70.0
5	神奈川県_横浜市中区	550.9	68.8	81.2	58.9	74.1	69.1	77.9	62.9	58.0
6	東京都_渋谷区	548.4	67.6	73.2	71.6	70.3	72.9	72.7	58.3	61.8
7	東京都_港区	532.8	60.8	66.7	70.2	67.0	75.2	75.8	62.3	54.7
8	大阪府_大阪市中央区	531.1	74.5	68.4	81.9	69.2	70.7	67.6	45.3	53.6
9	福岡県_福岡市博多区	529.2	63.0	67.6	70.1	70.7	73.6	67.9	47.7	68.8
10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	523.7	70.1	71.4	68.2	75.3	64.9	63.8	34.4	75.6
11	北海道_札幌市中央区	519.3	58.7	69.5	69.8	72.8	70.9	63.4	61.7	52.5
12	大阪府_大阪市西区	511.4	69.9	63.4	66.9	80.4	62.8	64.0	49.4	54.7
13	東京都_世田谷区	507.0	61.7	63.0	62.0	62.4	60.1	66.8	64.7	66.3
14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	499.0	58.4	60.9	58.2	62.0	64.4	67.7	61.2	66.2
15	東京都_文京区	493.6	53.0	71.5	60.2	62.8	56.4	61.8	54.5	73.4
16	福岡県_福岡市中央区	489.2	50.8	57.6	65.9	70.7	65.8	63.8	55.2	59.5
17	東京都_荒川区	485.4	62.7	65.2	67.0	59.8	51.2	60.4	49.4	69.6
18	東京都_台東区	485.3	60.1	70.0	66.8	58.7	56.8	73.7	44.1	55.0
19	愛知県_名古屋市中区、東区	484.8	57.6	60.6	65.3	73.0	66.9	71.2	38.8	51.3
20	東京都_立川市、昭島市	483.7	64.7	59.7	57.4	63.1	53.1	59.4	64.4	61.9
21	東京都_江東区	483.0	52.8	64.6	57.3	56.5	56.6	61.8	70.2	63.0
22	兵庫県_神戸市中央区	475.4	48.7	60.8	62.3	56.3	59.2	74.0	55.9	58.2
23	宮崎県_宮崎市	471.6	67.4	53.2	52.8	52.5	72.7	46.9	68.9	57.2
24	長野県_松本市	464.7	55.2	58.8	62.6	54.2	59.5	49.3	69.2	55.9
25	東京都_墨田区	462.7	53.6	64.6	56.1	56.9	58.1	64.6	51.5	57.2
26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	458.4	52.6	67.7	60.4	56.2	63.6	60.4	44.8	52.7
27	滋賀県_大津市	447.7	62.2	58.8	58.4	52.2	56.3	49.9	61.4	48.6
28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	445.4	52.2	54.8	55.1	57.2	56.5	52.7	64.2	52.7
29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	440.5	56.7	53.2	57.6	57.8	49.4	57.6	52.1	56.1
30	東京都_目黒区	438.3	49.0	53.4	56.0	49.3	54.8	61.6	58.3	56.0
31	東京都_小平市	435.1	52.8	55.2	57.4	54.4	45.8	46.3	55.3	67.9
32	東京都_大田区	432.9	56.0	61.3	52.4	52.5	51.7	53.4	47.8	57.8
33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	432.5	50.4	47.5	54.8	62.8	61.8	52.9	45.1	57.2
34	福岡県_福岡市東区	431.6	54.6	56.5	54.6	56.1	52.4	51.2	51.2	55.0
35	兵庫県_姫路市	431.0	65.6	59.0	54.1	45.2	53.9	49.8	54.2	49.1
36	石川県_金沢市	430.1	53.4	61.0	58.2	52.5	56.6	50.9	51.2	46.2
37	兵庫県_西宮市	427.9	46.8	49.9	46.2	55.2	56.2	54.5	60.4	58.7
38	大阪府_吹田市	427.4	50.5	48.8	59.9	53.0	49.6	52.7	53.3	59.5
39	東京都_武蔵野市	426.8	42.4	62.0	38.2	37.9	52.2	68.3	65.0	61.0
40	和歌山県_和歌山市	426.2	59.0	48.4	61.3	47.3	59.1	47.7	51.4	52.0
41	東京都_足立区	425.2	54.3	56.4	54.3	50.5	47.3	55.8	44.0	62.5
42	岐阜県_岐阜市	425.0	68.4	60.7	53.4	57.9	50.6	44.1	49.7	40.3
43	東京都_新宿区	424.3	47.3	62.5	54.7	47.5	55.5	65.0	42.7	49.2
44	東京都_品川区	422.5	43.3	58.7	51.2	45.7	45.8	61.6	50.1	66.1
45	福岡県_福岡市西区、早良区	422.1	47.5	46.9	48.1	56.3	54.3	51.2	54.2	63.5
46	東京都_調布市、狛江市	420.1	34.1	56.8	47.5	41.6	45.9	63.9	66.1	64.1
47	群馬県_高崎市	418.6	52.4	44.2	50.6	48.8	53.9	52.8	63.2	52.7
48	徳島県_徳島市	418.1	54.4	49.0	60.2	51.8	64.2	47.1	47.6	44.0
49	山形県_山形市	416.7	66.8	54.8	42.2	49.4	61.1	44.9	60.5	37.0
50	神奈川県_川崎市川崎区	416.3	44.4	49.7	51.7	52.8	49.7	60.9	44.2	63.0

③ センシユアス・シティ ランキング〈8 指標別〉

本項では、8 指標—センシユアス度を構成する8つの因子—別に、ランキングを確認する。

1) 親密な共同体

✓「岐阜県_岐阜市」や、「宮崎県_宮崎市」、「佐賀県_佐賀市」など、地方都市の上位ランクインが目立つが、「東京都_千代田区、中央区」がトップであり、「大阪府_大阪市中央区」が2位、「神奈川県_横浜市西区」が3位であり、大都市が上位を占める点については、全体と同じである。

✓ただし、これら上位都市は、「近所の人にお裾分けをした・された」が相対的に低いことが特徴となっている。この項目の上位は、「佐賀県_佐賀市」、「山形県_山形市」などである。上位を占める大都市は、「馴染みの飲み屋で店主や常連客と盛り上がった」、「店の人や他の客とおしゃべりしながら買い物をした」など、少し“ライトな”コミュニケーションに関する項目の順位が高いことがわかる。

センシユアス・シティ ランキング		カテゴリ— 偏差値	地域のボランティア やチャリティに参加 した		馴染みの飲み屋で 店主や常連客と盛 り上がった		店の人や他の客と おしゃべりしながら 買い物をした		近所の人にお裾分 けをした・された		
順位	(※市) 全体順位		偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	
1	1	東京都_千代田区、中央区	85.6	80.8	1	85.1	1	82.5	1	58.1	31
2	8	大阪府_大阪市中央区	74.5	63.3	15	81.2	2	73.6	3	55.3	46
3	2	神奈川県_横浜市西区	74.0	68.7	8	73.4	7	79.1	2	50.7	74
4	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	70.1	70.1	6	75.3	6	62.4	22	52.5	65
5	12	大阪府_大阪市西区	69.9	64.7	13	79.2	3	66.8	8	48.8	89
6	5	神奈川県_横浜市中区	68.8	53.9	53	76.3	5	69.1	6	57.2	33
7	42	岐阜県_岐阜市	68.4	79.5	2	53.8	39	64.6	13	57.2	33
8	3	東京都_豊島区	68.3	67.4	9	70.4	10	64.6	13	52.5	65
9	6	東京都_渋谷区	67.6	59.3	26	78.3	4	70.2	5	45.1	108
10	23	宮崎県_宮崎市	67.4	56.6	35	59.7	22	65.7	11	70.2	3
11	103	佐賀県_佐賀市	67.0	71.4	4	47.9	87	46.7	98	85.1	1
12	49	山形県_山形市	66.8	71.4	4	55.7	34	45.6	103	77.6	2
13	35	兵庫県_姫路市	65.6	70.1	6	54.8	35	64.6	13	57.2	33
14	100	福島県_いわき市	64.7	60.7	20	53.8	39	61.2	24	68.3	5
15	20	東京都_立川市、昭島市	64.7	59.3	26	53.8	39	63.5	18	67.4	7
16	61	愛知県_岡崎市	64.1	74.1	3	53.8	39	48.9	76	65.5	12
17	71	香川県_高松市	63.8	66.0	11	50.9	64	63.5	18	60.9	22
18	9	福岡県_福岡市博多区	63.0	63.3	15	68.5	11	60.1	29	46.9	101
19	17	東京都_荒川区	62.7	55.3	44	64.6	14	54.5	49	63.7	18
20	27	滋賀県_大津市	62.2	63.3	15	57.7	30	60.1	29	55.3	46
21	90	福井県_福井市	61.8	67.4	9	53.8	39	59.0	32	55.3	46
22	13	東京都_世田谷区	61.7	60.7	20	60.6	20	61.2	24	52.5	65
23	67	静岡県_静岡市	61.1	56.6	35	47.9	87	62.4	22	66.5	9
24	7	東京都_港区	60.8	49.9	76	72.4	8	56.8	39	53.4	57
25	18	東京都_台東区	60.1	58.0	31	63.6	15	59.0	32	49.7	79
26	87	山梨県_甲府市	60.0	60.7	20	52.8	50	50.0	66	66.5	9
27	40	和歌山県_和歌山市	59.0	53.9	53	56.7	33	60.1	29	56.2	40
28	11	北海道_札幌市中央区	58.7	55.3	44	63.6	15	66.8	8	40.4	136
29	104	愛知県_名古屋市中村区、北区、西区	58.4	59.3	26	51.8	57	57.9	36	56.2	40
30	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	58.4	55.3	44	63.6	15	66.8	8	39.5	144
31	120	大阪府_八尾市	58.2	41.8	131	52.8	50	63.5	18	66.5	9
32	19	愛知県_名古屋市中区、東区	57.6	51.2	66	68.5	11	64.6	13	38.6	148
33	82	東京都_その他	57.4	58.0	31	53.8	39	47.8	85	62.7	19
34	105	宮城県_仙台市泉区	56.9	55.3	44	44.0	113	56.8	39	64.6	16
35	29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	56.7	52.6	62	54.8	35	61.2	24	51.6	70
36	142	愛知県_豊田市	56.7	60.7	20	41.1	133	50.0	66	68.3	5
37	119	愛知県_豊橋市	56.3	55.3	44	49.9	73	44.5	114	69.2	4
38	125	広島県_福山市	56.3	62.0	18	46.9	94	48.9	76	60.9	22
39	79	愛知県_名古屋市熱田区、中川区、港区、南区	56.1	55.3	44	52.8	50	56.8	39	53.4	57
40	99	島根県_松江市	56.1	47.2	96	42.0	129	63.5	18	65.5	12
41	51	鳥取県_鳥取市	56.1	56.6	35	46.0	100	50.0	66	65.5	12
42	32	東京都_大田区	56.0	51.2	66	59.7	22	54.5	49	52.5	65
43	73	新潟県_新潟市	55.8	56.6	35	53.8	39	53.4	52	53.4	57
44	81	福岡県_北九州市	55.6	56.6	35	52.8	50	56.8	39	50.7	74
45	4	大阪府_大阪市北区、福島区	55.4	48.6	85	65.5	13	64.6	13	37.6	151
46	24	長野県_松本市	55.2	58.0	31	49.9	73	57.9	36	49.7	79
47	56	熊本県_熊本市	54.6	52.6	62	49.9	73	46.7	98	64.6	16
48	34	福岡県_福岡市東区	54.6	59.3	26	51.8	57	55.6	47	46.9	101
49	64	兵庫県_神戸市北区、西区	54.6	60.7	20	43.0	123	50.0	66	60.0	27
50	80	岡山県_岡山市	54.5	66.0	11	46.0	100	44.5	114	57.2	33

2) ひとりの公共性

✓「神奈川県_横浜市中区」がトップ。「お寺や神社にお参りをして手を合わせた」が相対的に低い「東京都_千代田区、中央区」を上回った。

✓その「お寺や神社にお参りをして手を合わせた」のスコアが高い「京都府_京都市上京区、中京区、下京区」、「東京都_文京区」、「東京都_台東区」などが、全体値よりも順位を上げている。また、「銭湯で見知らぬ人たちと湯に浸かった」などが高い「青森県_八戸市」、「石川県_金沢市」といった地方都市が上位にランクインしていることも注目されよう。なお、「東京都_豊島区」も「銭湯で見知らぬ人たちと湯に浸かった」のスコアが高い。

▷説明が前後するが、今回、『ひとりの公共性』として設定した各項目は、「明確なコミュニケーションとはいえないが、他者の存在を念頭に置いた行為」として考えられている。誰かのために祈ること、積極的に関わらなくても他者同士のコミュニケーションを心地よく感じる行為などであり、他人と関わりたいのに関われない「孤独」とは異なる

▷事前の予備調査で、「お寺や神社にお参りをして手を合わせた」は、こうした『ひとりの公共性』に関わりが深いことが確認されたため、前回調査の考え方を踏襲するのであれば『親密な共同体』に入れるべきところを、こちらの因子の構成要素としている。

		センシユアス・シティ ランキング 【ひとりの公共性】	カテゴリー 偏差値	お寺や神社にお参りを して手を合わせた		カフェやレストランで 自分だけの時間を 楽しんだ		銭湯で見知らぬ人 たちと湯に浸かった		にぎわう広場や通 りで、思い思いに 過ごす人々をひとり 眺めていた	
順位	(平均) 全国順位			偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位
1	5			神奈川県_横浜市中区	81.2	64.4	11	76.5	3	70.6	6
2	1	東京都_千代田区、中央区	78.7	58.0	34	79.4	2	65.6	10	83.5	1
3	3	東京都_豊島区	77.4	54.8	53	68.4	9	77.7	2	81.7	3
4	2	神奈川県_横浜市中区	75.9	58.0	34	80.1	1	66.6	8	73.3	5
5	6	東京都_渋谷区	73.2	66.8	7	73.5	5	56.5	34	73.3	5
6	15	東京都_文京区	71.5	76.3	2	69.8	7	47.4	93	71.5	7
7	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	71.4	63.6	15	65.4	15	58.5	26	77.0	4
8	18	東京都_台東区	70.0	71.5	5	56.6	34	64.6	16	67.8	12
9	11	北海道_札幌市中央区	69.5	56.4	45	68.4	9	63.6	17	70.6	9
10	8	大阪府_大阪市中央区	68.4	62.8	19	66.9	13	54.4	46	71.5	7
11	26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	67.7	80.3	1	60.3	26	51.4	58	61.3	23
12	9	福岡県_福岡市博多区	67.6	70.7	6	63.2	19	50.4	67	68.7	10
13	7	東京都_港区	66.7	58.0	34	69.1	8	57.5	30	65.9	14
14	4	大阪府_大阪市北区、福島区	66.3	55.6	51	68.4	9	57.5	30	67.8	12
15	17	東京都_荒川区	65.2	64.4	11	55.1	44	60.5	21	65.9	14
16	25	東京都_墨田区	64.6	57.2	39	61.0	25	65.6	10	60.4	24
17	21	東京都_江東区	64.6	57.2	39	75.0	4	51.4	58	60.4	24
18	12	大阪府_大阪市西区	63.4	58.0	34	67.6	12	54.4	46	60.4	24
19	13	東京都_世田谷区	63.0	58.8	27	64.7	17	55.5	39	60.4	24
20	43	東京都_新宿区	62.5	54.8	53	66.9	13	56.5	34	59.5	28
21	39	東京都_武蔵野市	62.0	58.8	27	72.0	6	40.3	147	65.0	17
22	68	青森県_八戸市	61.5	48.4	87	41.8	128	97.0	1	47.4	80
23	32	東京都_大田区	61.3	59.6	26	56.6	34	58.5	26	59.5	28
24	36	石川県_金沢市	61.0	57.2	39	48.5	79	74.7	3	53.0	50
25	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	60.9	46.0	104	61.7	22	65.6	10	59.5	28
26	22	兵庫県_神戸市中央区	60.8	58.8	27	55.8	40	49.4	76	68.7	10
27	42	岐阜県_岐阜市	60.7	60.4	22	54.4	46	63.6	17	53.9	45
28	19	愛知県_名古屋市中区、東区	60.6	58.0	34	58.8	30	49.4	76	65.9	14
29	59	京都府_京都市右京区、北区、西京区	60.5	74.7	4	55.8	40	46.3	101	54.8	41
30	20	東京都_立川市、昭島市	59.7	46.0	104	64.7	17	55.5	39	63.2	18
31	35	兵庫県_姫路市	59.0	60.4	22	56.6	34	55.5	39	54.8	41
32	24	長野県_松本市	58.8	75.5	3	54.4	46	48.4	84	48.4	70
33	27	滋賀県_大津市	58.8	66.0	8	55.8	40	55.5	39	49.3	63
34	44	東京都_品川区	58.7	62.8	19	52.9	55	47.4	93	63.2	18
35	92	愛知県_一宮市	57.9	58.8	27	63.2	19	53.4	52	48.4	70
36	16	福岡県_福岡市中央区	57.6	54.8	53	53.6	54	51.4	58	63.2	18
37	46	東京都_調布市、狛江市	56.8	63.6	15	58.8	30	42.3	133	55.8	37
38	34	福岡県_福岡市東区	56.5	49.2	81	54.4	46	59.5	24	56.7	34
39	61	愛知県_岡崎市	56.4	61.2	21	51.4	65	58.5	26	48.4	70
40	41	東京都_足立区	56.4	52.4	61	54.4	46	50.4	67	62.2	21
41	31	東京都_小平市	55.2	44.4	117	65.4	15	46.3	101	59.5	28
42	28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	54.8	46.8	97	55.8	40	53.4	52	58.5	32
43	99	島根県_松江市	54.8	64.4	11	44.8	108	62.5	19	42.8	127
44	49	山形県_山形市	54.8	56.4	45	42.6	124	72.7	4	42.8	127
45	54	東京都_杉並区	54.4	52.4	61	61.7	22	43.3	126	55.8	37
46	85	長野県_長野市	54.2	66.0	8	41.1	132	65.6	10	40.0	150
47	52	富山県_富山市	53.9	45.2	113	43.3	118	67.6	7	55.8	37
48	30	東京都_目黒区	53.4	46.8	97	59.5	28	47.4	93	56.7	34
49	55	京都府_京都市東山区、山科区	53.4	64.4	11	39.6	148	62.5	19	43.7	116
50	23	宮城県_宮崎市	53.2	58.8	27	44.0	114	58.5	26	48.4	70

3) ロマンズ

- ✓「東京都_千代田区、中央区」がトップ。全項目が高水準である。
- ✓2位の「大阪府_大阪市中央区」も、「路上でキスした」がトップであるなど、全項目が高水準。全体値8位から順位を上げている。
- ✓全般に、大都市の中心部が上位を占めるジャンルである。地方都市で目立つのは、「配偶者や恋人と外出して誕生日や記念日を祝った」が高い「長野県_松本市」や「和歌山県_和歌山市」、「デートをした」が高い「大阪府_八尾市」などにとどまる。

センシユアス・シティ ランキング 【ロマンズ】			カテゴリー 偏差値	デートをした		路上でキスした		素敵な人に見 られた		配偶者や恋人と 外出して誕生日 や記念日を祝っ た	
順位	(参考) 全体順位			偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位
1	1	東京都_千代田区、中央区	86.6	77.7	1	84.4	3	87.1	1	76.3	2
2	8	大阪府_大阪市中央区	81.9	74.6	4	86.0	1	77.0	5	71.6	5
3	4	大阪府_大阪市北区、福島区	80.7	77.7	1	69.9	7	81.4	3	76.3	2
4	2	神奈川県_横浜市西区	79.1	67.5	14	73.1	5	75.8	6	83.4	1
5	3	東京都_豊島区	74.4	69.6	8	82.8	4	72.5	8	58.7	27
6	6	東京都_渋谷区	71.6	62.5	20	66.7	11	82.6	2	62.3	17
7	7	東京都_港区	70.2	69.6	8	57.0	29	78.1	4	64.6	11
8	9	福岡県_福岡市博多区	70.1	77.7	1	63.5	15	72.5	8	55.2	42
9	11	北海道_札幌市中央区	69.8	70.6	7	71.5	6	59.0	21	67.0	7
10	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	68.2	59.4	25	86.0	1	73.6	7	43.5	123
11	17	東京都_荒川区	67.0	73.6	5	60.3	20	65.7	14	58.7	27
12	12	大阪府_大阪市西区	66.9	64.5	18	69.9	7	61.3	17	62.3	17
13	18	東京都_台東区	66.8	68.5	12	68.3	9	69.1	10	51.7	67
14	16	福岡県_福岡市中央区	65.9	68.5	12	60.3	20	68.0	11	57.6	33
15	19	愛知県_名古屋市中区、東区	65.3	66.5	15	65.1	12	68.0	11	52.9	57
16	24	長野県_松本市	62.6	58.4	29	55.4	34	57.9	28	71.6	5
17	22	兵庫県_神戸市中央区	62.3	69.6	8	50.6	63	68.0	11	54.1	49
18	13	東京都_世田谷区	62.0	55.3	40	60.3	20	65.7	14	59.9	23
19	120	大阪府_八尾市	61.7	71.6	6	50.6	63	52.3	51	65.8	8
20	40	和歌山県_和歌山市	61.3	56.4	36	50.6	63	59.0	21	72.8	4
21	26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	60.4	62.5	20	52.2	53	63.5	16	57.6	33
22	15	東京都_文京区	60.2	63.5	19	49.0	75	59.0	21	63.4	15
23	48	徳島県_徳島市	60.2	66.5	15	61.9	16	50.0	69	56.4	38
24	38	大阪府_吹田市	59.9	59.4	25	55.4	34	55.6	34	63.4	15
25	55	京都府_京都市東山区、山科区	59.5	56.4	36	60.3	20	50.0	69	65.8	8
26	5	神奈川県_横浜市中区	58.9	69.6	8	52.2	53	47.8	87	61.1	19
27	27	滋賀県_大津市	58.4	58.4	29	53.8	45	55.6	34	61.1	19
28	36	石川県_金沢市	58.2	56.4	36	58.6	24	55.6	34	57.6	33
29	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	58.2	58.4	29	58.6	24	50.0	69	61.1	19
30	71	香川県_高松市	58.1	54.3	44	55.4	34	53.4	43	64.6	11
31	61	愛知県_岡崎市	57.9	44.2	120	65.1	12	59.0	21	58.7	27
32	108	福岡県_郡山市	57.7	61.4	22	45.8	103	54.5	40	64.6	11
33	29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	57.6	52.3	53	53.8	45	60.1	19	59.9	23
34	20	東京都_立川市、昭島市	57.4	61.4	22	55.4	34	53.4	43	55.2	42
35	31	東京都_小平市	57.4	46.2	101	68.3	9	59.0	21	51.7	67
36	21	東京都_江東区	57.3	56.4	36	55.4	34	52.3	51	61.1	19
37	25	東京都_墨田区	56.1	49.3	74	61.9	16	54.5	40	55.2	42
38	30	東京都_目黒区	56.0	57.4	34	52.2	53	56.8	31	54.1	49
39	83	京都府_京都市南区、伏見区	55.5	65.5	17	45.8	103	48.9	78	58.7	27
40	79	愛知県_名古屋市熱田区、中川区、港区、南区	55.3	54.3	44	53.8	45	51.2	63	58.7	27
41	28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	55.1	55.3	40	65.1	12	48.9	78	48.2	95
42	33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	54.8	50.3	62	58.6	24	53.4	43	54.1	49
43	43	東京都_新宿区	54.7	53.3	48	47.4	86	61.3	17	54.1	49
44	34	福岡県_福岡市東区	54.6	57.4	34	57.0	29	57.9	28	43.5	123
45	91	栃木県_宇都宮市	54.5	59.4	25	47.4	86	52.3	51	56.4	38
46	41	東京都_足立区	54.3	51.3	57	61.9	16	53.4	43	48.2	95
47	35	兵庫県_姫路市	54.1	53.3	48	52.2	53	52.3	51	56.4	38
48	100	福島県_いわき市	53.5	58.4	29	58.6	24	45.5	101	49.4	86
49	56	熊本県_熊本市	53.4	55.3	40	47.4	86	43.3	116	65.8	8
50	42	岐阜県_岐阜市	53.4	49.3	74	53.8	45	53.4	43	55.2	42

4) 文化・娯楽

✓ここでも大都市圏が強い。「東京都_千代田区、中央区」、「神奈川県_横浜市西区」が1位、2位である。

✓その大都市圏の中で、全体値とは異なる順位変動がある点が面白いところだろう。「コンサートや演劇、演芸などライブパフォーマンスに感動した」が高い、「大阪府_大阪市西区」や「愛知県_名古屋市中区、東区」、「地元のプロスポーツチームの試合をみんなまで応援した」が高い「広島県_広島市佐伯区、安芸区」、「広島県_広島市中区、東区、南区、西区」などの広島勢が順位を上げている。

センシユアス・シティ ランキング 【文化・娯楽】		カテゴリー 偏差値	コンサートや演劇、 演芸などライブパ フォーマンスに感動 した		美術館や博物館 の展覧会で知的 な刺激を受けた		地元のプロスポー ツチームの試合を みんなまで応援した		ネット上の趣味のコ ミュニティのオフ会に 参加した		
順位	(平均) 全国順位		偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	
1	1	東京都_千代田区、中央区	82.4	77.7	4	82.6	1	66.9	8	81.9	1
2	2	神奈川県_横浜市西区	82.2	80.6	3	63.0	19	88.6	1	76.2	4
3	12	大阪府_大阪市西区	80.4	84.4	1	67.7	12	76.9	5	73.4	6
4	3	東京都_豊島区	78.0	74.8	7	82.6	1	57.9	32	79.1	3
5	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	75.3	69.0	12	73.3	6	62.4	15	80.5	2
6	5	神奈川県_横浜市中区	74.1	70.9	9	64.9	16	77.8	4	67.7	10
7	19	愛知県_名古屋市中区、東区	73.0	82.5	2	61.1	21	63.3	12	70.5	7
8	11	北海道_札幌市中央区	72.8	71.9	8	65.8	15	74.2	6	64.9	12
9	9	福岡県_福岡市博多区	70.7	69.0	12	70.5	10	62.4	15	67.7	10
10	16	福岡県_福岡市中央区	70.7	70.0	10	74.2	5	63.3	12	62.0	20
11	6	東京都_渋谷区	70.3	67.1	14	75.1	4	57.0	34	69.1	9
12	8	大阪府_大阪市中央区	69.2	66.1	15	64.9	16	58.8	27	74.8	5
13	4	大阪府_大阪市北区、福島区	68.7	77.7	4	66.7	13	55.2	41	63.5	17
14	58	広島県_広島市佐伯区、安芸区	67.3	55.6	32	59.3	26	88.6	1	54.9	42
15	7	東京都_港区	67.0	65.2	17	77.0	3	51.6	61	63.5	17
16	20	東京都_立川市、昭島市	63.1	70.0	10	54.6	39	58.8	27	60.6	21
17	61	愛知県_岡崎市	62.9	57.5	25	60.2	22	55.2	41	70.5	7
18	33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	62.8	51.7	55	56.5	34	78.7	3	56.4	33
19	15	東京都_文京区	62.8	66.1	15	71.4	8	50.7	67	54.9	42
20	13	東京都_世田谷区	62.4	58.4	23	64.9	16	53.4	50	64.9	12
21	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	62.0	57.5	25	66.7	13	59.7	23	56.4	33
22	55	京都府_京都市東山区、山科区	61.4	76.7	6	62.1	20	46.2	97	53.5	52
23	65	兵庫県_神戸市兵庫区、長田区	60.2	62.3	18	57.4	29	57.0	34	57.8	29
24	17	東京都_荒川区	59.8	58.4	23	54.6	39	55.2	41	64.9	12
25	18	東京都_台東区	58.7	53.6	39	73.3	6	46.2	97	56.4	33
26	42	岐阜県_岐阜市	57.9	52.7	49	53.7	47	55.2	41	64.9	12
27	29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	57.8	61.3	19	54.6	39	52.5	55	57.8	29
28	60	愛知県_名古屋市守山区、名東区	57.3	60.4	21	52.7	52	60.6	22	50.7	66
29	28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	57.2	50.7	62	49.9	67	58.8	27	64.9	12
30	25	東京都_墨田区	56.9	53.6	39	53.7	47	52.5	55	63.5	17
31	21	東京都_江東区	56.5	53.6	39	60.2	22	48.9	76	59.2	26
32	45	福岡県_福岡市西区、早良区	56.3	55.6	32	57.4	29	63.3	12	45.0	104
33	22	兵庫県_神戸市中央区	56.3	57.5	25	60.2	22	57.0	34	46.4	90
34	26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	56.2	61.3	19	69.5	11	43.5	116	46.4	90
35	34	福岡県_福岡市東区	56.1	54.6	35	49.9	67	62.4	15	53.5	52
36	57	宮城県_仙台市青葉区、宮城野区、若林区	55.9	53.6	39	49.0	75	62.4	15	54.9	42
37	37	兵庫県_西宮市	55.2	47.9	85	54.6	39	61.5	21	53.5	52
38	31	東京都_小平市	54.4	47.9	85	54.6	39	51.6	61	60.6	21
39	100	福島県_いわき市	54.3	53.6	39	53.7	47	48.0	82	59.2	26
40	73	新潟県_新潟市	54.3	51.7	55	50.9	60	59.7	23	52.1	60
41	82	東京都_その他	54.2	54.6	35	49.0	75	54.3	48	56.4	33
42	24	長野県_松本市	54.2	53.6	39	57.4	29	55.2	41	47.9	83
43	84	北海道_旭川市	53.9	52.7	49	41.6	132	59.7	23	59.2	26
44	74	埼玉県_さいたま市西区、北区、大宮区、見沼区	53.7	53.6	39	54.6	39	53.4	50	50.7	66
45	110	北海道_札幌市北区、東区	53.6	49.8	68	47.1	91	58.8	27	56.4	33
46	104	愛知県_名古屋市中村区、北区、西区	53.4	50.7	62	55.5	36	48.9	76	56.4	33
47	79	愛知県_名古屋市熱田区、中川区、港区、南区	53.0	56.5	29	49.0	75	55.2	41	49.3	73
48	38	大阪府_吹田市	53.0	54.6	35	43.4	123	57.0	34	54.9	42
49	50	神奈川県_川崎市川崎区	52.8	60.4	21	46.2	100	48.0	82	54.9	42
50	91	栃木県_宇都宮市	52.6	50.7	62	49.0	75	59.7	23	49.3	73

5) 食文化

✓全体値と比べて、「東京都_豊島区」が順位を落とし、「宮崎県_宮崎市」、「愛知県_名古屋市中区、東区」が順位を上げている以外、大都市圏が強い傾向に変化はない。「東京都_千代田区、中央区」、「神奈川県_横浜市西区」が1位、2位である。

✓そうした中で、「地元産の食材や郷土料理を楽しんだ」が高い地方都市が上位に食い込んでいるのが目につく。「宮崎県_宮崎市」(7位)がその代表である。ほかにも、「徳島県_徳島市」、「鳥取県_鳥取市」、「福井県_福井市」、「新潟県_新潟市」、「山形県_山形市」などが20位台前半までにランクインしている。

センシユアス・シティ ランキング 【食文化】		カテゴリー 偏差値	庶民的な店でうまい料理やお酒を楽しんだ		ネットやグルメガイドで評価の高いレストランで食事した		地元産の食材や郷土料理を楽しんだ		地酒、地ビールなど地元で作られる酒を飲んだ		
順位	(参考)全国順位		偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	
1	1	東京都_千代田区、中央区	83.8	79.5	3	88.4	1	62.1	24	81.5	2
2	2	神奈川県_横浜市西区	80.9	70.4	8	86.0	2	60.7	28	85.0	1
3	4	大阪府_大阪市北区、福島区	76.6	81.8	2	75.5	6	58.5	36	71.9	6
4	7	東京都_港区	75.2	74.2	4	85.2	4	50.8	70	73.1	3
5	9	福岡県_福岡市博多区	73.6	72.6	6	64.2	13	69.1	7	71.9	6
6	6	東京都_渋谷区	72.9	71.1	7	86.0	2	50.1	80	68.3	9
7	23	宮崎県_宮崎市	72.7	70.4	8	61.7	21	76.9	1	65.9	12
8	11	北海道_札幌市中央区	70.9	65.0	14	60.9	22	69.8	5	73.1	3
9	8	大阪府_大阪市中央区	70.7	62.8	17	80.3	5	55.7	45	69.5	8
10	5	神奈川県_横浜市中区	69.1	83.3	1	63.4	16	56.4	41	59.9	23
11	19	愛知県_名古屋市中区、東区	66.9	68.8	10	64.2	13	54.3	49	68.3	9
12	16	福岡県_福岡市中央区	65.8	67.3	12	65.8	11	62.8	20	56.3	38
13	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	64.9	73.4	5	69.8	7	50.8	70	55.1	44
14	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	64.4	61.2	21	62.5	19	50.8	70	73.1	3
15	48	徳島県_徳島市	64.2	59.0	27	54.5	35	69.8	5	63.5	17
16	26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	63.6	65.8	13	60.9	22	53.6	55	64.7	14
17	3	東京都_豊島区	63.0	68.8	10	68.2	9	45.8	99	59.9	23
18	12	大阪府_大阪市西区	62.8	60.5	25	69.8	7	50.8	70	61.1	21
19	33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	61.8	58.2	29	60.1	26	62.1	24	58.7	26
20	51	鳥取県_鳥取市	61.7	55.9	35	47.2	86	71.9	4	63.5	17
21	90	福井県_福井市	61.6	54.4	40	52.9	38	66.3	11	64.7	14
22	73	新潟県_新潟市	61.3	52.9	47	52.0	47	67.7	9	64.7	14
23	49	山形県_山形市	61.1	59.0	27	39.1	154	72.7	3	65.9	12
24	13	東京都_世田谷区	60.1	61.2	21	63.4	16	50.1	80	58.7	26
25	68	青森県_八戸市	59.6	57.4	32	51.2	53	64.2	14	58.7	26
26	24	長野県_松本市	59.5	54.4	40	52.9	38	69.1	7	55.1	44
27	22	兵庫県_神戸市中央区	59.2	61.2	21	53.7	36	54.3	49	61.1	21
28	40	和歌山県_和歌山市	59.1	55.9	35	49.6	68	67.0	10	57.5	32
29	25	東京都_墨田区	58.1	65.0	14	63.4	16	44.4	108	53.9	51
30	116	福岡県_久留米市	58.1	62.8	17	50.4	59	57.1	40	56.3	38
31	123	岩手県_盛岡市	57.0	48.3	85	42.4	132	64.2	14	68.3	9
32	148	高知県_高知市	57.0	52.1	57	46.4	99	75.5	2	49.1	78
33	18	東京都_台東区	56.8	62.8	17	66.6	10	46.5	96	46.7	94
34	85	長野県_長野市	56.7	52.1	57	50.4	59	65.6	13	53.9	51
35	21	東京都_江東区	56.6	58.2	29	62.5	19	43.7	116	57.5	32
36	138	沖縄県_那覇市	56.6	53.6	46	43.2	124	66.3	11	58.7	26
37	36	石川県_金沢市	56.6	49.1	80	52.9	38	63.5	17	56.3	38
38	101	秋田県_秋田市	56.6	47.6	92	46.4	99	64.2	14	63.5	17
39	28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	56.5	51.4	65	57.7	29	50.1	80	62.3	20
40	15	東京都_文京区	56.4	63.5	16	64.2	13	43.0	119	50.3	69
41	27	滋賀県_大津市	56.3	52.1	57	60.1	26	55.7	45	52.7	57
42	37	兵庫県_西宮市	56.2	55.9	35	60.9	22	52.2	64	51.5	64
43	57	宮城県_仙台市青葉区、宮城野区、若林区	55.8	52.9	47	50.4	59	60.7	28	55.1	44
44	43	東京都_新宿区	55.5	62.0	20	60.9	22	40.2	137	55.1	44
45	56	熊本県_熊本市	54.9	52.9	47	52.0	47	63.5	17	47.9	86
46	30	東京都_目黒区	54.8	56.7	34	65.0	12	38.1	144	56.3	38
47	67	静岡県_静岡市	54.5	51.4	65	50.4	59	57.8	39	55.1	44
48	45	福岡県_福岡市西区、早良区	54.3	55.2	39	52.9	38	53.6	55	52.7	57
49	52	富山県_富山市	54.1	45.3	107	50.4	59	59.2	33	58.7	26
50	115	宮城県_仙台市太白区	54.0	49.8	75	45.6	109	62.8	20	55.1	44

6) 街のライブ感

✓「東京都_千代田区、中央区」がトップであるが、「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」が若干低いなど、他のジャンルほど圧倒的ではない。僅差のトップである。「活気ある街の喧騒を心地よく感じた」が高い「神奈川県_横浜市中区」が2位。そのほか、上位にランクされた「兵庫県_神戸市中央区」や「東京都_台東区」、「愛知県_名古屋市中区、東区」などは、「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」が高いのが共通している。

✓なお、吉祥寺を擁する「東京都_武蔵野市」が、全体値比、順位を上げているのも目につく。4項目全般にスコアが高いが、特に「街の風景をゆっくり眺めた」、「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」などが相対的に高い。

センシユアス・シティ ランキング 【街のライブ感】			カテゴリー 偏差値	街の風景をゆっくり眺めた		公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た		活気ある街の喧騒を心地よく感じた		商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた	
順位	(都市) 全体順位			偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位
1	1	東京都_千代田区、中央区	78.6	83.2	1	67.5	13	80.5	2	72.9	5
2	5	神奈川県_横浜市中区	77.9	74.1	7	75.7	7	81.8	1	69.8	9
3	3	東京都_豊島区	77.3	65.9	11	80.8	2	76.8	5	75.9	2
4	2	神奈川県_横浜西区	76.0	74.9	3	79.5	3	66.7	13	73.5	3
5	7	東京都_港区	75.8	77.4	2	64.3	16	78.7	3	73.5	3
6	22	兵庫県_神戸市中央区	74.0	74.9	3	77.6	5	66.7	13	68.0	12
7	4	大阪府_大阪市北区、福島区	73.9	64.2	16	68.1	10	78.0	4	76.5	1
8	18	東京都_台東区	73.7	61.8	19	78.9	4	76.2	6	69.2	11
9	6	東京都_渋谷区	72.7	69.2	10	70.7	9	72.4	7	70.4	8
10	19	愛知県_名古屋市中区、東区	71.2	56.8	35	76.4	6	72.4	7	71.6	6
11	39	東京都_武蔵野市	68.3	74.9	3	65.0	15	63.6	18	63.1	21
12	9	福岡県_福岡市博多区	67.9	65.1	12	67.5	13	69.3	10	63.1	21
13	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	67.7	74.9	3	54.8	41	63.6	18	71.0	7
14	8	大阪府_大阪市中央区	67.6	61.0	20	68.1	10	69.9	9	65.0	19
15	13	東京都_世田谷区	66.8	70.8	8	60.5	24	68.0	12	61.9	25
16	43	東京都_新宿区	65.0	61.0	20	61.1	23	66.1	15	66.2	18
17	25	東京都_墨田区	64.6	65.1	12	63.7	18	64.9	17	59.5	30
18	12	大阪府_大阪市西区	64.0	56.8	35	63.1	19	63.0	20	68.0	12
19	46	東京都_調布市、狛江市	63.9	60.1	26	71.9	8	58.0	30	60.7	27
20	16	福岡県_福岡市中央区	63.8	54.4	48	57.3	30	68.6	11	69.8	9
21	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	63.8	56.0	37	63.1	19	66.1	15	65.0	19
22	11	北海道_札幌市中央区	63.4	62.6	18	62.4	21	62.4	22	61.3	26
23	21	東京都_江東区	61.8	70.8	8	54.2	43	57.3	31	60.7	27
24	15	東京都_文京区	61.8	65.1	12	52.9	46	61.7	23	63.1	21
25	44	東京都_品川区	61.6	61.0	20	51.6	53	61.7	23	68.0	12
26	30	東京都_目黒区	61.6	65.1	12	49.7	68	59.8	28	67.4	17
27	121	東京都_三鷹市	60.9	61.0	20	64.3	16	56.1	35	58.3	32
28	50	神奈川県_川崎市川崎区	60.9	46.1	101	83.3	1	56.1	35	54.0	44
29	54	東京都_杉並区	60.6	55.2	44	59.9	26	60.5	26	63.1	21
30	26	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	60.4	57.7	31	54.8	41	57.3	31	68.0	12
31	17	東京都_荒川区	60.4	58.5	28	57.3	30	63.0	20	58.9	31
32	20	東京都_立川市、昭島市	59.4	56.0	37	61.8	22	60.5	26	55.8	37
33	70	東京都_中野区	58.2	53.6	50	57.3	30	61.7	23	57.0	35
34	29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	57.6	57.7	31	60.5	24	56.1	35	53.4	45
35	65	兵庫県_神戸市兵庫区、長田区	57.3	56.0	37	68.1	10	49.8	61	52.8	49
36	78	東京都_北区	56.9	58.5	28	54.2	43	54.2	45	58.3	32
37	134	神奈川県_川崎市幸区、中原区	56.7	40.4	139	59.9	26	56.1	35	68.0	12
38	41	東京都_足立区	55.8	54.4	48	49.7	68	58.6	29	58.3	32
39	72	神奈川県_横浜市青葉区、都筑区	55.6	64.2	16	52.3	49	54.8	42	49.1	76
40	76	大阪府_枚方市	54.6	56.0	37	58.6	28	49.8	61	52.2	52
41	37	兵庫県_西宮市	54.5	61.0	20	47.2	84	53.0	48	55.2	39
42	57	宮城県_仙台市青葉区、宮城野区、若林区	53.9	53.6	50	56.1	35	53.0	48	51.6	55
43	127	千葉県_千葉市中央区	53.7	52.7	57	56.7	33	51.1	56	52.8	49
44	32	東京都_大田区	53.4	52.7	57	51.6	53	51.7	54	56.4	36
45	77	神奈川県_川崎市高津区、宮前区	52.9	51.9	61	52.9	46	53.6	46	52.2	52
46	33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	52.9	51.1	66	51.6	53	56.7	33	50.9	63
47	47	群馬県_高崎市	52.8	56.0	37	56.7	33	46.7	89	50.9	63
48	38	大阪府_吹田市	52.7	57.7	31	47.2	84	53.6	46	51.6	55
49	107	大阪府_大阪市阿倍野区、住吉区、住之江区、西成区	52.7	44.5	116	53.5	45	51.7	54	60.1	29
50	53	兵庫県_神戸市須磨区、垂水区	52.7	53.6	50	50.4	61	56.7	33	49.1	76

7) 都市のリトリート

✓都市のリトリートに関する4項目については、他のジャンルとは様相が大きく異なる。トップは「東京都_日野市、多摩市、稲城市」であり、「東京都_江東区」、「長野県_松本市」が続く。それぞれ、「木陰で気持ちよい風にふかれた」、「公園や水辺で緑や水に直接ふれた」、「きれいな青空や夕焼けをしばらく眺めた」が1位である。

✓他ジャンルで抜群の強さをみせる「東京都_千代田区、中央区」は20位。全体2位の「神奈川県_横浜市西区」も36位にとどまっている。しかし、これは一概に、自然や緑が少ないということではない点に注意が必要だろう。大都市、しかも中心部に所在する都市は、総じて「小鳥のさえずりや虫の音に耳を澄ませた」が低いことが、ランクを下げた要因となっているようだ。例えば、「東京都_千代田区、中央区」の「公園や水辺で緑や水に直接ふれた」は3位、「東京都_港区」の「木陰で気持ちよい風にふかれた」は4位に入っている。

順位 <small>(都市) 全体順位</small>		センシティブ・シティ ランキング 【都市のリトリート】	カテゴリ 偏差値	木陰で気持ちよい 風にふかれた		公園や水辺で緑 や水に直接ふれた		きれいな青空や夕 焼けをしばらく眺め た		小鳥のさえずりや 虫の音に耳を澄ま せた	
				偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位
1	94	東京都_日野市、多摩市、稲城市	76.4	79.6	1	70.7	3	67.3	4	72.3	4
2	21	東京都_江東区	70.2	73.3	3	78.4	1	63.4	13	54.0	51
3	24	長野県_松本市	69.2	67.1	6	61.1	24	73.3	1	63.8	17
4	23	宮城県_宮崎市	68.9	64.4	15	65.9	8	72.3	3	61.9	21
5	72	神奈川県_横浜市青葉区、都筑区	68.7	67.1	6	68.8	7	59.4	30	68.4	8
6	118	東京都_東村山市、東久留米市、青梅市	66.7	65.3	12	59.2	31	59.4	30	73.0	3
7	109	千葉県_千葉市若葉区、緑区	66.2	63.5	16	57.3	39	63.4	13	71.0	6
8	46	東京都_調布市、狛江市	66.1	62.6	19	62.1	20	66.3	6	63.8	17
9	52	富山県_富山市	66.1	58.2	33	62.1	20	73.3	1	61.2	26
10	51	鳥取県_鳥取市	65.1	58.2	33	64.0	15	67.3	4	61.9	21
11	39	東京都_武蔵野市	65.0	76.0	2	72.6	2	48.4	90	54.0	51
12	146	東京都_町田市	64.7	54.6	47	64.0	15	57.4	40	74.3	1
13	13	東京都_世田谷区	64.7	67.1	6	65.0	12	61.4	21	56.6	38
14	20	東京都_立川市、昭島市	64.4	60.9	23	65.0	12	61.4	21	61.9	21
15	28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	64.2	60.9	23	64.0	15	62.4	17	61.2	26
16	95	東京都_国立市、国分寺市、小金井市	63.6	69.8	5	65.0	12	54.4	55	57.3	35
17	145	茨城県_水戸市	63.3	58.2	33	60.2	27	61.4	21	65.8	12
18	47	群馬県_高崎市	63.2	65.3	12	62.1	20	62.4	17	55.3	45
19	5	神奈川県_横浜市中区	62.9	65.3	12	65.9	8	61.4	21	51.4	65
20	1	東京都_千代田区、中央区	62.8	63.5	16	70.7	3	65.3	11	44.2	120
21	7	東京都_港区	62.3	71.6	4	64.0	15	58.4	35	48.1	87
22	122	福島県_福島市	62.2	53.7	55	56.4	42	64.3	12	67.1	11
23	69	京都府_京都市左京区	62.1	61.8	21	65.9	8	60.4	28	53.4	56
24	123	岩手県_盛岡市	62.1	57.3	38	48.7	90	66.3	6	69.0	7
25	64	兵庫県_神戸市北区、西区	62.0	57.3	38	50.6	77	61.4	21	71.7	5
26	11	北海道_札幌市中央区	61.7	66.2	10	69.8	5	54.4	55	49.4	78
27	27	滋賀県_大津市	61.4	60.0	27	61.1	24	60.4	28	57.3	35
28	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	61.2	60.9	23	58.3	36	66.3	6	52.7	58
29	130	神奈川県_川崎市多摩区、麻生区	60.9	58.2	33	55.4	46	62.4	17	61.2	26
30	49	山形県_山形市	60.5	53.7	55	54.4	50	63.4	13	64.5	15
31	105	宮城県_仙台市泉区	60.5	46.6	101	48.7	90	66.3	6	74.3	1
32	37	兵庫県_西宮市	60.4	59.1	30	58.3	36	63.4	13	54.7	49
33	98	神奈川県_横浜市保土ヶ谷区、旭区、泉区、瀬谷区	59.9	58.2	33	50.6	77	57.4	40	67.7	9
34	93	神奈川県_横浜市港南区、磯子区、金沢区	59.5	53.7	55	53.5	57	57.4	40	67.7	9
35	4	大阪府_大阪市北区、福島区	59.2	61.8	21	69.8	5	56.4	47	43.5	126
36	2	神奈川県_横浜市西区	58.5	63.5	16	59.2	31	57.4	40	48.8	81
37	115	宮城県_仙台市太白区	58.3	49.3	82	47.7	97	66.3	6	65.1	14
38	30	東京都_目黒区	58.3	62.6	19	61.1	24	58.4	35	46.2	106
39	6	東京都_渋谷区	58.3	67.1	6	59.2	31	52.4	66	49.4	78
40	96	北海道_札幌市豊平区、清田区、南区	58.1	59.1	30	52.5	62	59.4	30	56.6	38
41	164	山口県_山口市	57.8	54.6	47	46.8	103	61.4	21	63.8	17
42	85	長野県_長野市	57.7	57.3	38	53.5	57	54.4	55	61.2	26
43	151	東京都_八王子市	57.5	53.7	55	56.4	42	56.4	47	59.2	31
44	121	東京都_三鷹市	56.3	56.4	42	65.9	8	48.4	90	50.7	72
45	60	愛知県_名古屋市中区、名東区	56.0	53.7	55	58.3	36	58.4	35	50.1	74
46	22	兵庫県_神戸市中央区	55.9	60.0	27	60.2	27	54.4	55	45.5	108
47	54	東京都_杉並区	55.8	60.9	23	53.5	57	55.4	50	50.1	74
48	150	大阪府_高槻市	55.5	54.6	47	62.1	20	49.4	82	52.7	58
49	31	東京都_小平市	55.3	66.2	10	56.4	42	51.4	73	44.2	120
50	62	神奈川県_横須賀市	55.3	48.4	90	46.8	103	58.4	35	64.5	15

8) ウォーカブル

✓ 「大阪府_大阪市天王寺区、浪速区」がトップである。「通りで遊ぶ子供たちの声を聞いた」以外のスコアがいずれも高水準である。2位は「東京都_文京区」、3位は「東京都_千代田区、中央区」となった。「東京都_千代田区、中央区」は、「遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた」、「路上のテラス席やベンチなどでくつろいだ」はトップだが、「道端でくつろぐ猫を見かけた」の144位が足を引っ張った格好だ。

✓ 地方都市で注目されるのは、「沖縄県_那覇市」(6位)である。これは「道端でくつろぐ猫を見かけた」が1位であることが大きい。なお、順位が51位以下のため掲載はしないが、同2位、3位は、「長崎県_長崎市」、「長崎県_佐世保市」の長崎県勢である。

✓ 指摘したいのが、「路上のテラス席やベンチなどでくつろいだ」の“大都市性”である。この項目順位と全体順位との相関係数は0.75あるのに対し、「道端でくつろぐ猫を見かけた」は0.03であり、ほぼ無相関。大都市圏に所在する都市の中でも、必ずしも中心部に位置しない都市が上位にランクインするのは、そうした理由も大きいようだ。

順位		センシユアス・シティ ランキング 【ウォーカブル】	カテゴリー 偏差値	通りで遊ぶ子供たちの声を聞いた		遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた		路上のテラス席やベンチなどでくつろいだ		道端でくつろぐ猫を見かけた	
				偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位
1	10	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	75.6	55.8	50	70.0	5	74.2	4	65.9	8
2	15	東京都_文京区	73.4	64.3	12	75.2	2	66.0	15	54.7	48
3	1	東京都_千代田区、中央区	72.0	50.4	84	76.7	1	89.7	1	40.0	144
4	78	東京都_北区	71.9	67.4	3	63.4	20	57.8	27	67.7	4
5	4	大阪府_大阪市北区、福島区	70.0	58.1	37	69.3	7	72.4	5	51.8	65
6	138	沖縄県_那覇市	70.0	63.6	16	59.0	32	45.9	103	83.0	1
7	17	東京都_荒川区	69.6	59.7	28	62.7	21	68.7	9	59.4	25
8	3	東京都_豊島区	68.8	51.2	79	73.7	4	68.7	9	54.7	48
9	9	福岡県_福岡市博多区	68.8	51.2	79	69.3	7	67.8	11	60.0	24
10	31	東京都_小平市	67.9	65.9	5	59.7	29	65.1	16	55.3	45
11	13	東京都_世田谷区	66.3	57.4	40	67.1	11	66.9	13	50.6	75
12	14	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	66.2	65.1	9	67.8	9	60.5	21	48.2	98
13	44	東京都_品川区	66.1	59.7	28	64.1	19	58.7	25	58.8	28
14	53	兵庫県_神戸市須磨区、垂水区	64.4	73.6	2	50.1	71	56.9	30	56.5	37
15	46	東京都_調布市、狛江市	64.1	67.4	3	61.2	25	55.9	32	51.8	65
16	45	福岡県_福岡市西区、早良区	63.5	64.3	12	55.3	47	58.7	25	56.5	37
17	21	東京都_江東区	63.0	61.2	23	59.7	29	69.6	8	42.9	131
18	50	神奈川県_川崎市川崎区	63.0	58.9	32	61.9	23	53.2	50	59.4	25
19	134	神奈川県_川崎市幸区、中原区	62.8	64.3	12	57.5	39	54.1	41	57.1	33
20	41	東京都_足立区	62.5	54.3	59	59.0	32	55.9	32	63.0	16
21	2	神奈川県_横浜市西区	62.0	38.0	144	66.4	14	84.2	2	42.3	134
22	20	東京都_立川市、昭島市	61.9	58.1	37	53.1	53	72.4	5	47.0	107
23	6	東京都_渋谷区	61.8	43.4	118	66.4	14	80.6	3	40.0	144
24	39	東京都_武蔵野市	61.0	55.8	50	70.0	5	67.8	11	34.7	159
25	38	大阪府_吹田市	59.5	74.4	1	43.5	117	57.8	27	48.8	92
26	16	福岡県_福岡市中央区	59.5	45.8	108	66.4	14	60.5	21	51.8	65
27	89	東京都_板橋区	59.3	60.5	27	58.2	35	55.9	32	49.4	82
28	135	東京都_葛飾区	58.9	58.9	32	53.8	51	49.6	69	60.6	22
29	37	兵庫県_西宮市	58.7	62.8	19	56.0	43	54.1	41	49.4	82
30	60	愛知県_名古屋市守山区、名東区	58.4	58.9	32	56.0	43	53.2	50	53.5	55
31	65	兵庫県_神戸市兵庫区、長田区	58.4	56.6	46	50.1	71	49.6	69	65.3	9
32	22	兵庫県_神戸市中央区	58.2	43.4	118	64.9	17	60.5	21	52.4	63
33	5	神奈川県_横浜市中区	58.0	36.5	148	75.2	2	64.2	18	44.7	124
34	32	東京都_大田区	57.8	49.6	87	56.0	43	55.0	37	59.4	25
35	25	東京都_墨田区	57.2	55.8	50	64.9	17	55.0	37	42.9	131
36	33	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	57.2	48.1	95	56.8	41	57.8	27	55.9	42
37	76	大阪府_枚方市	57.2	65.9	5	49.4	75	53.2	50	50.0	77
38	23	宮城県_宮崎市	57.2	61.2	23	43.5	117	49.6	69	64.1	11
39	75	大阪府_豊中市	56.9	62.0	21	56.8	41	53.2	50	45.9	118
40	132	大阪府_東大阪市	56.7	57.4	40	47.9	91	47.7	86	64.1	11
41	58	広島県_広島市佐伯区、安芸区	56.4	48.1	95	58.2	35	47.7	86	62.4	20
42	94	東京都_日野市、多摩市、稲城市	56.3	63.6	16	51.6	59	54.1	41	47.0	107
43	54	東京都_杉並区	56.2	52.7	68	67.8	9	49.6	69	45.9	118
44	29	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	56.1	52.7	68	59.0	32	56.9	30	47.0	107
45	109	千葉県_千葉市若葉区、緑区	56.1	64.3	12	55.3	47	47.7	86	48.2	98
46	70	東京都_中野区	56.0	48.9	92	58.2	35	51.4	62	57.1	33
47	30	東京都_目黒区	56.0	41.9	126	60.5	26	64.2	18	48.8	92
48	24	長野県_松本市	55.9	48.1	95	50.9	63	53.2	50	63.0	16
49	86	福岡県_福岡市南区、城南区	55.8	57.4	40	50.9	63	53.2	50	53.5	55
50	66	千葉県_千葉市花見川区、稲毛区、美浜区	55.4	58.9	32	47.9	91	50.5	67	56.5	37

参考) センシユアス・シティ ランキング (男女別)

男性 順位	(参考) 女性 順位	センシユアス・シティ ランキング <男性>	偏差値 合計	女性 順位	(参考) 男性 順位	センシユアス・シティ ランキング <女性>	偏差値 合計
1	2	東京都 千代田区、中央区	616.8	1	13	神奈川県 横浜市西区	611.3
2	29	福岡県 福岡市博多区	568.8	2	1	東京都 千代田区、中央区	575.5
3	87	愛知県 名古屋市中区、東区	563.2	3	81	東京都 立川市、昭島市	569.4
4	14	神奈川県 横浜市中区	559.9	4	11	大阪府 大阪市北区、福島区	549.6
5	46	北海道 札幌市中央区	557.5	5	12	東京都 渋谷区	546.2
6	61	東京都 台東区	533.0	6	7	東京都 豊島区	539.9
7	6	東京都 豊島区	522.8	7	17	大阪府 大阪市天王寺区、浪速区	531.1
8	56	兵庫県 神戸市中央区	522.6	8	14	東京都 港区	530.0
9	11	大阪府 大阪市中央区	519.0	9	21	大阪府 大阪市西区	528.4
10	31	東京都 文京区	514.5	10	29	福岡県 福岡市中央区	508.3
11	4	大阪府 大阪市北区、福島区	512.5	11	9	大阪府 大阪市中央区	504.4
12	5	東京都 渋谷区	511.2	12	16	東京都 世田谷区	495.8
13	1	神奈川県 横浜市西区	507.0	13	18	兵庫県 神戸市東灘区、灘区	495.8
14	8	東京都 港区	501.5	14	4	神奈川県 横浜市中区	495.0
15	40	東京都 荒川区	498.0	15	114	東京都 品川区	489.9
16	12	東京都 世田谷区	489.1	16	82	東京都 目黒区	485.7
17	7	大阪府 大阪市天王寺区、浪速区	488.5	17	108	東京都 小平市	485.7
18	13	兵庫県 神戸市東灘区、灘区	473.6	18	135	山形県 山形市	483.5
19	23	東京都 江東区	471.0	19	33	宮崎県 宮崎市	477.8
20	33	長野県 松本市	463.1	20	144	京都府 京都市左京区	475.6
21	9	大阪府 大阪市西区	460.7	21	140	兵庫県 神戸市兵庫区、長田区	474.0
22	35	東京都 墨田区	460.7	22	104	福岡県 福岡市西区、早良区	472.6
23	124	広島県 広島市佐伯区、安芸区	458.1	23	19	東京都 江東区	468.3
24	119	兵庫県 神戸市須磨区、垂水区	455.2	24	99	東京都 新宿区	468.2
25	72	兵庫県 姫路市	454.9	25	32	京都府 京都市上京区、中京区、下京区	460.2
26	51	神奈川県 横浜市港北区、緑区	448.7	26	62	東京都 大田区	459.9
27	97	徳島県 徳島市	447.7	27	93	和歌山県 和歌山市	456.2
28	166	広島県 呉市	447.3	28	120	兵庫県 神戸市北区、西区	452.6
29	10	福岡県 福岡市中央区	446.8	29	2	福岡県 福岡市博多区	450.1
30	130	愛知県 岡崎市	446.6	30	39	滋賀県 大津市	449.8
31	128	京都府 京都市右京区、北区、西京区	443.7	31	10	東京都 文京区	446.3
32	25	京都府 京都市上京区、中京区、下京区	442.2	32	67	兵庫県 西宮市	446.2
33	19	宮崎県 宮崎市	441.0	33	20	長野県 松本市	445.9
34	108	東京都 杉並区	440.5	34	43	神奈川県 横浜市鶴見区、神奈川区	444.4
35	116	愛知県 名古屋市守山区、名東区	435.2	35	22	東京都 墨田区	441.5
36	77	東京都 調布市、狛江市	433.4	36	138	福岡県 福岡市南区、城南区	440.1
37	75	宮城県 仙台市青葉区、宮城野区、若林区	433.1	37	153	長野県 長野市	440.1
38	132	大阪府 枚方市	432.6	38	71	岐阜県 岐阜市	439.5
39	30	滋賀県 大津市	430.9	39	52	福岡県 福岡市東区	439.4
40	47	広島県 広島市中区、東区、南区、西区	429.8	40	15	東京都 荒川区	436.7
41	52	大阪府 吹田市	427.8	41	51	石川県 金沢市	436.5
42	73	京都府 京都市東山区、山科区	426.7	42	136	愛知県 名古屋市熱田区、中川区、港区、南区	434.1
43	34	神奈川県 横浜市鶴見区、神奈川区	426.0	43	159	岩手県 盛岡市	431.1
44	157	大阪府 大阪市阿倍野区、住吉区、住之江区、西成区	423.7	44	90	熊本県 熊本市西区、中央区、東区、南区、北区	430.0
45	154	福島県 郡山市	422.1	45	49	東京都 武蔵野市	429.6
46	162	岡山県 倉敷市	421.2	46	5	北海道 札幌市中央区	429.5
47	109	新潟県 新潟市中央区、西区、東区、北区、秋葉区、江南区、西蒲区、南区	421.0	47	40	広島県 広島市中区、東区、南区、西区	426.8
48	57	群馬県 高崎市	419.5	48	156	福島県 福島市	425.2
49	45	東京都 武蔵野市	418.5	49	59	神奈川県 川崎市川崎区	423.3
50	50	東京都 足立区	418.4	50	50	東京都 足立区	422.1

④ センシュアス・シティのタイプ

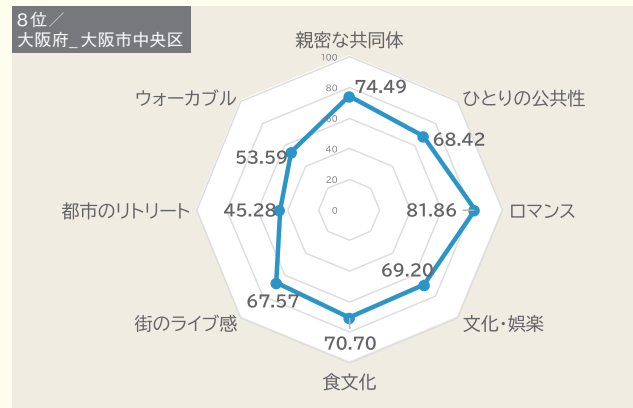
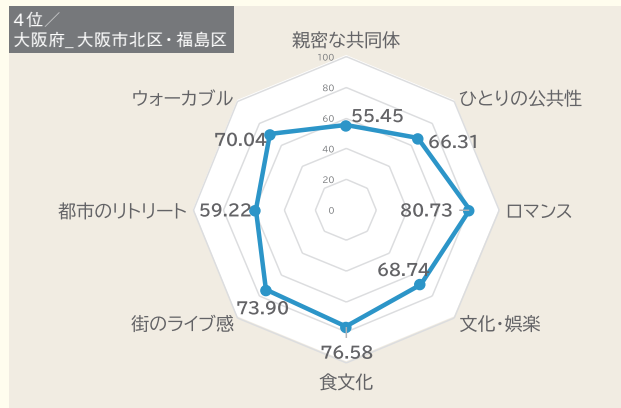
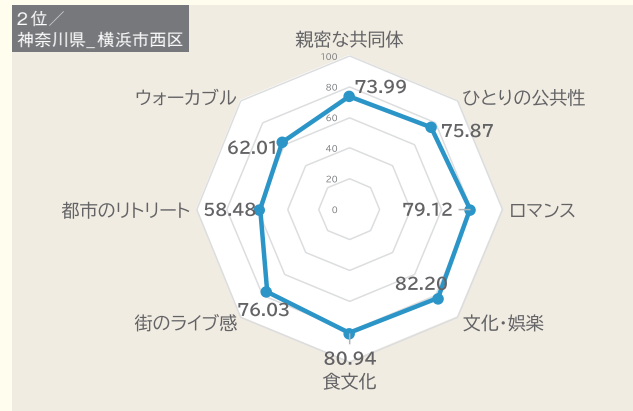
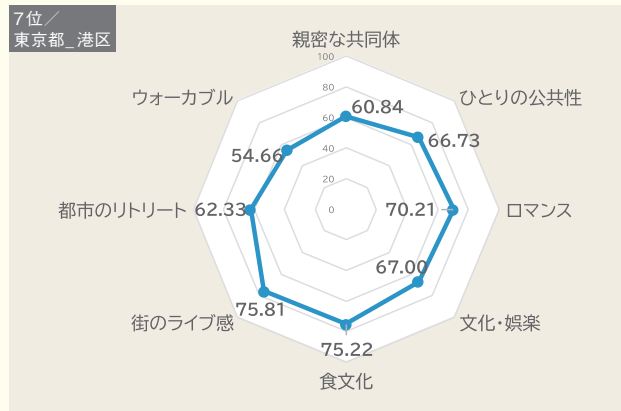
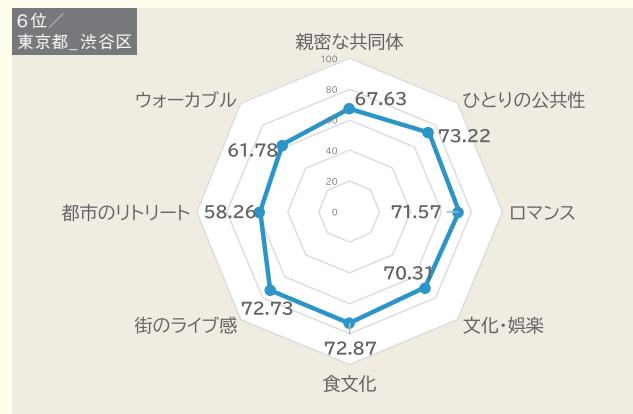
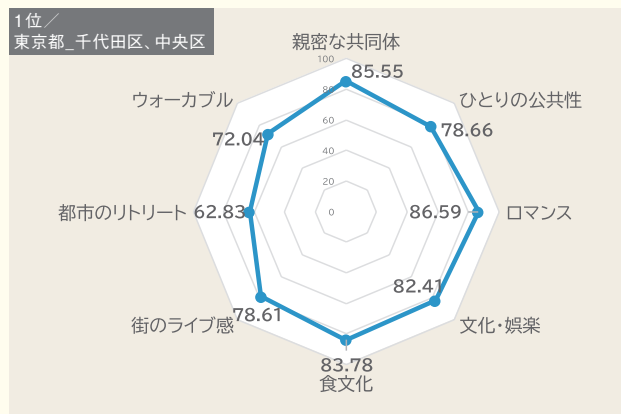
▷センシュアス・シティ ランキングが同程度であっても、8指標の偏りによって各都市の特徴が表れる。8指標のスコアを元にクラスター分析を行った(データは未掲載)が、その結果も参照しながら、ここではその共通点と相違点を大づかみにみていく。

▷なおレーダーチャート内の数値は、「総合偏差値」を指標数8で除した値(「平均偏差値」)を用いている。

▶ 1) センシュアス・シティ ランキング上位層〈全方位型〉

✓センシュアス・シティ ランキングで10位以内の都市の多くは、【都市のリトリート】指標が相対的に低い以外は、いずれも高水準にある。大都市圏、かつその中心部にある都市が多く、当然の結果ともいえるが、【親密な共同体】指標など、地方都市の得意分野も高い点に留意したい。

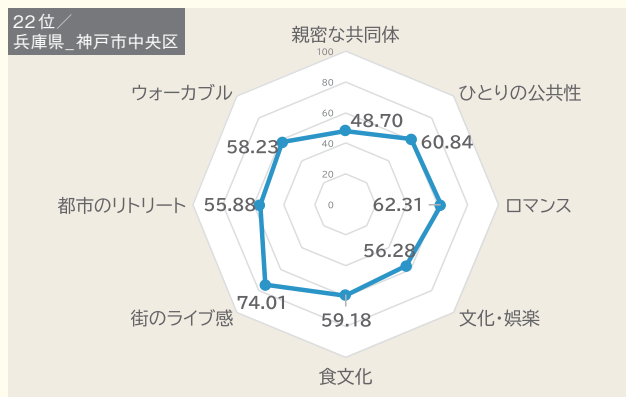
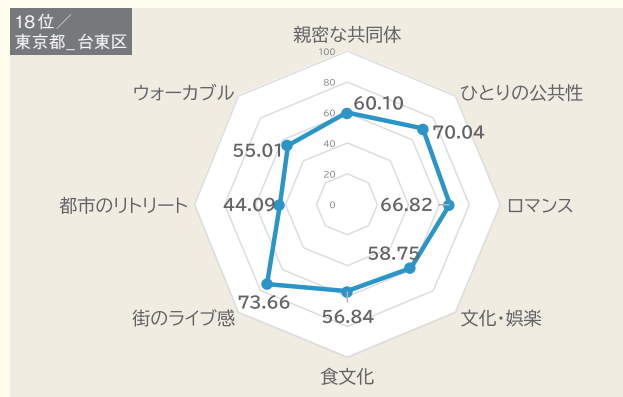
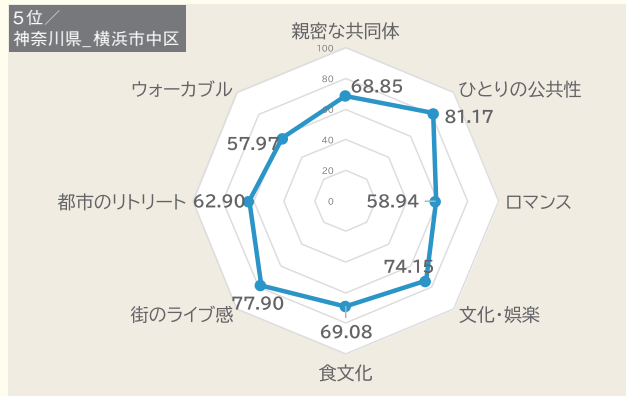
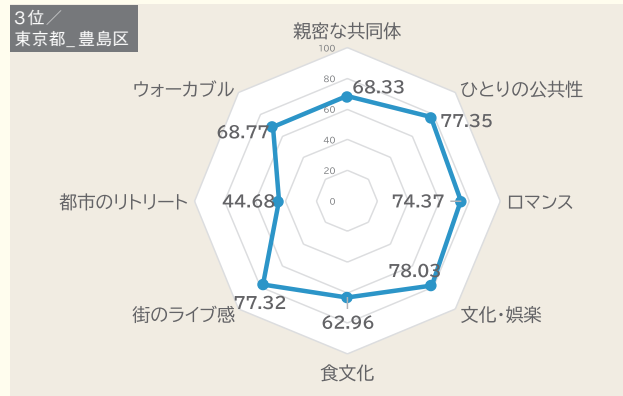
✓なお、「大阪府_大阪市北区、福島区」、「大阪府_大阪市中央区」の大阪2都市は、【ロマンス】指標が相対的に高くなっているのも特徴である。



▶ 2) センシュアス・シティ ランキング上位層〈【街のライブ感】突出型〉

✓ センシュアス・シティ ランキング上位層だが、特に【街のライブ感】指標が高い都市群である。

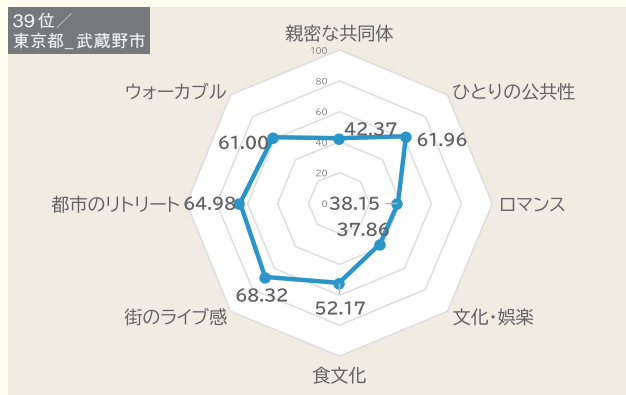
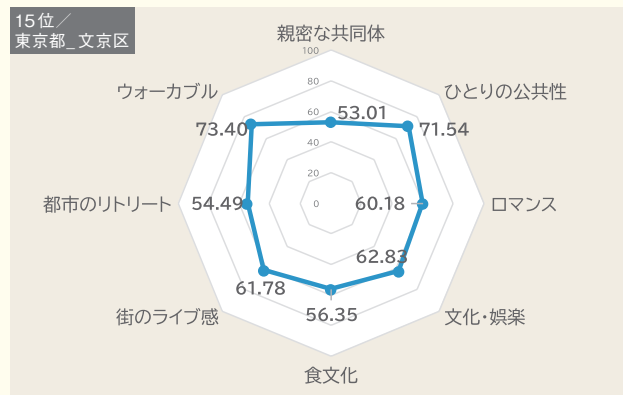
✓ 【街のライブ感】指標は、「街の風景をゆっくり眺めた」、「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」、「活気ある街の喧騒を心地よく感じた」、「商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた」の4項目から構成されるが、「自ら参加するわけではないが、都市の喧騒を好ましく感じる」都市群といえそうである。下記に挙げた4都市は、いずれも【ひとりの公共性】が高いことも指摘しておきたい。



▶ 3) 【ひとりの公共性】【ウォーカブル】突出型

✓ 「東京都_文京区」、「東京都_武蔵野市」を例として挙げる。

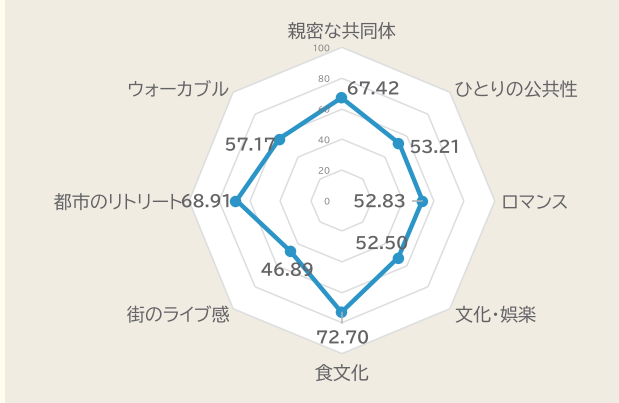
✓ 【ひとりの公共性】指標は、「カフェやレストランで自分だけの時間を楽しんだ」や「にぎわう広場や通りで、思い思いに過ごす人々をひとりで眺めていた」など、単純な孤独ではなく、「喧騒の中にひとりいることを楽しむ」指標である。一方、【ウォーカブル】指標は、「歩いて楽しい」「歩くこと自体が楽しい」ことを示す。これらの指標が相対的に高い都市群がある。



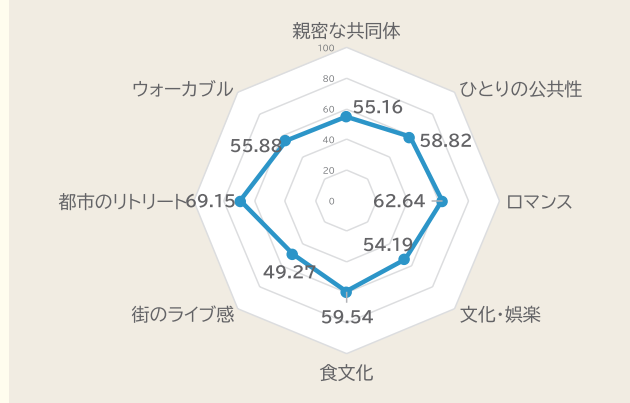
4) 地方都市上位層【親密な共同体】【食文化】【都市のリトリート】のいずれかが強い

✓センシュアス・シティ ランキングの多くは大都市圏に所在する都市、という結果だったが、それでも上位に食い込んだ地方都市は、【親密な共同体】、【食文化】、【都市のリトリート】のいずれかが相対的に高いという特徴がある。

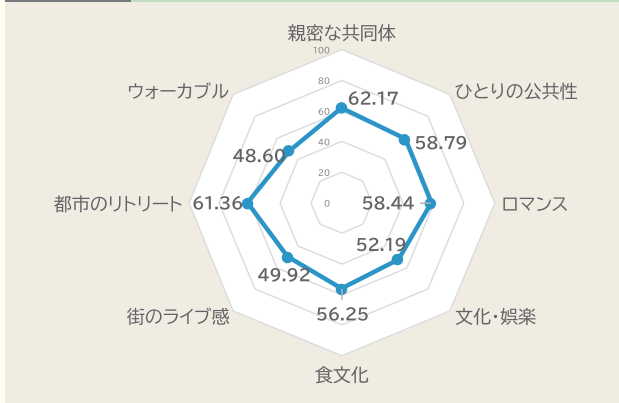
23位 / 宮崎県_宮崎市 **【親密な共同体】【食文化】【都市のリトリート】が高い**



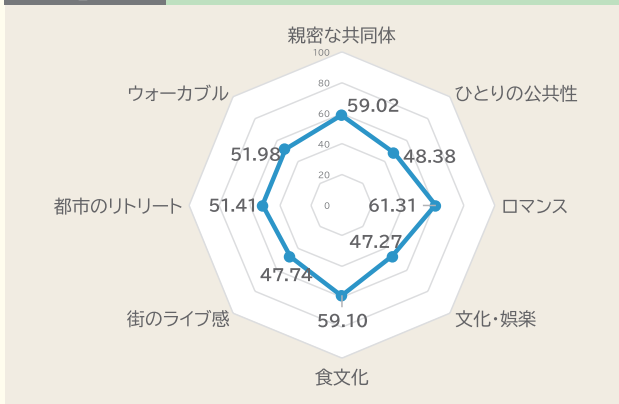
24位 / 長野県_松本市 **【都市のリトリート】が高い**



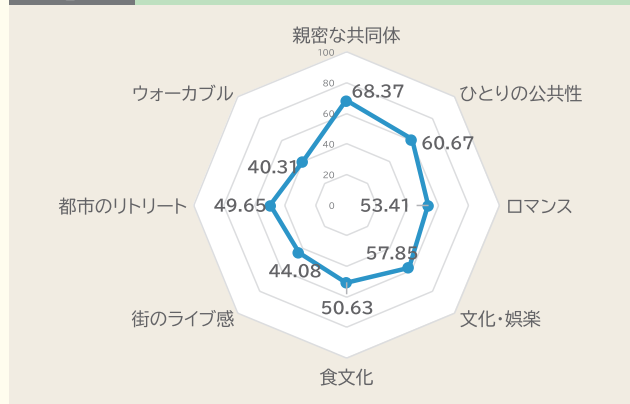
27位 / 滋賀県_大津市 **【親密な共同体】【都市のリトリート】が高い**



40位 / 和歌山県_和歌山市 **【食文化】が高い**



42位 / 岐阜県_岐阜市 **【親密な共同体】が高い**

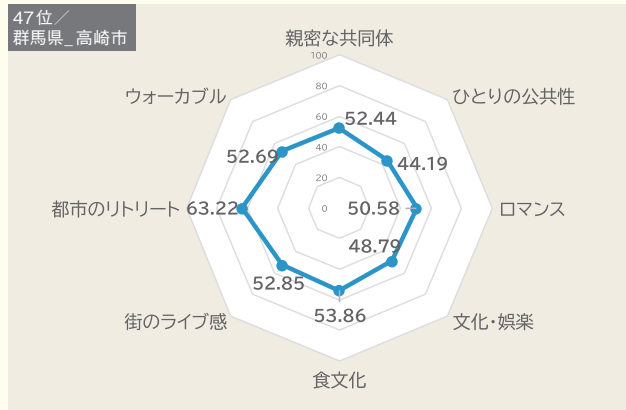
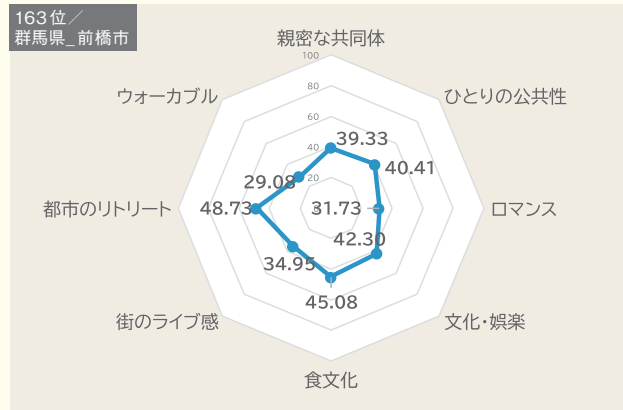


▶ 5) 同一県内／近隣エリア比較

▷センシュアシティのタイプ分類という視点からは離れるが、同一県内、もしくは近隣エリアで複数都市が対象となっているケースがあり、いくつかピックアップ、比較していく。

◆前橋市 vs 高崎市

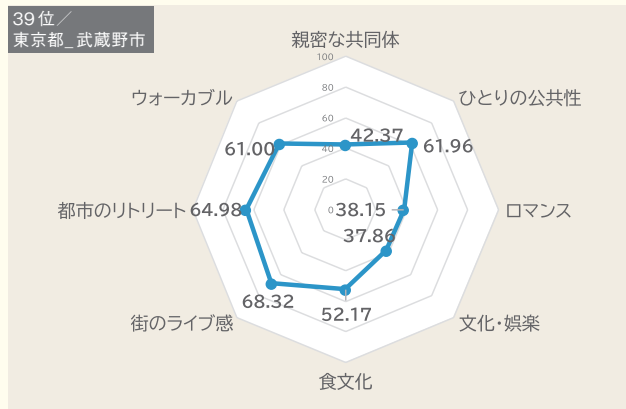
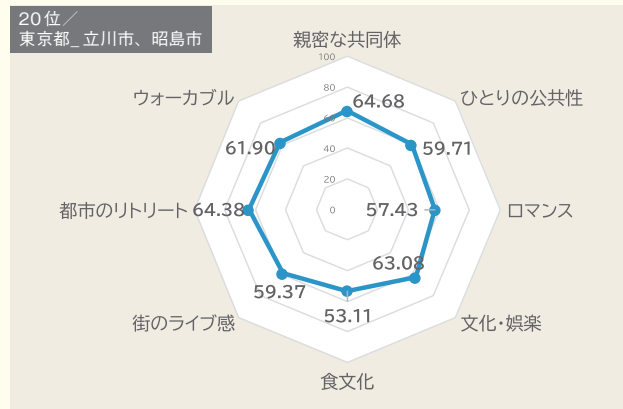
✓「群馬県_前橋市」と「群馬県_高崎市」。「政治都市」と「商業都市」の対比で語られることが多いが、今回調査では、「群馬県_高崎市」のセンシュアス度が高い結果となった。「群馬県_高崎市」は、特に【都市のリトリート】のスコアが高く、その他の指標も偏差値50を超えるものが多い。



◆立川市・昭島市 vs 武蔵野市

✓「東京都_立川市、昭島市」と「東京都_武蔵野市」はどうだろうか。

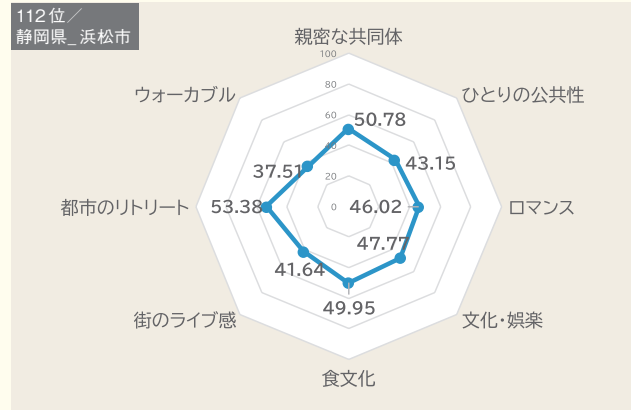
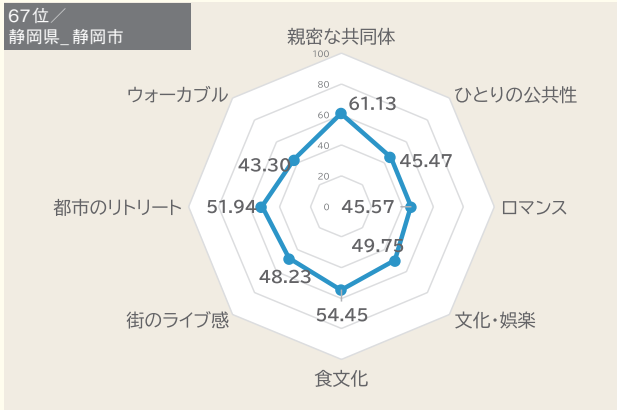
✓今回のセンシュアシティ ランキングでは、「東京都_立川市、昭島市」の方が上位にランクされた。特に、【親密な共同体】、【文化・娯楽】、【ロマンズ】で差がついている。「東京都_武蔵野市」のその他の指標は、決して低くはない。「東京都_武蔵野市」にある吉祥寺のイメージからはズレているようにも思えるが、【親密な共同体】、【文化・娯楽】、【ロマンズ】の3つの指標が低いという結果となった。



◆ 静岡市 vs 浜松市

✓ 「静岡県_静岡市」と「静岡県_浜松市」は、今回調査では、「静岡県_静岡市」のセンシユアス度が高いという結果である。各指標をみると、「静岡県_浜松市」は、【ひとりの公共性】、【ロマンス】、【文化・娯楽】などは互角であるし、【都市のリトリート】では「静岡県_静岡市」を上回っている。

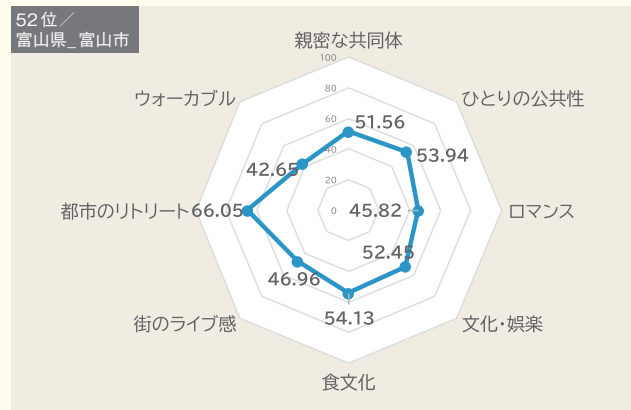
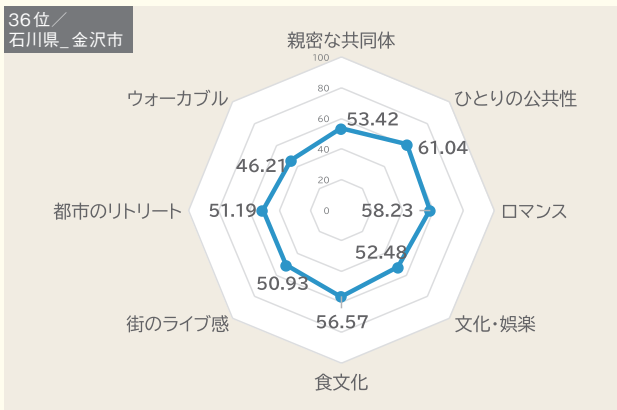
✓ 浜松市の課題は、【親密な共同体】と【食文化】、【街のライブ感】、【ウォーカブル】で差をつけられていることになるだろう。【食文化】、【街のライブ感】、【ウォーカブル】は、偏差値水準も50を割り込んでいる。



◆ 金沢市 vs 富山市

✓ 「石川県_金沢市」と「富山県_富山市」は、「石川県_金沢市」がバランスの取れたレーダーチャートの形であるのに対し、「富山県_富山市」は【都市のリトリート】が突出して高いという違いがある。「富山県_富山市」の【都市のリトリート】以外の指標の相対的な低さが、センシユアス・シティ ランキングの差を生んでいる。

✓ もちろん、各指標のバランスがとれているから良い、ということではない。地方都市でセンシユアス・シティ ランキング上位に位置する都市の多くは、【親密な共同体】、【食文化】、【都市のリトリート】のいずれかが強い、ということは先にみた通りだが、「石川県_金沢市」はその3指標とも平均的な値にとどまっている。強いて言えば、センシユアス・シティ ランキング上位層〈全方位型〉のレーダーチャートの形状に近く、その偏差値水準は及ばないという課題があるように見える。



II-2 センシュアス・シティの総合評価

▶本章では、センシュアス度に応じて各都市を3つの層に分け、「センシュアス度の高い都市は何が違うのか」を把握していく。

※センシュアス度データをもとに、第1四分位範囲にある都市を「センシュアス度・上位都市」、第2、第3四分位範囲にある都市を「センシュアス度・中位都市」、第4四分位範囲にある都市を「センシュアス度・下位都市」とした。

① 都市生活満足度

▶センシュアス度が高い都市は、都市生活満足度（現在住んでいる地域に対する満足度）も高い。

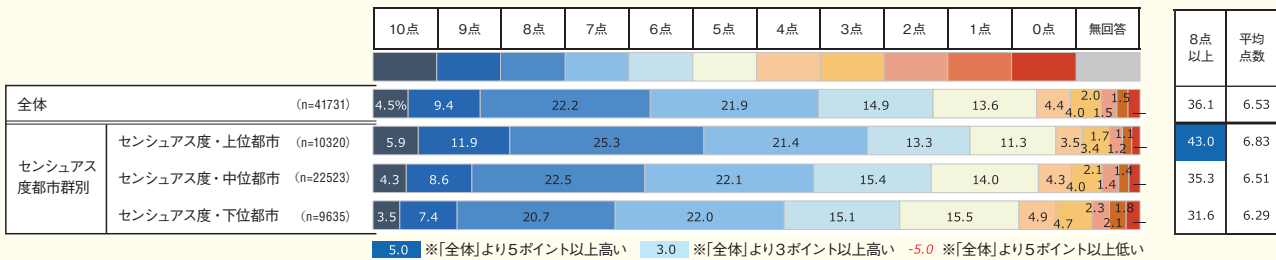
▶住んでいる都市に対する満足度を、0～10点までの11段階で評価してもらった。

✓「センシュアス度・上位都市」の都市生活満足度の平均値は6.83点。「センシュアス度・下位都市」との差は0.5以上。両者の「8点以上」の比率の差は、10ポイント以上ある。

■ 都市生活満足度（全体／単一回答）

Q. あなたはお住まいの地域にどの程度満足していますか。「非常に満足している」を10点、「全く満足していない」を「0点」とした場合、何点くらいになるかを教えてください。

※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



② 都市生活幸福度

▶都市生活幸福度3指標とも、センシュアス度が高い都市群ほどスコアも高い。

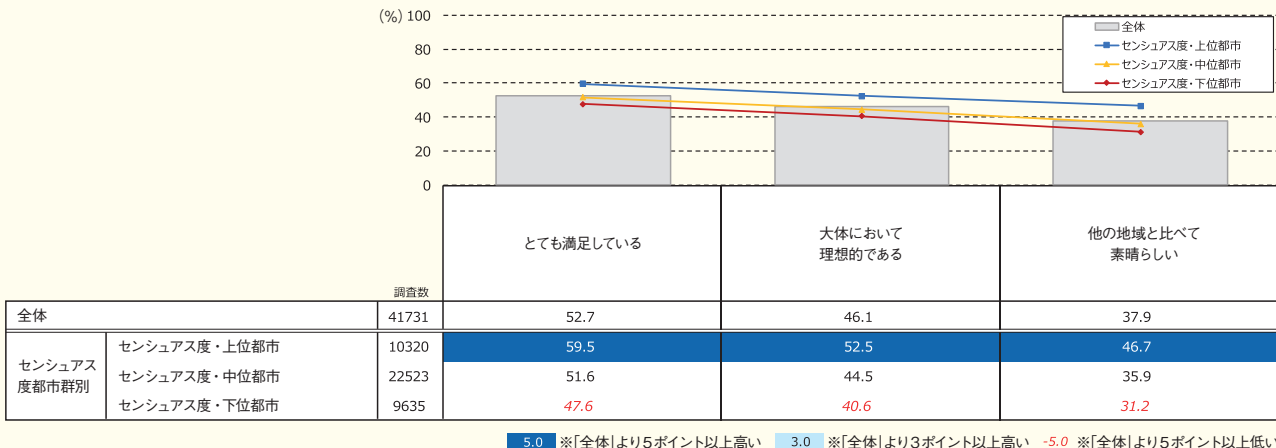
✓現在住んでいる地域について、「とても満足している」、「大体において理想的である」、「他の地域と比べて素晴らしい」という3つの指標の当てはまり度を聞いた。

✓いずれの指標の「あてはまる・計」とも、「センシュアス度・上位都市」のスコアが際立って高い。特に、「他の地域と比べて素晴らしい」という比較評価の指標では、「センシュアス度・中位都市」を10ポイント以上上回っている。

■ 都市生活幸福度（全体／各単一回答）

Q. お住まいの地域について、以下の各項目はどのくらい当てはまりますか。「まったく当てはまらない」から「とてもよく当てはまる」までの5段階でお答えください。

※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



③ 都市生活における感情

▶ センシuas度が高い都市に住む人ほど、ポジティブな感情を感じる頻度が高い。

▶ 具体的には、10項目の気分や気持ちを表す項目を提示し、「ほとんど毎日」、「たくさんある（週に数回）」、「ときどきある（月に数回）」、「あまりない」、「まったくない」の5段階でその頻度を聞いた。このうち、「ほとんど毎日」、「たくさんある（週に数回）」のいずれかに回答した人の比率を、「週に数回以上」として、それぞれの項目のスコアをみたものが下記グラフである。

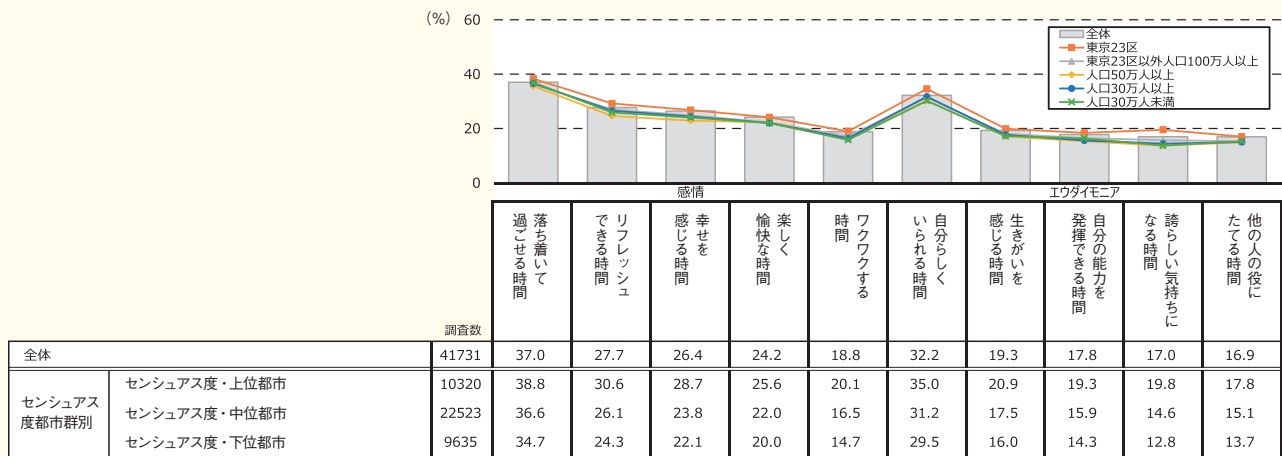
▶ 提示項目は、既に「都市人口規模別」で説明した「感情」関連項目5つと、自分らしさを発揮できているかという「エウダイモニア」関連項目5つを設定した。

✓ 10項目すべてにおいて、センシuas度が高いほど、「週に数回以上」の比率が高くなる。

▶ ポジティブな気分についても、自分らしさを発揮できているという感覚も、「センシuas度・上位都市」と「センシuas度・下位都市」との差は、すべて5ポイント前後ある。

■ 都市生活における感情【週に数回以上・計】（全体／各単一回答）

Q. 住んでいる地域での暮らして、あなたは以下の気分をどのくらい感じる時間がありますか。「まったくない」から「ほとんど毎日」までの5段階でお答えください。



④ 人生の幸福度

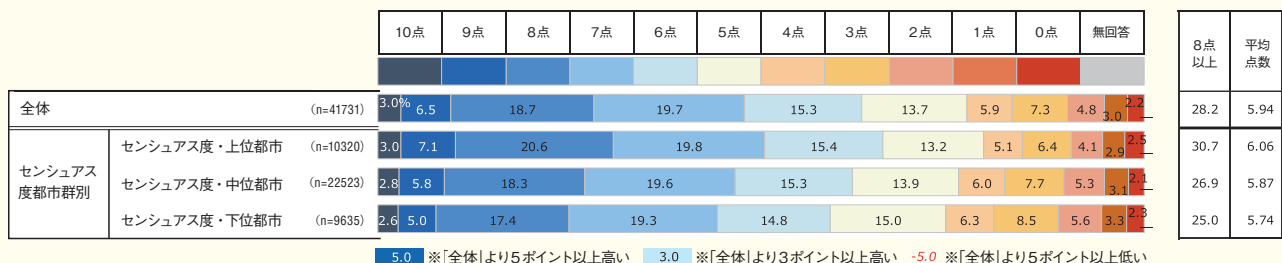
▶ センシuas度の高い都市に住む人々ほど、人生の幸福度も高い。

▶ 自身の人生に対する評価を、0～10点までの11段階で評価してもらった

✓ 住む場所が直接的に及ぼす影響は、「都市生活満足度」などより小さくなるのは当然ではあるが、「センシuas度・上位都市」の人生の幸福度の平均値は6.06点であり、「センシuas度・下位都市」との差は0.3以上。両者の「8点以上」の比率の差は、5ポイント以上という結果となった。

■ 人生の幸福度（全体／単一回答）

Q. 考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在のどの位置にありますか。あなたにとっての「最高の人生」を10点、「最低の人生」を0点とした場合、現在のあなたの人生の位置が何点くらいになるかをお答えください。



⑤ 都市の寛容度

▷都市の寛容度については、後段でも「都市の多様性・開放性」で詳細にみることになるが、ここではズバリ、「地域の気風や社会の雰囲気」の5つのジャンルにおいて、いわゆる「保守⇔リベラル」の両極にある項目を提示し、その当てはまり度を聞いた。

▷回答は「とてもあてはまる」から「まったくあてはまらない」の4段階評価で聞いたが、ここでは「あてはまる・計」（「とてもあてはまる」＋「ある程度あてはまる」）のデータをみていく。

▶「センシユアス度・上位都市」では、気風や雰囲気が「リベラル」。特に【女性】、【個人】に関する項目について顕著。

✓まず、「保守⇔リベラル」の全体傾向として、5つのジャンルとも「リベラル」側の項目の比率が高い。ジャンル【女性】において、「結婚した女性は仕事よりも家庭や子育てを優先することを求められる」と「ビジネスや政治の場面で活躍している女性が多い」とが拮抗しているが、若干ながら後者が上回っている。

✓センシユアス度都市群別にみた場合、以下の諸点を指摘することができるだろう。

✓①「センシユアス度・上位都市」の、「リベラル」側の項目が特徴的に高い。特に以下の2項目は、全体平均を10ポイント以上上回っている。

- ◆「ビジネスや政治の場面で活躍している女性が多い」（ジャンル【女性】）
- ◆「他人の目を気にせず我が道を行く人が多い」（ジャンル【個人】）

✓とはいえ、「保守」側の項目が、センシユアス度が高くなるにつれて低くなるという単純な傾向は示していない。「外国人労働者や留学生を国籍や人種で見下す人が多い」（ジャンル【マイノリティ】）など、センシユアス度・上位都市が（わずかとはいえ）最も高い。また、すべての「リベラル」側の項目が、センシユアス度が高くなるにつれて高くなるわけでもない。

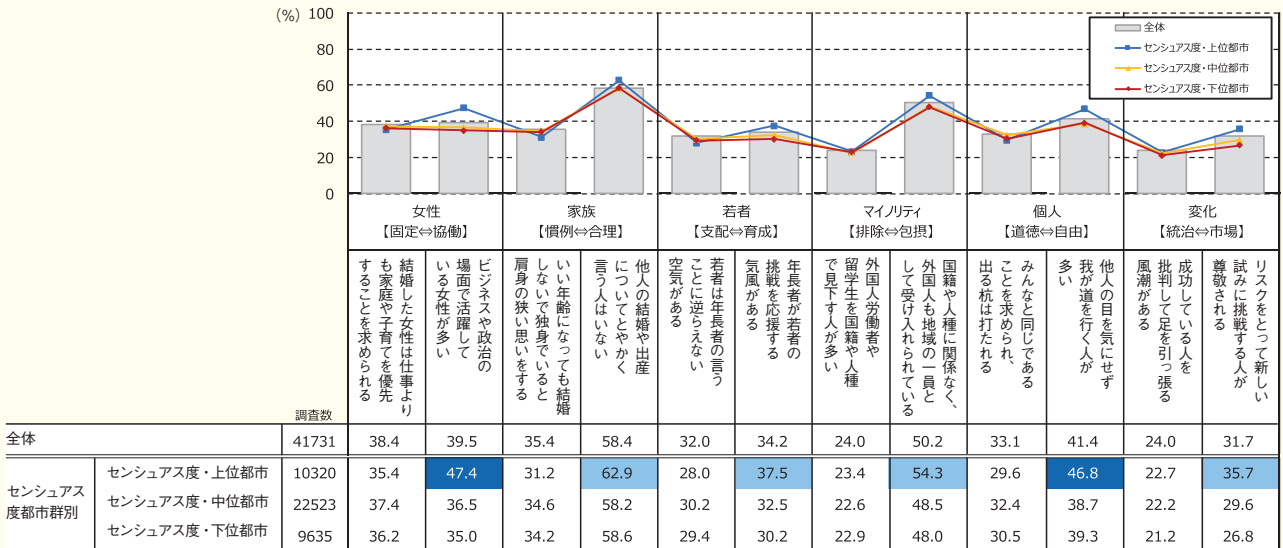
✓いえるのは以下の点程度である。

②センシユアス度・中位都市と下位都市との差は大きくない。例えば以下の2項目では、センシユアス度・中位都市よりセンシユアス度・下位都市の方が高い。

- ◆「他人の結婚や出産について、とやかく言う人はいない」（ジャンル【家族】）
- ◆「他人の目を気にせず我が道を行く人が多い」（ジャンル【個人】）

■ 都市の寛容度：「あてはまる・計」（全体／各単一回答）

Q. あなたがお住まいの地域の気風や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。以下にあげる項目について、それぞれどの程度あてはまるかお答えください。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

Ⅱ-3 センシユアス・シティで体験する場所

① センシユアス・シティでの生活時間の変化

▶ センシユアス度が高い都市群は、元々の経験率が高いうえに、「増えた・計」も高い。

✓ 仕事関連を除けば、特に「散歩・ウォーキングやランニング」、「美術館や博物館の展覧会鑑賞」、「1人で外食・飲酒」、「近所の商店街での買い物」で、その傾向が顕著。

▷ コロナ禍をさきで、その前後での日頃の行動や出来事の変化を聞いた結果を、センシユアス度都市群別にみた結果が下記表である。

▷ 既にみた通り、「コロナ禍以降、『買い物』やネット視聴、散歩などが増えたが、宴会、パーティなどの『飲食』、近隣との交流が大きく減少」というのが全体傾向のポイントだった。

✓ まず、すべての項目において、センシユアス度が高い都市群ほど、「元々ほとんどやっていない」の比率が低くなる点を確認したい。センシユアス度が高い都市群は、元々アクティビティが高いのである。

✓ 上記の特徴は、特に以下の項目で顕著である。

- ◆ 「リモートワーク、オンライン会議」、「仕事上の会食、接待」の【仕事】関連項目
- ◆ 「散歩・ウォーキングやランニング」
- ◆ 「美術館や博物館の展覧会鑑賞」
- ◆ 「1人で外食・飲酒」
- ◆ 「近所の商店街での買い物」。

✓ 「増えた・計」をみても、ほとんどの項目で、「センシユアス度・上位都市」のスコアが高い。つまり、センシユアス度が高い都市群は、元々の経験率が高いうえに、「増えた・計」も高いことになる。

✓ なお、以下の2点については特記しておきたい。

- ① 「センシユアス度・上位都市」でも「減った・計」が特に多いのは、「仕事上の会食、接待」、「深夜までのはしご酒や夜遊び」である。
- ② 「センシユアス度・下位都市」で、「増えた・計」が特に低いのは、「おしゃべりして出かける」、「ウィンドウショッピング、街歩き」である。

		元々ほとんどしていない				増えた・計				減った・計			
		全体	センシユアス度・上位都市	センシユアス度・中位都市	センシユアス度・下位都市	全体	センシユアス度・上位都市	センシユアス度・中位都市	センシユアス度・下位都市	全体	センシユアス度・上位都市	センシユアス度・中位都市	センシユアス度・下位都市
仕事	リモートワーク、オンライン会議	64.4	56.6	67.1	68.4	23.1	28.9	21.1	19.6	12.5	14.4	11.9	11.9
	仕事上の会食、接待	60.9	54.6	62.5	64.8	12.7	14.7	10.5	8.8	26.3	30.7	27.0	26.3
美容・健康	散歩・ウォーキングやランニング	39.1	33.8	41.2	41.8	43.4	47.9	41.2	40.5	17.5	18.3	17.6	17.7
	フィットネスジムやスイミング、ヨガスタジオなどで運動	68.6	64.9	72.1	74.2	17.5	19.4	14.3	13.2	13.9	15.6	13.6	12.6
	銭湯やサウナ	60.0	58.1	61.9	63.3	18.1	19.4	15.7	14.5	21.9	22.5	22.5	22.2
	整体マッサージやストレッチ	61.9	57.5	65.1	67.1	20.7	22.7	18.0	16.3	17.4	19.8	16.9	16.6
	おしゃべりして出かける	37.7	37.6	42.0	44.8	26.8	27.6	23.6	21.6	35.5	34.8	34.4	33.5
	ピクニックなど公園で遊ぶ	56.8	54.9	59.9	61.3	22.9	22.7	20.0	18.7	20.4	22.4	20.2	20.0
娯楽・文化	映画館での映画鑑賞	44.8	43.1	47.7	49.4	24.3	25.4	21.6	20.0	30.8	31.5	30.7	30.6
	ライブでの音楽鑑賞、観劇	53.5	50.2	56.3	59.2	20.6	22.7	17.8	16.0	25.8	27.2	25.8	24.8
	美術館や博物館の展覧会鑑賞	57.9	52.3	60.2	62.2	19.4	22.3	17.1	15.1	22.7	25.4	22.7	22.7
	動画や音楽などのストリーミング視聴	35.2	34.8	37.9	39.4	52.4	51.8	50.0	48.5	12.4	13.4	12.0	12.1
	オンラインゲーム	62.5	63.4	65.1	66.8	25.4	23.3	23.2	21.5	12.1	13.3	11.7	11.6
飲食	1人で外食・飲酒	49.6	44.1	50.9	52.7	28.6	32.0	27.1	25.2	21.8	23.9	21.9	22.1
	大人数の宴会、パーティ	48.1	43.5	49.8	51.1	15.6	17.5	13.2	11.8	36.3	39.0	37.0	37.1
	少人数の会食や飲み会	35.5	31.2	37.0	38.0	24.2	26.6	21.5	20.2	40.3	42.2	41.5	41.8
	深夜までのはしご酒や夜遊び	60.3	54.9	62.4	64.0	11.8	13.3	9.1	8.4	28.0	31.8	28.5	27.7
	ケータリング・宅配での食事	64.7	61.7	68.7	69.4	19.9	21.3	16.8	15.7	15.4	17.0	14.5	15.0
	宅飲み、ホームパーティ	60.9	57.2	62.7	64.0	21.6	23.7	20.3	20.4	17.5	19.1	17.0	15.5
	近所の商店街での買い物	33.8	27.1	34.5	34.1	45.1	52.4	44.4	43.9	21.1	20.5	21.1	21.9
買い物	ショッピングモールやアウトレットでの買い物	26.8	28.4	27.6	28.8	38.7	37.4	37.0	35.3	34.5	34.2	35.4	35.9
	ネットショッピングやネットオークション利用	25.4	24.5	26.4	27.3	57.9	58.0	56.9	56.4	16.7	17.5	16.7	16.3
	ウィンドウショッピング、街歩き	35.1	31.9	37.8	39.5	33.0	36.3	29.5	28.0	31.9	31.8	32.7	32.5
	地元での社会活動・ボランティア	71.3	68.8	72.9	74.2	13.8	15.6	11.9	10.9	14.8	15.6	15.1	14.9
活社会	近所の人たちとの交流	64.0	62.2	64.5	65.9	17.1	18.6	15.5	14.4	18.8	19.1	20.0	19.6

5.0 ※[全体]より5ポイント以上高い 3.0 ※[全体]より3ポイント以上高い -5.0 ※[全体]より5ポイント以上低い

② センシュアス・シティにある場所

▶ センシュアス度の高い都市には、
【個人経営の雑多な飲食店】、【個性的な商業施設】、【快適なオープンスペース】が多い。

✓ 「センシュアス度・上位都市」では、
【個人経営の雑多な飲食店】の各項目、
「活気のある商店街」や「センスのよい花屋」などの【個性的な商業施設】関連項目、
「カフェなどが併設された広い公園」などの【快適なオープンスペース】関連項目
の比率が特徴的に高い。

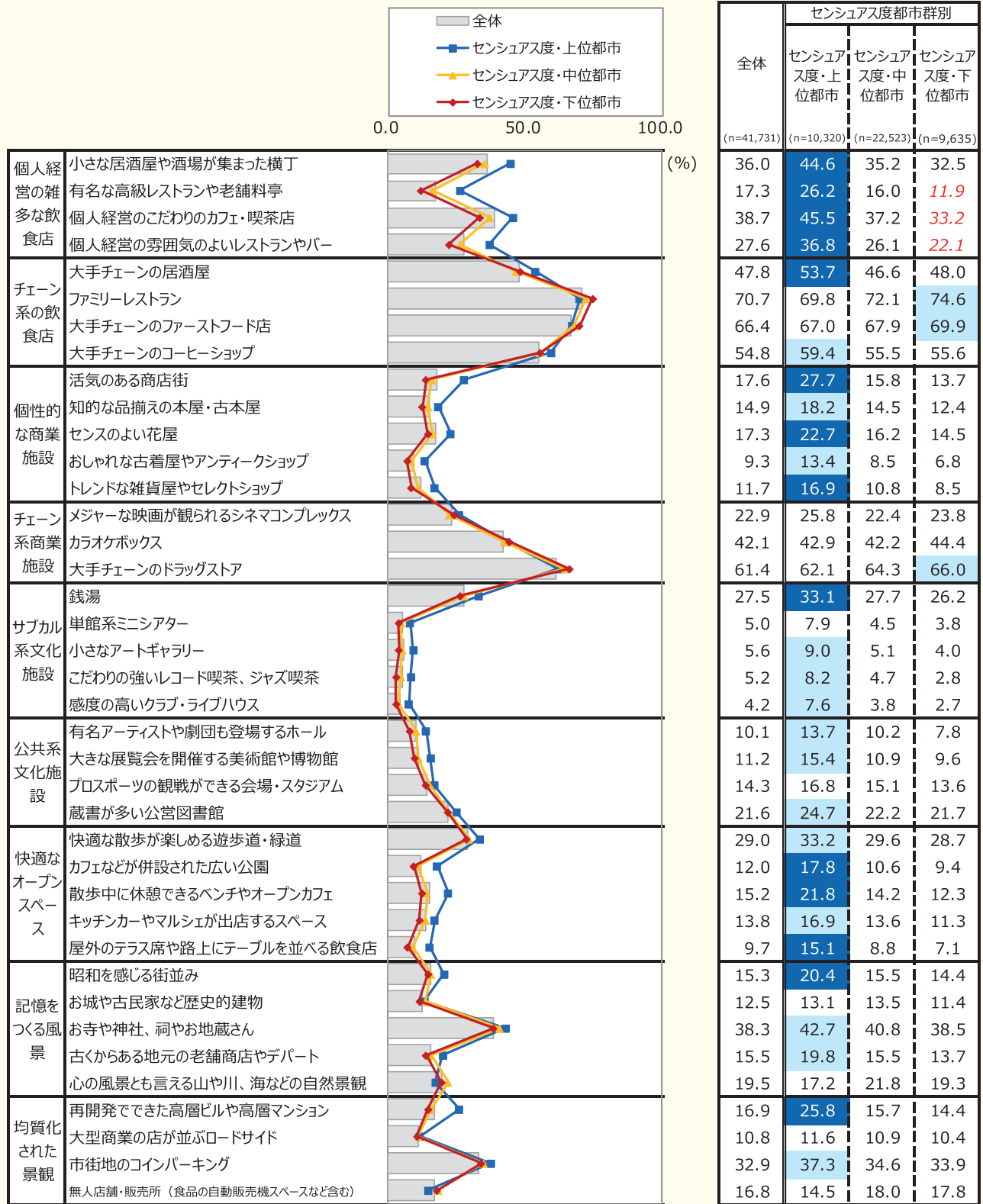
✓ そのほかにも、「銭湯」をはじめとする【サブカル系文化施設】、「昭和を感じる街並み」、「お寺や神社、祠やお地蔵さん」などの【記憶をつくる風景】など、一見、ノスタルジックなイメージを持つ場所の比率が高いが、同時に、「再開発でできた高層ビルや高層マンション」なども高くなっている。

✓ 一方で、以下の点についても留意したい。

- ◆ 「センシュアス度・下位都市」の場合、【個人経営の雑多な飲食店】の比率が相対的に低い。
- ◆ 「ファミリーレストラン」、「大手チェーンのファーストフード店」、「大手チェーンのドラッグストア」などは、センシュアス度が低くなるにつれてその比率が上昇する。

■ センシユアス・シティにある場所(全体/複数回答)

Q.あなたのお住まいから気軽に行ける地域に、以下のような場所がありますか。ある場所をすべてお選びください。
 ※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

③ センシュアス・シティの基盤評価

▶ 「センシュアス度・上位都市」は、「利便性」、「快適性」が高評価。

✓ 都市のごく基本的な基盤について、その評価を聞いた結果が以下のグラフである。

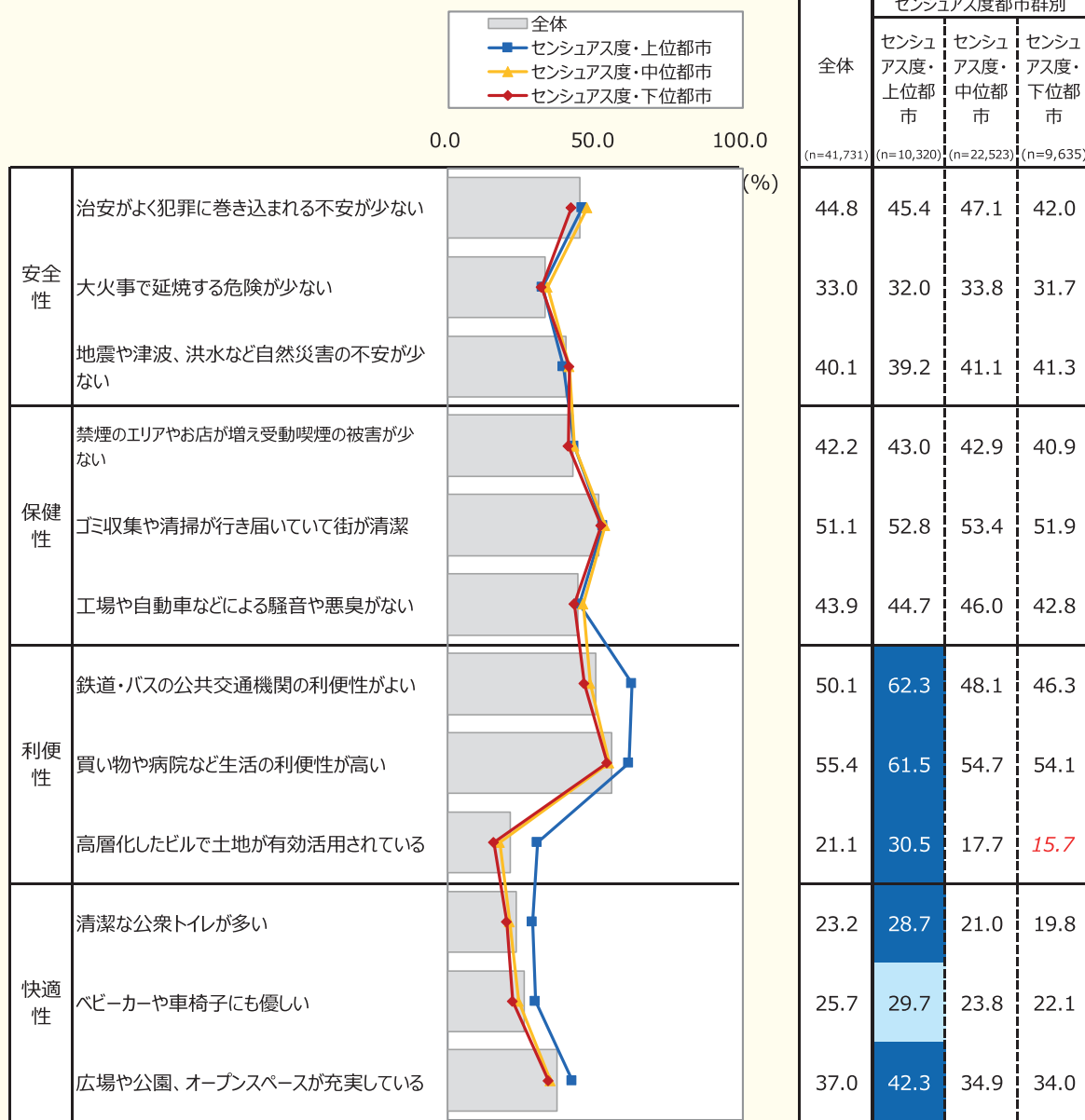
※当てはまり度を5段階で評価、「あてはまる・計」(「あてはまる」+「ある程度あてはまる」)のスコアを表示している。

✓ 「安全性」、「保健性」の各項目では、センシュアス度により差はみられないが、「利便性」、「快適性」において、「センシュアス度・上位都市」のスコアが、際立って高い項目が多い。

▷ 「鉄道・バスの公共交通機関の利便性がよい」、「買い物や病院など生活の利便性が高い」、「高層化したビルで土地が有効活用されている」(以上、「利便性」)や、「清潔な公衆トイレが多い」、「広場や公園、オープンスペースが充実している」(以上、「快適性」)は、「センシュアス度・上位都市」の「あてはまる・計」の比率が、全体値を5ポイント以上、上回っている。

■ センシュアス・シティの基盤評価【あてはまる・計】(全体/各単一回答)

Q. 以下にあげることは、あなたがお住まいの地域にどの程度あてはまりますか。



5.0 ※[全体]より5ポイント以上高い 3.0 ※[全体]より3ポイント以上高い -5.0 ※[全体]より5ポイント以上低い

④ センシュアス・シティの雰囲気

▶ センシュアス度の高い都市ほど、街区・ロケーションの密度が高く、楽しく歩け、刺激を受ける新しさがある。

✓ ほぼすべての項目で、センシュアス度が高い都市群ほど比率が高くなるが、「センシュアス度・上位都市」と「センシュアス度・下記都市」との差が相対的に大きい項目は以下の通りである。

- ◆ 【ジェイコブスの4原則】
 - ・住宅、オフィス、飲食店や小売店などが狭いエリアに混在している
 - ・通りが入り組んで曲がり角が多くいろいろなルートで歩ける
- ◆ 【歩きやすさ】
 - ・目を楽しませる素敵な住宅やお店などがある
 - ・歩いて疲れた時にちょっと休憩できる場所が簡単に見つかる
- ◆ 【刺激的】
 - ・住人の文化的なレベルが高い
 - ・新しい刺激に満ちている
 - ・新しいことを取り入れたり挑戦する気風がある

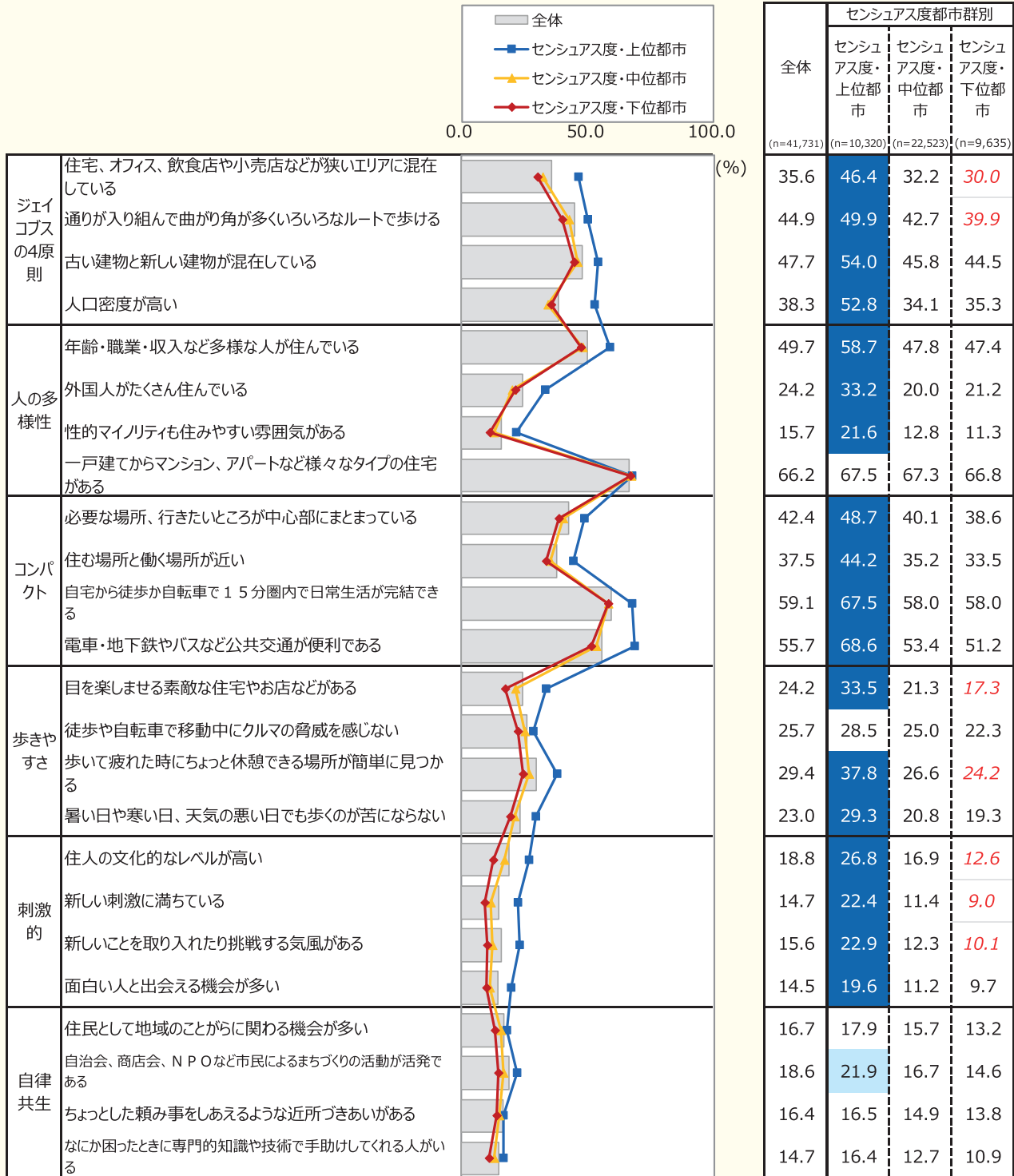
※「ジェイコブスの4原則」：都市計画研究に詳しい米国の作家・ジャーナリストであるジェイン・ジェイコブズが、その代表的著作である『アメリカ大都市の死と生』で提唱した、都市に多様性と活力をもたらす4つの原則。

④ センシュアス・シティの雰囲気

■ センシュアス・シティの雰囲気：【あてはまる・計】（全体／各単一回答）

Q. あなたの住まいの近隣の地域は、どのようなところですか。

※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

⑤ センシュアス・シティの雰囲気の変化

▶ 「センシュアス度・上位都市」では、放置空き家、繁華街や商業施設の寂れが少ない。

✓ 「センシュアス度・上位都市」で特に高いのは、以下の2項目である。

- ◆ 「観光客が増えて騒がしくなった」
- ◆ 「家賃や物価が上がって住みにくくなった」

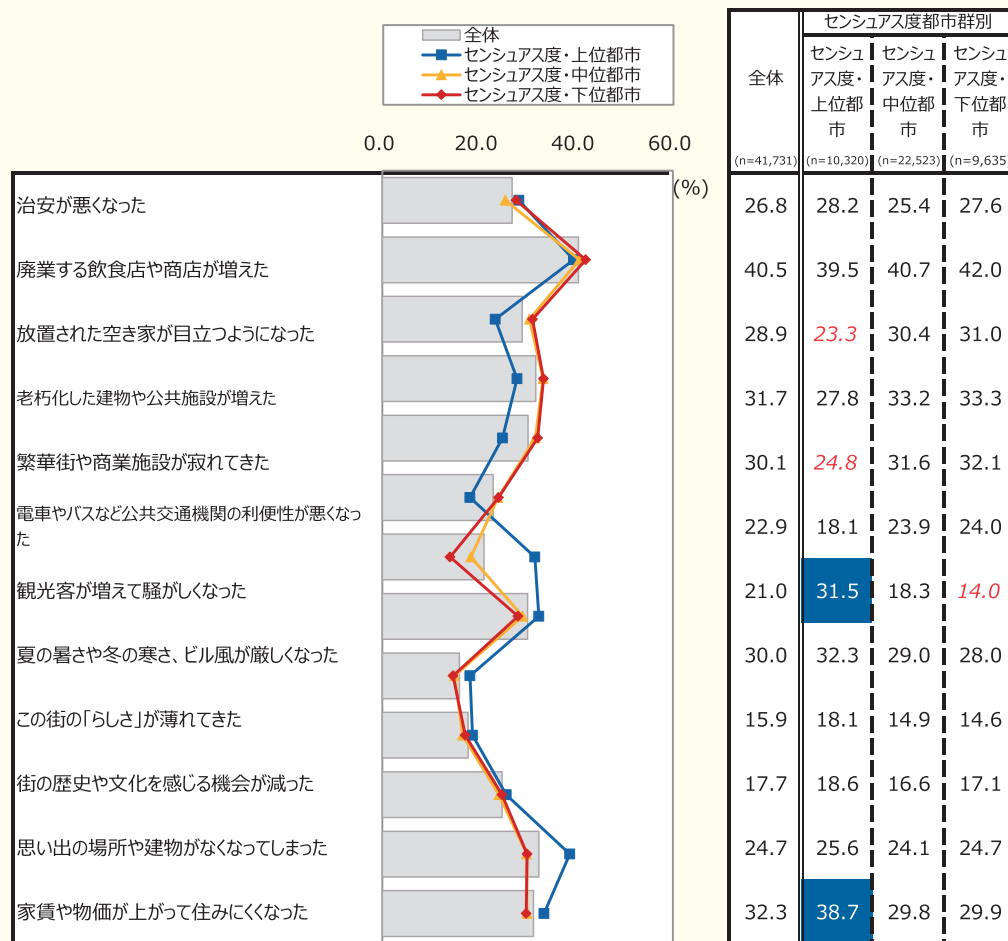
✓ ただ、都市の雰囲気の変化は、むしろ「センシュアス度・上位都市」で低い項目、つまり、「どのようなネガティブな状態・雰囲気を免れている都市がセンシュアス度が高いのか」に着目した方が、本項の目的にかなう。以下のような項目である。

- ◆ 「放置された空き家が目立つようになった」
- ◆ 「繁華街や商業施設が寂れてきた」
- ◆ 「老朽化した建物や公共施設が増えた」
- ◆ 「電車やバスなど公共交通機関の利便性が悪くなった」

■ センシュアス・シティの雰囲気の変化【そう感じる計・計】（全体／各単一回答）

Q. 昨年（ここ5,6年）の、あなたが住んでいる街の変化についてお聞きします。以下にあげる地域の雰囲気について、あなたはどのように感じていますか。

※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

⑥ センシュアス・シティでの行動

▷ここでは、センシュアス度8指標を形成するそもそもの項目と、都市のセンシュアス度との関係を見る。「近所の人にお裾分けをした・された」、「小鳥のさえずりや虫の音に耳を澄ませた」などの例外を除くほとんどの項目で、センシュアス度が高い都市群ほど比率は高いことが前提である。

▶ センシュアス度の高い都市では、特に【街のライブ感】、【食文化】のアクティビティが重要な役割を担う。

✓「センシュアス度・上位都市」が特に高いのは、以下のような項目である。

◆【街のライブ感】

「活気ある街の喧騒を心地よく感じた」

「商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた」

✓また、「センシュアス度・下位都市」の比率が特に低いのが以下の項目である。

◆【食文化】

「庶民的な店でうまい料理やお酒を楽しんだ」

✓上記項目以外にも、「センシュアス度・上位都市」が相対的に高い項目がある（次ページグラフ表の薄い青網掛け）。ここでは3点、指摘しておきたい。

①【ひとりの公共性】の各項目の、「センシュアス度・上位都市」の比率が総じて高い。

②飲食店、およびそこでのコミュニケーションが重要。

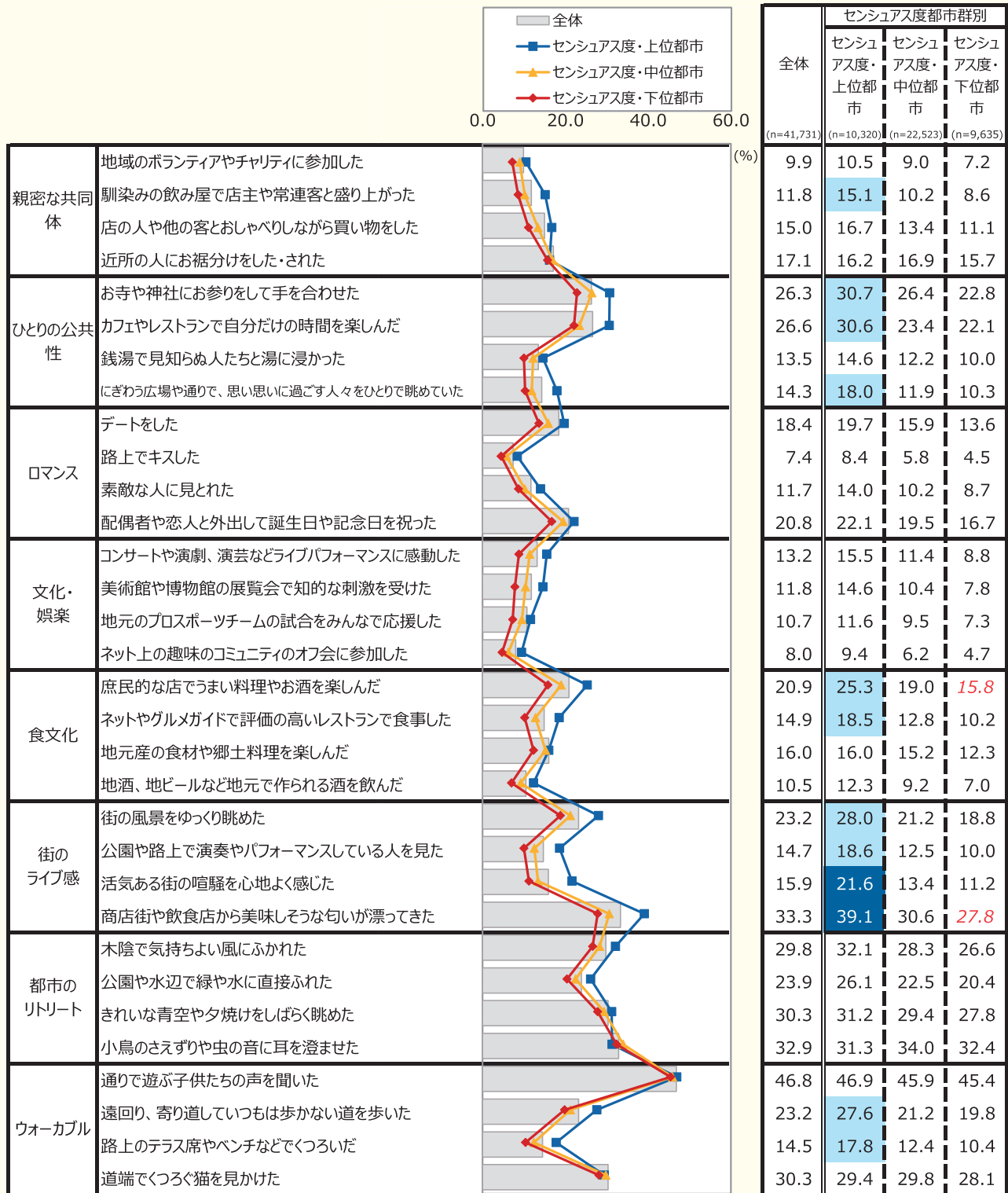
③オープンスペースはじめ“楽しみながら歩けること”、“歩くこと自体が楽しいこと”が重要。

▷例えば「馴染みの飲み屋で店主や常連客と盛り上がった」、「カフェやレストランで自分だけの時間を楽しんだ」など、ジャンルを超えて飲食店関係の項目の比率が高い。

▷また、「遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた」、「路上のテラス席やベンチなどでくつろいだ」などの【ウォークブル】関連項目以外にも、「活気ある街の喧騒を心地よく感じた」、「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」などは、実際に近隣を歩くことが前提となる項目である

■ センシュアス・シティでの行動【『数回あった』以上・計】(全体/複数回答)

Q. お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
 ※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

II-4 センシュアス・シティの顔ぶれはどう変わったか

① センシュアスシティ・ランキングの変化

▶ 大都市・中心部が躍進。地方都市が沈む。

✓ 50位までのランキングを、前回調査と今回調査とで比較した（下表）。

✓ 今回、各因子を構成する項目を修正したこと、対象都市を拡張したことなどから、一概に比較はできない。しかし、「センシュアス度」という、ひとつの評価軸で都市を評価することには変わりない。大きくみて、どのような変化があったのか。

✓ 一言でいえば、「大都市、しかもその中心部が躍進している」ということになる。

✓ 今回調査のトップ10をみると、東京23区、横浜市、大阪市、福岡市の各エリアのみで占められていることに気づく。また、「神奈川県_横浜市西区」、「神奈川県_横浜市中区」などの横浜市の中心エリアや、「東京都_渋谷区」、「東京都_港区」など、東京23区でも中心部と目されるエリアが順位を上げている。

✓ これを、トップ20まで広げてみても、札幌市（「北海道_札幌市中央区」）、神戸市（「兵庫県_神戸市東灘区、灘区」）、名古屋市（「愛知県_名古屋市中区、東区」）、および東京都下（「東京都_立川市、昭島市」）といった、大都市、もしくは準大都市の中心エリアが加わるだけである。

✓ 一方、いわゆる地方都市は、「金沢市」が前回8位から今回36位に順位を下げ、「静岡市」、「盛岡市」が50位圏には入れなかった。また、吉祥寺を擁する「武蔵野市」も前回3位から大きく順位を落とし、39位。今回調査での地方都市は、20位台以降で「宮崎県_宮崎市」、「長野県_松本市」が入るなど、前回調査時には登場しなかった顔ぶれがみられるようになるが、10年前には地方都市のモデルとして注目した都市が、相当に順位を落としていることがわかる。

センシュアス・シティ ランキング 2015年	センシュアス度 スコア (偏差値合計値)	センシュアス・シティ ランキング 2025年		センシュアス度 スコア (偏差値合計値)	
		前回 順位	今回 順位		
1 文京区	608.0	1	11	東京都_千代田区、中央区	630.5
2 大阪市北区	566.5	2	-	神奈川県_横浜市西区	588.6
3 武蔵野市	550.4	3	39	東京都_豊島区	551.8
4 目黒区	548.6	4	2	大阪府_大阪市北区、福島区	551.0
5 大阪市西区	530.1	5	26	神奈川県_横浜市中区	550.9
6 台東区	525.9	6	15	東京都_渋谷区	548.4
7 大阪市中央区	525.4	7	10	東京都_港区	532.8
8 金沢市	515.0	8	7	大阪府_大阪市中央区	531.1
9 品川区	508.7	9	17	福岡県_福岡市博多区	529.2
10 港区	488.6	10	-	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	523.7
11 千代田区	485.6	11	-	北海道_札幌市中央区	519.3
12 静岡市	483.2	12	5	大阪府_大阪市西区	511.4
13 横浜市保土ヶ谷区	479.8	13	33	東京都_世田谷区	507.0
14 盛岡市	479.3	14	46	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	499.0
15 渋谷区	475.4	15	1	東京都_文京区	493.6
16 荒川区	472.3	16	17	福岡県_福岡市中央区	489.2
17 福岡市	469.1	17	16	東京都_荒川区	485.4
18 仙台市	458.0	18	6	東京都_台東区	485.3
19 那覇市	457.3	19	-	愛知県_名古屋市中区、東区	484.8
20 大阪市都島区	457.0	20	22	東京都_立川市、昭島市	483.7
21 八王子市	455.7	21	-	東京都_江東区	483.0
22 昭島市	455.6	22	46	兵庫県_神戸市中央区	475.4
23 山形市	454.9	23	-	宮崎県_宮崎市	471.6
24 京都市	448.5	24	-	長野県_松本市	464.7
25 葛飾区	446.5	25	-	東京都_墨田区	462.7
26 横浜市中区	444.0	26	24	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	458.4
27 大阪市阿倍野区	439.1	27	-	滋賀県_大津市	447.7
28 江戸川区	438.1	28	36	神奈川県_横浜市港北区、緑区	445.4
29 大阪市福島区+此花区	437.2	29	41	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	440.5
30 青梅市	436.9	30	4	東京都_目黒区	438.3
31 府中市	435.9	31	-	東京都_小平市	435.1
32 松江市	435.8	32	-	東京都_大田区	432.9
33 世田谷区	435.7	33	-	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	432.5
34 松山市	433.5	34	17	福岡県_福岡市東区	431.6
35 長野市	431.7	35	-	兵庫県_姫路市	431.0
36 横浜市港北区	430.6	36	8	石川県_金沢市	430.1
37 大阪市住吉区	423.6	37	-	兵庫県_西宮市	427.9
38 新潟市	422.8	38	-	大阪府_吹田市	427.4
39 豊島区	422.2	39	3	東京都_武蔵野市	426.8
40 中央区	420.7	40	-	和歌山県_和歌山市	426.2
41 横浜市鶴見区	418.8	41	-	東京都_足立区	425.2
42 宇都宮市	418.1	42	-	岐阜県_岐阜市	425.0
43 熊本市	416.3	43	-	東京都_新宿区	424.3
44 高知市	415.6	44	9	東京都_品川区	422.5
45 大阪市住之江区	413.8	45	17	福岡県_福岡市西区、早良区	422.1
46 神戸市	412.6	46	-	東京都_調布市、狛江市	420.1
47 あきる野市	412.6	47	-	群馬県_高崎市	418.6
48 奈良市	412.1	48	-	徳島県_徳島市	418.1
49 青森市	411.6	49	23	山形県_山形市	416.7
50 横浜市栄区	410.3	50	-	神奈川県_川崎市川崎区	416.3

② ランキングの変動をもたらした人々の行動

▷大都市・中心部の躍進の理由については後段に譲り、ここでは、「センシユアス度の上った都市において、人々の行動がどう変わったのか」を確認することとしたい。

※センシユアス度は、32の人々の行動を表す項目を提示し、それぞれについて「しょっちゅうあった」、「頻繁ではないが数回あった」、「1〜2回あった」、「ほぼなかった」から該当するものを選んでもらい、その回答データを元に算出されている。ここでは、「しょっちゅうあった」、「頻繁ではないが数回あった」、「1〜2回あった」のいずれかを回答した「経験あり・計」のスコアを用い、各都市の時系列変化をみていく。

※比較に際して、「1.センシユアス・シティとは何か ①センシユアス・シティの定義」に掲載した、センシユアス度測定項目一覧のうち、青の網掛けを施した項目を用いる。つまり、微修正をかけたが意味合いはほぼ同じ項目までを採用した。また対象とする都市も正確に同じ都市ばかりではなく、一部エリアがズレていたり、加わっていたりするケースもあるが、適宜ルール設定してスコアを整えた。したがって厳密な比較ではないが、おおよその傾向をとらえるには問題はないと判断している。

※次ページの表は、比較可能と判断した項目と都市の、2015年→2025年のランキング順位の変動幅で降順ソートしているため、左端の縦に並ぶ都市は、上から順位を上げた順番に並べられている。

※上記で求めた「経験あり・計」のスコア差が20ポイント以上高い項目には濃い青網掛け・白抜き文字、同10ポイント以上20ポイント未満は薄い青網掛け、同5ポイント以上10ポイント未満は青字で表記。また、10ポイント以上低い項目には、濃い赤網掛け・白抜き文字、それ以外のマイナスの数値のセルには薄いピンクの網掛けを施した。

※上記を踏まえううえで、「センシユアス度が大きく伸びた都市に特徴的な項目」をみる場合、上部にある都市の青系のセルを参照すると一目とらえることができるし、同時に下部に配置されているセルの赤系の色があることを確認できれば、その項目が当該都市のセンシユアス度に影響を及ぼしている項目かどうか視覚的に判断できる。

▶ “食”と“リトリート”がセンシユアス度に大きく影響。

▶ センシユアス度の低下幅の大きい地方都市は、 「地元産の食材や郷土料理を楽しんだ」が総じて下がっている。

✓まず、上位にランクされている都市が、東京23区などを中心とする大都市に所在する都市が多く、下部は地方都市が多いことが確認できる。

✓そのうえで、青系の色合いが強くみられる項目が2つあることに気づく。

◎「カフェやレストランで自分だけの時間を楽しんだ」(因子【ひとりの公共性】)と、

◎「ネットやグルメガイドで評価の高いレストランで食事した」(因子【食文化】)である。

これらの項目は、全般に前回調査よりも比率自体が上がった項目であるが、さらによくみれば、上位都市の方が濃い青網掛けの密度が高い。つまり、「全体に経験率が伸びているが、特にセンシユアス度の高い都市での伸びが大きい項目」である。

✓もうひとつ目立つのが、全体に赤系の色が多いが、特に下部の都市に濃い赤網掛けが目立つ項目、つまり「全体に経験率が下がっているが、特にセンシユアス度が下がった都市で経験されなくなった項目」である。以下がその代表項目である。

◎「店の人や他の客とおしゃべりしながら買い物をした」(因子【親密な共同体】)

◎「地元産の食材や郷土料理を楽しんだ」(因子【食文化】)

◎「きれいな青空や夕焼けをしばらく眺めた」(因子【都市のリトリート】)

◎「小鳥のさえずりや虫の音に耳を澄ませた」(因子【都市のリトリート】)

✓そのほか、経験率の増減自体はそれほどでもないが、センシユアス度が上昇した都市では高くなり、下落した都市では低くなっている(つまり相関の強い)項目として、以下が挙げられる。

◎「地域のボランティアやチャリティに参加した」(因子【親密な共同体】)

◎「地酒、地ビールなど地元で作られる酒を飲んだ」(因子【食文化】)

◎「公園や路上で演奏やパフォーマンスしている人を見た」(因子【街のライブ感】)

◎「活気ある街の喧騒を心地よく感じた」(因子【街のライブ感】)

◎「木陰で気持ちよい風にふかれた」(因子【都市のリトリート】)

◎「遠回り、寄り道していつもは歩かない道を歩いた」(因子【ウォーカブル】)

✓センシユアス度が向上した都市を、散文的にまとめれば、以下になるだろうか。

①一人の時間を楽しめるカフェや、美味しいレストランが十分に多いこと、同時に地元産の食材を用いた料理や地場のビールなど、豊かな「食」の経験が維持されることが大事。

②きれいな青空や夕焼けや小鳥のさえずり、木陰での気持ちよい風などを感じられる環境であることが大事。

③路上での演奏・ライブをはじめとする都市らしい喧騒だけでなく、歩くこと自体を楽しめることも重要。

✓このうち、②と③、特に②は、センシユアス度を下げた地方都市において、相当に失われている(コロナ禍以降、戻ってきていない)環境だといえるのではないだろうか。

身体性指標											増減・計	ランキング変動
街のライブ感				都市のリトリート				ウォークアブル				
街の風景をゆっゆり眺めた	公園や路上で演奏やパフォーマンスをしている人を見た	活気ある街の喧騒を心地よく感じた	商店街や飲食店から美味しそうな匂いが漂ってきた	木陰で気持ちよい風にふかれた	公園や水辺で緑や水に直接ふれた	きれいな青空や夕焼けをしばしば眺めた	小鳥のさえずりや虫の音を聞いた	通りで遊ぶ子供たちの声を聞いた	遠回り、寄り道しているものは歩かない道を歩いた			
54.5	40.7	42.2	63.6	62.4	53.3	62.6	63.1	73.8	53.4			
17.2	12.6	16.0	13.4	16.5	9.9	-1.5	-3.9	12.7	13.8	301.3	114	
3.0	12.7	5.5	-3.0	13.6	-3.3	-11.5	-18.0	-0.6	10.5	126.2	95	
0.0	8.8	19.3	6.6	3.7	4.2	-1.4	0.4	7.1	8.3	160.5	84	
10.4	7.1	11.3	-3.8	19.7	4.1	-6.3	2.4	-0.3	3.9	126.9	84	
5.1	10.5	12.7	15.2	11.5	1.9	-5.0	-8.4	5.9	11.3	163.8	68	
6.3	4.1	15.4	17.3	14.5	12.3	0.8	4.3	5.2	12.7	296.3	66	
-1.3	3.0	-1.8	-3.1	2.8	-3.2	-1.6	-4.7	-6.1	4.8	72.0	51	
-4.6	3.1	11.8	6.7	8.7	-5.7	-9.8	-16.5	-4.6	2.7	71.7	49	
4.2	2.6	5.8	10.6	6.7	2.4	-4.4	-8.6	3.2	2.6	76.1	48	
1.0	6.2	9.0	4.6	9.4	-0.9	-7.4	-9.8	-7.0	-4.9	88.9	46	
2.6	9.0	9.4	8.0	2.1	-2.3	-3.0	-17.4	-0.8	0.7	67.8	44	
6.3	-6.5	13.1	11.8	13.0	2.6	-7.1	-9.7	-0.2	-3.6	106.0	41	
2.7	-1.0	0.3	-0.6	1.0	-4.3	-3.1	-11.7	1.1	-9.7	-51.2	40	
5.8	17.4	13.1	4.6	19.1	10.7	-7.6	-9.6	4.0	11.8	241.8	36	
4.4	9.5	12.3	3.1	7.3	3.4	1.7	2.8	11.6	3.6	101.1	33	
-4.1	1.4	8.6	-5.6	9.7	2.6	9.2	-7.2	-3.6	6.5	22.7	31	
-0.5	4.0	9.4	8.1	-0.3	-3.8	-11.1	-10.7	3.8	2.1	66.4	30	
-2.5	3.2	7.4	13.8	0.3	-3.4	-13.5	-17.6	-5.3	-2.1	78.5	29	
2.0	12.3	6.3	12.1	7.3	4.0	4.9	-4.7	12.6	5.7	133.8	22	
9.0	-8.9	3.1	4.7	1.8	4.1	-9.0	-4.9	5.8	5.1	42.5	22	
-0.2	7.3	5.9	4.3	5.3	-0.5	-8.8	-21.3	-10.8	-6.8	28.9	22	
0.9	-4.5	9.5	3.3	3.2	-4.4	-7.4	-6.2	-4.9	9.1	96.3	21	
1.2	5.2	9.4	0.7	1.7	-11.0	-2.4	-8.6	4.5	-0.6	42.0	20	
1.3	9.5	8.5	11.2	0.7	-6.7	-6.4	-15.6	-2.6	4.8	36.4	14	
7.6	14.7	19.4	12.1	13.3	8.4	8.7	0.4	9.3	10.7	278.0	10	
3.8	3.7	7.5	3.2	18.2	-0.2	-5.8	1.8	9.1	-0.7	144.2	9	
-4.0	8.5	2.4	8.2	5.3	-5.5	-6.1	-5.8	-6.5	11.4	26.7	8	
-0.3	8.5	11.9	13.0	1.4	-6.7	-10.5	-11.1	-3.5	2.2	31.0	4	
-3.2	10.4	13.9	3.0	16.3	4.2	-2.3	1.5	5.7	-0.3	104.9	3	
5.7	-1.5	14.4	-0.7	13.8	-2.0	-7.0	2.2	1.8	10.8	164.7	-1	
3.4	0.4	0.4	1.5	2.3	-1.9	4.6	-8.5	-1.6	1.1	102.8	-1	
-5.9	-4.2	-4.3	-5.0	12.9	4.9	-2.4	-7.1	0.6	-0.4	-15.8	-2	
-1.0	1.9	6.6	4.7	1.6	-0.1	-4.0	-5.6	-7.7	9.8	28.6	-7	
3.7	-6.5	0.6	6.8	6.4	-4.4	1.1	-7.6	3.9	0.8	17.2	-7	
1.2	1.5	7.5	-0.6	3.8	-0.2	0.0	-7.6	-4.9	6.5	19.1	-12	
-5.1	1.0	5.5	6.6	-2.6	-1.0	-11.5	-17.1	-8.5	-0.4	-37.7	-13	
-9.2	-2.6	0.5	7.7	4.1	3.1	-8.1	-20.8	-6.0	2.6	-18.7	-14	
-0.8	-2.7	8.2	6.0	2.6	-1.4	-11.8	-10.8	-4.1	8.0	6.0	-15	
5.3	-1.0	8.8	-2.0	1.9	6.8	-3.3	-5.8	5.5	-0.3	82.6	-19	
-1.6	-4.3	6.4	5.9	1.0	4.8	-1.4	-11.4	-1.4	5.6	71.3	-22	
-13.0	0.2	3.9	-0.2	-9.9	-12.6	-10.2	-7.4	-9.9	-0.6	-63.1	-24	
-8.3	-0.3	3.7	7.3	-5.1	-0.8	-14.4	-12.2	-13.0	-6.0	-88.0	-26	
-7.9	-6.7	-3.5	-2.5	2.1	-8.7	-10.8	-12.7	-4.6	-9.4	-110.5	-26	
-3.1	-1.4	7.1	1.9	-5.4	-6.8	-8.6	-10.2	-2.6	-7.9	-92.8	-28	
-3.6	9.1	3.9	11.8	1.1	-2.9	-8.5	-10.1	0.1	1.1	-7.9	-34	
-5.7	4.1	3.6	3.8	-4.4	-2.7	-16.0	-11.9	-1.0	-7.6	-15.1	-35	
-4.4	-6.2	-4.4	-5.6	4.2	-3.6	-24.9	-10.3	-8.3	-3.9	-154.3	-35	
-3.5	-17.7	-1.5	-17.5	-0.6	-10.7	-19.1	-19.6	-4.7	4.8	-127.6	-36	
-13.2	-2.4	-3.8	-5.1	-1.5	-11.8	-4.8	-5.2	-8.6	-1.0	-96.2	-42	
-1.2	-1.7	11.2	0.5	-4.4	-0.7	-13.6	-3.9	-9.9	-1.5	-31.3	-43	
0.1	4.0	7.0	6.5	-0.6	-2.3	-13.9	-8.1	-4.4	5.2	-30.5	-44	
1.0	3.1	0.4	6.7	7.5	9.0	-3.6	2.0	1.9	4.1	35.2	-47	
-5.8	8.0	3.0	3.6	-2.7	-7.9	-10.6	-18.0	-0.3	-2.3	-45.7	-47	
-4.4	1.1	4.9	-1.1	-2.3	-2.7	-12.8	-14.2	-9.6	-0.2	-48.8	-49	
-1.1	-7.9	2.6	-2.6	-4.0	-8.6	-13.8	-10.9	-10.9	-2.2	-97.9	-50	
-3.7	-2.1	1.5	0.1	6.6	-5.8	-2.2	-7.3	-4.3	1.1	-13.2	-52	
-12.6	-6.5	2.1	-5.9	-3.6	-7.8	-17.3	-19.0	-14.4	-7.6	-141.7	-55	
-1.7	0.2	1.2	-6.1	-2.5	-7.7	-10.3	-15.0	-3.1	4.1	-22.0	-56	
2.2	5.6	1.9	-0.4	-3.6	-0.5	-5.4	-0.8	0.1	3.3	-38.1	-60	
-11.1	-2.9	12.4	-8.2	-11.2	-14.1	-15.3	-21.5	-5.3	4.9	-82.3	-67	
-14.2	-7.6	-4.1	1.5	-8.9	-12.0	-18.9	-22.9	-9.2	-4.2	-118.2	-67	
-4.8	-1.9	0.0	6.9	7.5	-4.3	-5.2	-2.4	-7.4	-6.0	-59.0	-71	
-1.8	0.2	-0.5	1.4	7.0	-6.9	-7.0	-15.0	-9.7	-9.7	-99.1	-72	
-8.7	5.9	-1.0	4.1	2.8	-3.1	-14.2	-17.4	-8.3	-1.1	-67.1	-74	
-2.0	2.0	-1.3	7.4	-3.0	-6.9	-14.8	-12.3	-9.7	3.1	-75.3	-78	
-7.3	3.8	-1.0	3.5	-9.7	-7.6	-11.2	-20.5	-6.9	3.2	-70.7	-80	
-6.5	-3.2	-5.7	-10.5	-5.3	-7.2	-18.5	-21.6	-6.7	-3.1	-97.6	-80	
2.3	-1.1	3.4	8.5	1.4	0.0	-7.8	-2.6	7.9	-5.7	-51.8	-95	
-3.7	-10.8	-7.3	-6.1	7.0	-5.7	-18.6	-18.7	-4.8	-1.7	-75.9	-98	
-15.8	-3.1	0.3	2.3	-11.9	-6.4	-18.9	-19.4	-3.7	-3.7	-65.2	-104	
-7.6	-5.3	0.9	4.3	2.1	-6.4	-13.2	-7.6	-8.3	-4.5	-120.7	-109	
-2.2	-3.1	3.5	1.8	0.6	-7.1	-15.1	-19.0	-1.7	-1.9	-84.7	-110	
-4.4	-10.1	0.4	6.9	-6.7	-7.1	-8.6	-16.4	-8.1	11.8	-146.1	-119	
-3.8	-7.7	3.7	-4.8	3.2	-10.1	-10.5	-11.0	-11.1	-2.9	-89.4	-126	
-2.5	-7.3	5.8	-5.8	0.6	-8.6	-12.7	-10.6	-11.5	-8.9	-145.8	-126	
-1.1	-1.7	0.1	9.1	-3.9	1.4	-12.8	-17.1	0.0	-1.1	-31.0	-130	

★都市名のピンク網掛けは
東京23区、東京都下、
大阪市、横浜市の市区部。
緑網掛けは地方都市。

★数値の網掛け、文字装飾は、
本文中の注釈を参照されたい。

Ⅲ．センシユアス・シテイで あるために無視できないこと

Ⅲ-1 センシユアス・シテイと多様性・開放性

① 行動ベースの都市の多様性・開放性

▷LIFULL HOME'S総研の過去研究を踏まえ、都市のセンシユアス度に影響を及ぼす項目として、今回新たに、【多様性・開放性】と【ナイトタイム】の2指標を設定した。

▷多様性・開放性について、以下の4項目を設定した。

- ※「外国人とのちょっとしたやりとりを楽しんだ」
- ※「街で自然に振る舞う同性のカップルを見かけた」
- ※「障がい者やベビーカーなど街で困っている人を手助けした」
- ※「職場や学校では出会わないような新しい友だちができた」

▷既存指標との関係について、より詳細な構造分析が必要となるため、一気に新指標として組み込むことはしないが、その基本的な結果を記載する。

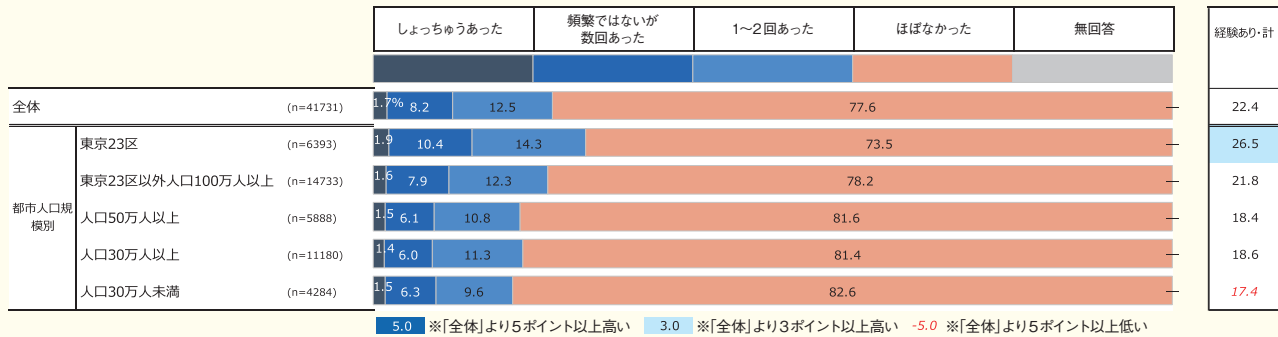
▶ 総じて、人口規模の大きい都市群の【多様性・開放性】経験率が高いが、一律に相関が認められるわけではない。

✓「経験あり・計」のスコアは、どの項目もトップは「東京23区」であり、「東京23区以外人口100万人以上」が2位となっている。また、いずれの項目も、「人口30万人未満」が最下位である。

✓ただし、「外国人とのちょっとしたやりとりを楽しんだ」や「障がい者やベビーカーなど街で困っている人を手助けした」などは、「人口30万人以上」の方が「人口50万人以上」を上回っているなど、人口規模が大きければ「経験あり・計」のスコアも伸びるという関係にはない。

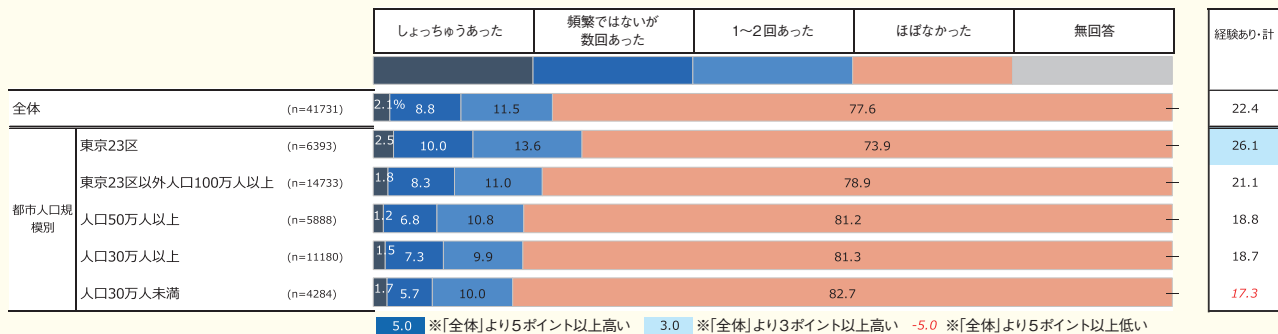
■ 行動ベースの都市の多様性・開放性①外国人とのちょっとしたやりとりを楽しんだ(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



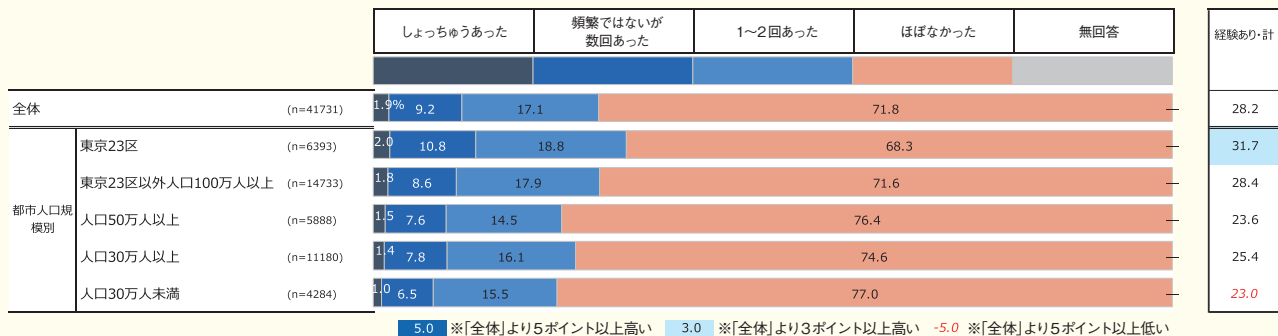
■ 行動ベースの都市の多様性・開放性②街で自然に振る舞う同性のカップルを見かけた(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



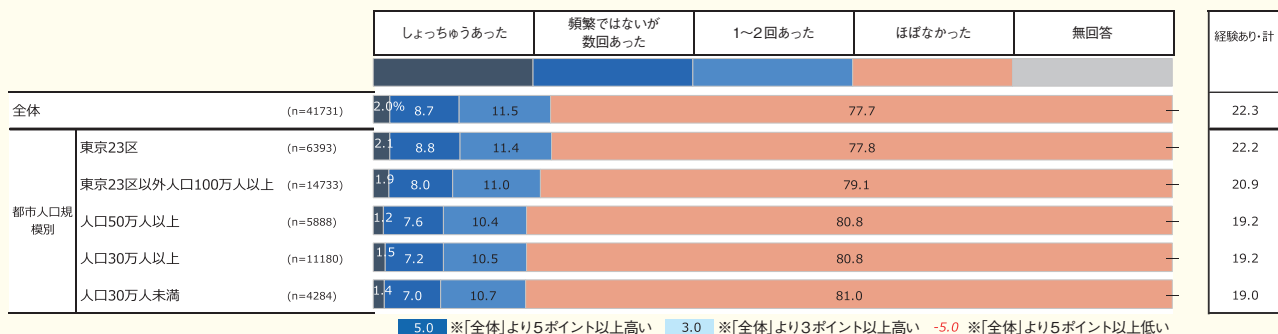
■ 行動ベースの都市の多様性・開放性③障がい者やベビーカーなど街で困っている人を手助けした(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



■ 行動ベースの都市の多様性・開放性④職場や学校では出会わないような新しい友だちができた(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



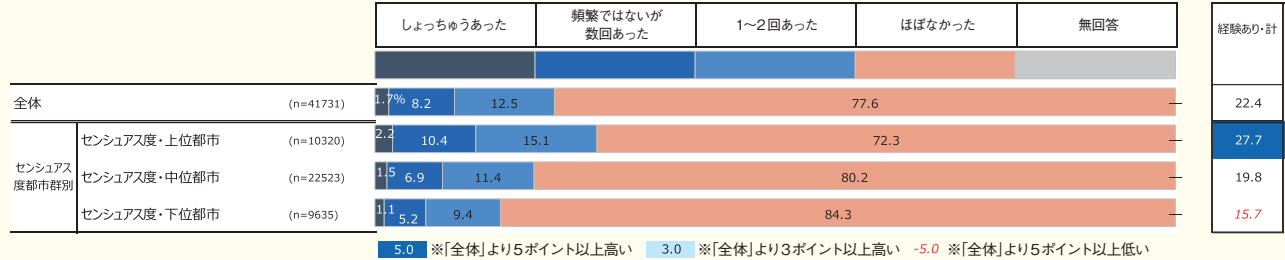
② センシユアス・シティと都市の【多様性・開放性】

▶ 都市人口規模別とは異なり、センシユアス度の高い都市群ほど、
【多様性・開放性】各項目の経験率が上昇。

✓ 【多様性・開放性】の全項目で、センシユアス度が上がるにつれ、「経験あり・計」のスコアが上昇する。センシユアス度と高い相関があることがわかる。

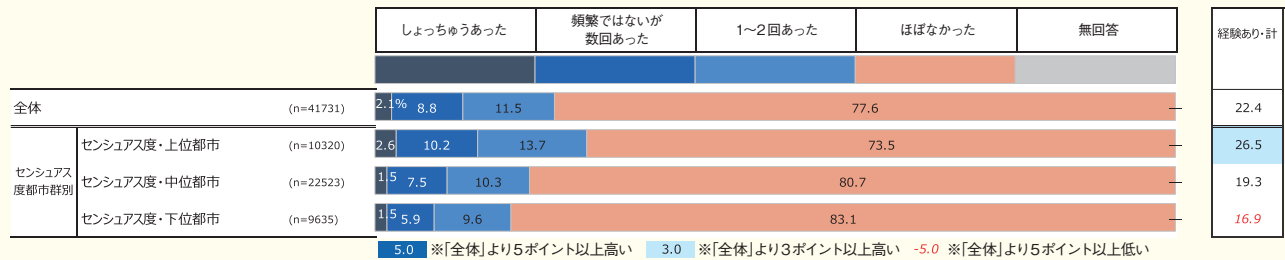
■ センシユアス・シティと都市の多様性・開放性①外国人とのちょっとしたやりとりを楽しんだ（全体／単一回答）

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



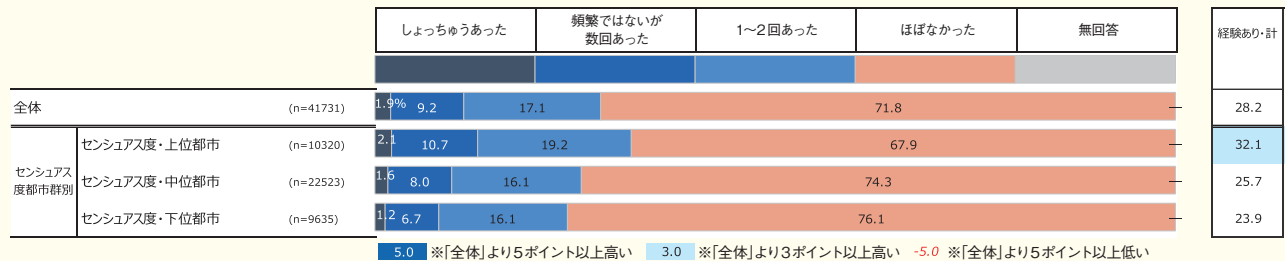
■ センシユアス・シティと都市の多様性・開放性②街で自然に振る舞う同性のカップルを見かけた

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



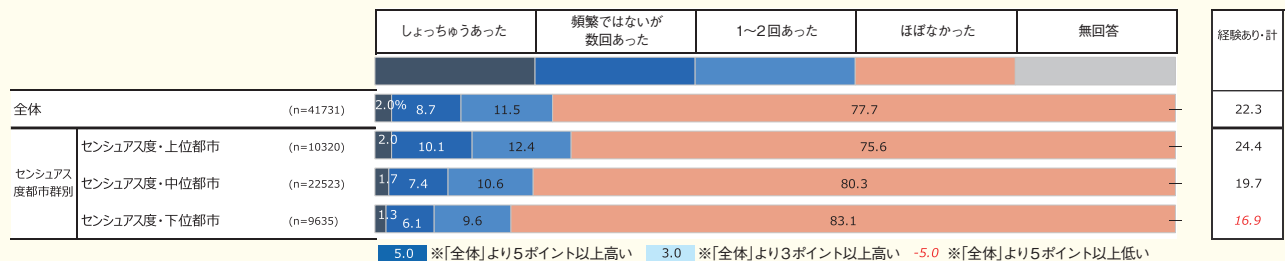
■ センシユアス・シティと都市の多様性・開放性③障がい者やベビーカーなど街で困っている人を手助けした（全体／単一回答）

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



■ センシユアス・シティと都市の多様性・開放性④職場や学校では出会わないような新しい友だちができた（全体／単一回答）

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。あなたが住んでいる地域で過去1年間に、以下にあげることをどの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



③ 都市の【多様性・開放性】ランキング

▶ 「東京都_千代田区、中央区」がトップ。センシユアス度全体6位の「東京都_渋谷区」が2位、同8位の「大阪府_大阪市中央区」が3位に。

✓ センシユアス度ランキングを作成するのと同じ手順（4項目の回答の加重平均値を偏差値化）で、都市別の【多様性・開放性】スコアを算出し、ランキング化したのが下記表である。

✓ 20位までの顔ぶれに大きな変動はないが、「東京都_渋谷区」や「大阪府_大阪市中央区」、「東京都_台東区」、「兵庫県_神戸市中央区」が順位を上げ、「福岡県_福岡市博多区」、「北海道_札幌市中央区」などが順位を下けているのが目立つ。

✓ なお、センシユアス度全体と【多様性・開放性】との（都市単位での偏差値の）相関係数は0.86。

多様性・開放性 ランキング			(参考) センシユアス 度全体順位
順位		偏差値	順位
1	東京都_千代田区、中央区	84.7	1
2	東京都_渋谷区	81.3	6
3	大阪府_大阪市中央区	77.9	8
4	東京都_豊島区	76.4	3
5	神奈川県_横浜市西区	75.8	2
6	大阪府_大阪市北区、福島区	75.8	4
7	神奈川県_横浜市中区	75.4	5
8	東京都_港区	74.7	7
9	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	73.2	10
10	東京都_台東区	71.9	18
11	大阪府_大阪市西区	68.6	12
12	東京都_荒川区	65.9	17
13	兵庫県_神戸市中央区	65.5	22
14	愛知県_名古屋市中区、東区	65.2	19
15	東京都_江東区	63.7	21
16	福岡県_福岡市博多区	63.0	9
17	東京都_新宿区	61.6	43
18	岐阜県_岐阜市	61.5	42
19	東京都_墨田区	61.4	25
20	東京都_世田谷区	61.1	13
21	東京都_中野区	61.1	70
22	北海道_札幌市中央区	60.9	11
23	兵庫県_神戸市兵庫区、長田区	60.8	65
24	福岡県_福岡市中央区	59.2	16
25	神奈川県_川崎市川崎区	58.8	50
26	京都府_京都市東山区、山科区	58.2	55
27	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	58.2	26
28	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	58.2	14
29	東京都_大田区	58.1	32
30	長野県_松本市	58.0	24
31	愛知県_岡崎市	57.9	61
32	福岡県_福岡市東区	57.7	34
33	東京都_立川市、昭島市	57.5	20
34	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	56.6	29
35	神奈川県_横浜市港北区、緑区	56.5	28
36	大阪府_大阪市阿倍野区、住吉区、住之江区、西成区	56.4	107
37	東京都_板橋区	56.0	89
38	神奈川県_横須賀市	55.6	62
39	東京都_文京区	55.5	15
40	東京都_品川区	55.4	44
41	東京都_足立区	55.1	41
42	埼玉県_さいたま市西区、北区、大宮区、見沼区	55.1	74
43	福岡県_福岡市南区、城南区	54.8	86
44	埼玉県_さいたま市浦和区、桜区、南区、緑区	54.8	63
45	東京都_目黒区	54.7	30
46	東京都_その他	54.4	82
47	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	54.0	33
48	石川県_金沢市	53.9	36
49	滋賀県_大津市	53.8	27
50	愛知県_名古屋市中村区、北区、西区	53.5	104

① 行動ベースのナイトタイム

▷LIFULL HOME'S総研の過去研究を踏まえ、都市のセンシュアス度に影響を及ぼす項目として、今回新たに、【多様性・開放性】と【ナイトライフ】の2指標を設定した。

▷【ナイトタイム】について、以下の4項目を設定した。

- ※「街の夜景やライトアップ、イルミネーションを楽しんだ」
- ※「ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した」
- ※「ほろ酔いで夜の街を散歩した」
- ※「ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた」

▷既存指標との関係について、より詳細な構造分析が必要となるため、一気に新指標として組み込むことはしないが、その基本的な結果を記載する。

▶ 総じて、人口規模の大きい都市群の【ナイトタイム】経験率は高めだが、一律に相関が認められるわけではない。

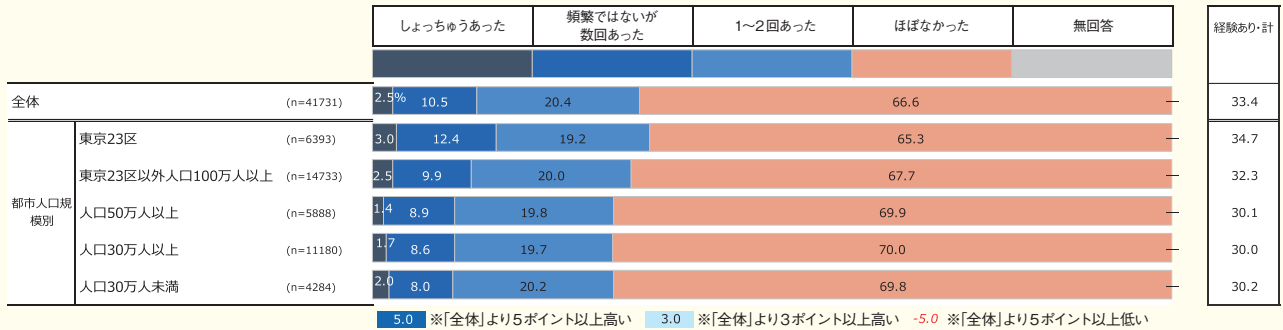
✓「ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた」以外の3項目の「経験あり・計」のトップは「東京23区」。「東京23区以外人口100万人以上」が2位となっている。

✓ただし、人口規模が大きければ【ナイトタイム】の各項目の経験率が上昇するわけではない。「ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した」の「経験あり・計」は、「人口50万人以上」を底に、「人口30万人以上」、「人口30万人未満」とスコアが上昇している。

▷「ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた」の「経験あり・計」は、「人口50万人以上」、「人口30万人以上」、「人口30万人未満」で拮抗しており、人口規模との相関は薄い。

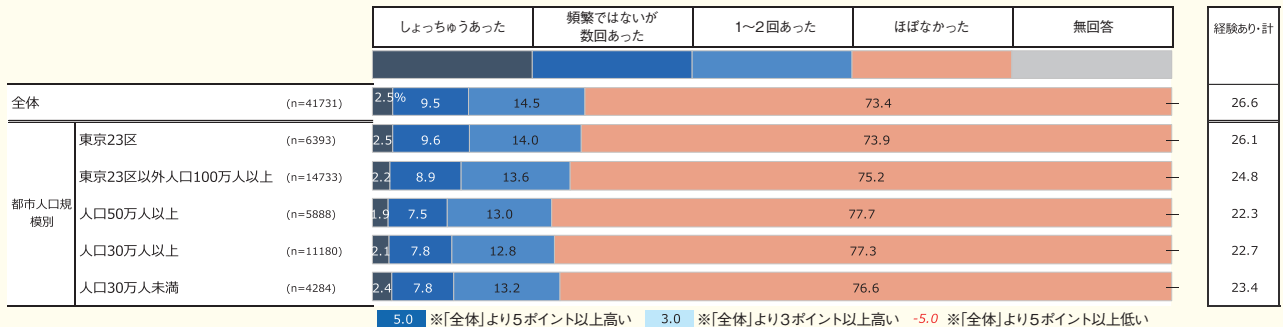
■ 行動ベースのナイトタイム①街の夜景やライトアップ、イルミネーションを楽しんだ (全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



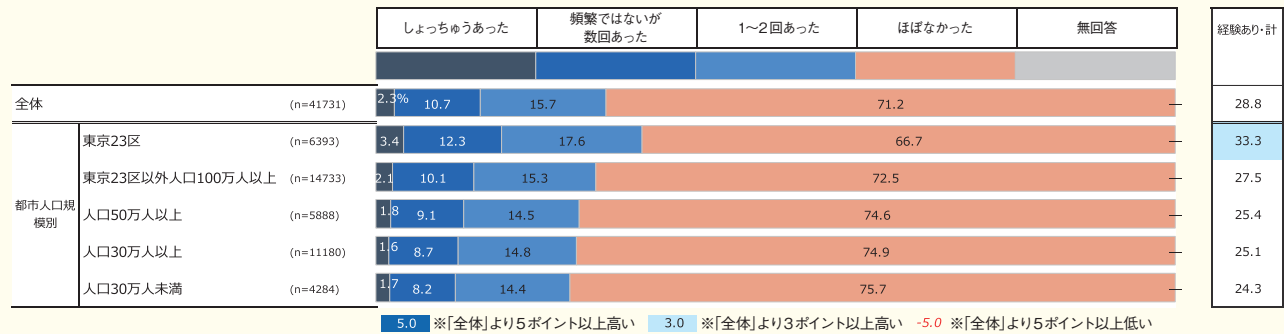
■ 行動ベースのナイトタイム②ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した (全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



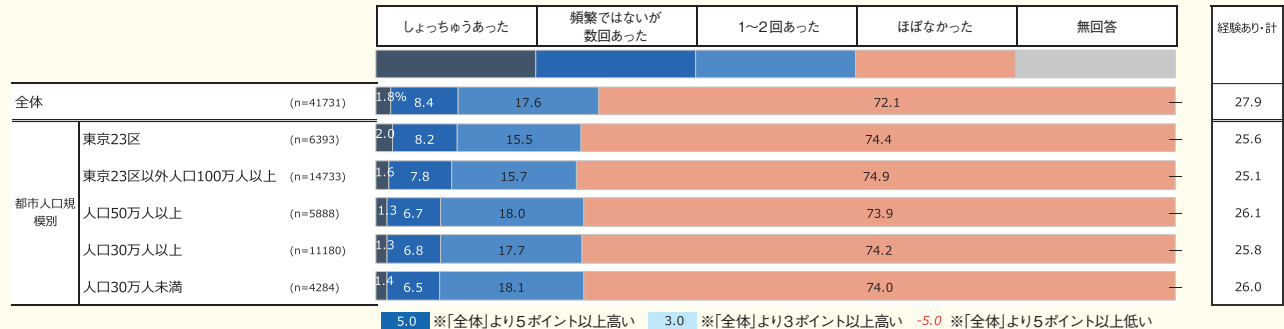
■ 行動ベースのナイトタイム③ほろ酔いで夜の街を散歩した(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



■ 行動ベースのナイトタイム④ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



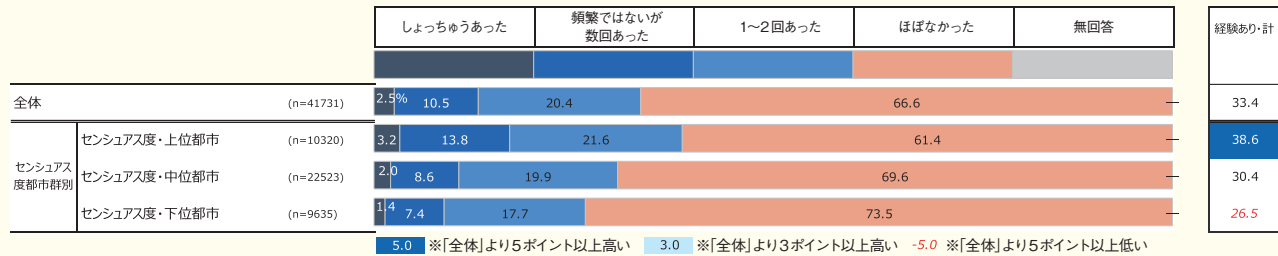
② センシユアス・シティと行動ベースの【ナイトタイム】との関係

▶ 都市人口規模別とは異なり、センシユアス度の高い都市群ほど、
【ナイトタイム】各項目の経験率が上昇。

✓ 【ナイトタイム】全4項目とも、センシユアス度が上がるにつれ、「経験あり・計」のスコアが上昇する。これは、「しょっちゅうあった」だけでも、「頻繁ではないが数回あった」以上にしても同様。センシユアス度と高い相関があることがわかる。

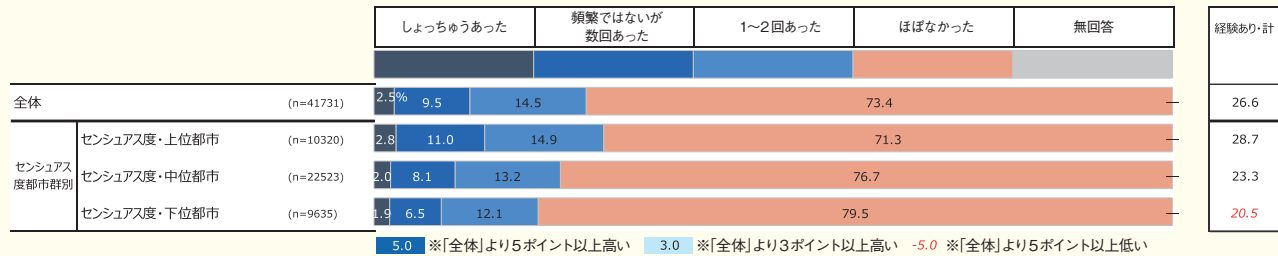
■ センシユアス・シティとナイトタイムとの関係①街の夜景やライトアップ、イルミネーションを楽しんだ(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



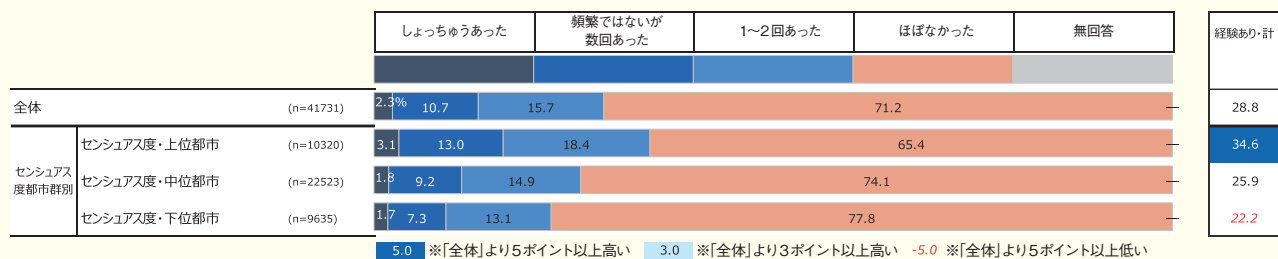
■ センシユアス・シティとナイトタイムとの関係②ライブハウスやクラブ、カラオケで発散した(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



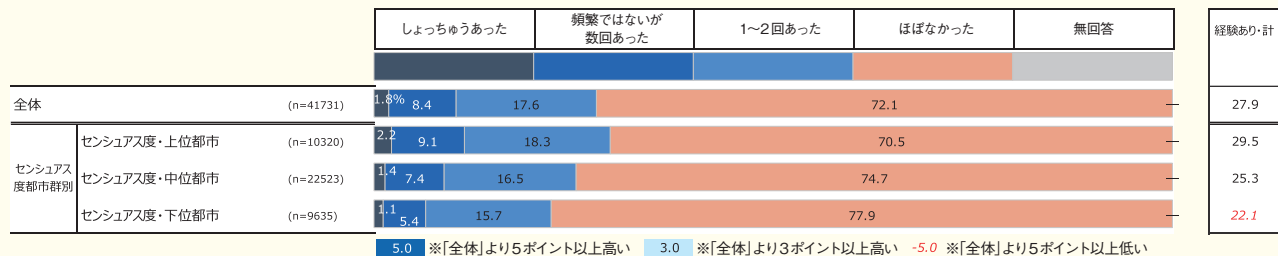
■ センシユアス・シティとナイトタイムとの関係③ほろ酔いで夜の街を散歩した(全体/単一回答)

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



■ センシユアス・シティとナイトタイムとの関係④ナイトミュージアム、夜間参拝、夜市、花火大会など夜のイベントに出かけた

Q.お住まいの地域での生活についてお聞きします。以下にあげるもののうち、あなたが住んでいる地域で過去1年間に、どの程度の頻度で経験しましたか。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



③ 都市の【ナイトタイム】ランキング

▶ 「神奈川県_横浜市西区」がトップ。センシュアス度全体12位の「大阪府_大阪市西区」が3位。

✓ センシュアス度ランキングを作成するのと同じ手順（4項目の回答の加重平均値を偏差値化）で、都市別の【ナイトタイム】スコアを算出し、ランキング化したのが下記の表である。

✓ 「東京都_台東区」や「兵庫県_神戸市中央区」、「愛知県_名古屋市中区、東区」、「東京都_江東区」、「東京都_新宿区」が順位を上げている一方、「東京都_豊島区」などが順位を下げている。

✓ なお、センシュアス度全体と【ナイトタイム】との（都市単位での偏差値の）相関係数は0.89であり、非常に高い。

ナイトタイム ランキング			(参考) センシュアス 度全体順位
順位		偏差値	順位
1	神奈川県_横浜市西区	93.8	2
2	東京都_千代田区、中央区	87.8	1
3	大阪府_大阪市西区	79.9	12
4	神奈川県_横浜市中区	78.1	5
5	大阪府_大阪市北区、福島区	77.2	4
6	東京都_港区	74.8	7
7	東京都_台東区	73.0	18
8	福岡県_福岡市博多区	72.7	9
9	大阪府_大阪市中央区	72.5	8
10	東京都_渋谷区	70.6	6
11	兵庫県_神戸市中央区	69.5	22
12	東京都_豊島区	68.8	3
13	大阪府_大阪市天王寺区、浪速区	67.7	10
14	愛知県_名古屋市中区、東区	66.6	19
15	東京都_江東区	63.1	21
16	北海道_札幌市中央区	62.3	11
17	東京都_荒川区	62.1	17
18	東京都_世田谷区	61.3	13
19	東京都_新宿区	60.7	43
20	東京都_墨田区	60.6	25
21	福岡県_福岡市中央区	60.6	16
22	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	60.0	14
23	福岡県_久留米市	58.5	116
24	東京都_文京区	57.7	15
25	宮崎県_宮崎市	57.7	23
26	神奈川県_横浜市鶴見区、神奈川区	57.4	29
27	東京都_立川市、昭島市	57.0	20
28	神奈川県_横浜市港北区、緑区	56.6	28
29	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	56.5	26
30	広島県_広島市中区、東区、南区、西区	55.5	33
31	大阪府_枚方市	55.4	76
32	東京都_足立区	55.4	41
33	岐阜県_岐阜市	55.1	42
34	東京都_大田区	54.9	32
35	福井県_福井市	54.7	90
36	宮城県_仙台市青葉区、宮城野区、若林区	54.4	57
37	大阪府_吹田市	54.4	38
38	長野県_松本市	54.2	24
39	滋賀県_大津市	54.2	27
40	香川県_高松市	54.2	71
41	和歌山県_和歌山市	54.1	40
42	徳島県_徳島市	54.0	48
43	山形県_山形市	53.8	49
44	広島県_福山市	53.7	125
45	青森県_八戸市	53.6	68
46	福岡県_福岡市東区	53.6	34
47	福岡県_北九州市	53.5	81
48	新潟県_新潟市	53.2	73
49	神奈川県_川崎市川崎区	53.0	50
50	北海道_旭川市	53.0	84

IV. センシユアス・シティがもたらすもの

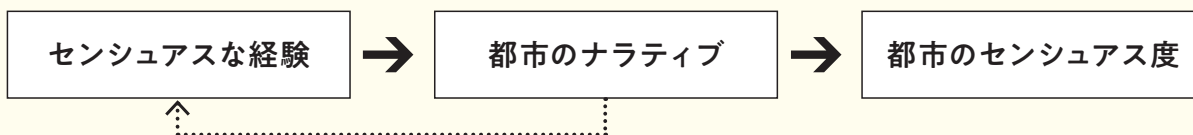
IV-1 センシユアス・シティと都市のナラティブ

① 都市のナラティブとは何か

✓序章での説明の通り、「その街に暮らす人びとの記憶や歴史、日常のエピソードを通じて、その都市に固有の意味や個性を与えるもの」を「都市のナラティブ」と呼ぶ。

✓都市のセンシユアス度との関係を示せば、おおよそ以下の通りである。「都市における様々な経験、特に身体的な経験」、つまりセンシユアスな経験の蓄積が、長期的な都市のナラティブ度を形成すると考える。

✓同時に、都市のナラティブ度は、都市のセンシユアス度をもドライブする。簡単にいえば、「多くの人にとって固有の意味がある都市は、そうした経験を提供する場所や空間、環境が作られやすい」ということだ。同じ再開発が進む都市でも、センシユアスな経験を提供できるエリアと、そうでないエリアとでは、「都市のナラティブ」を経由して、その後の「良い感じの都市」であり続けるかどうかが分かれる、という仮説でもある。



✓今回、「都市のナラティブ」を表現する状態を、4つの視点から4項目ずつ、合計16項目設定し、自分の住む地域についての当てはまり度を5段階で聞いた。

▶「東京23区」と「人口30万人未満」の両極で、「都市のナラティブ」は高水準。

▶【記憶】に強い「人口30万人未満」、「自分らしさ」と「愛着」の強い「東京23区」。

✓「都市のナラティブ」を、都市人口規模別にみると、興味深い傾向が確認できる。ほぼすべての項目について、「東京23区」か「人口30万人未満」のいずれかが1位、もしくは2位であり、「人口50万人以上」の都市群の比率が最も低い、ということである。

▷センシユアス度に関する分析において、「多くのセンシユアス指標は都市規模が大きければ高い傾向を示すが、「人口50万人以上」<「人口30万人以上」となるケースが多い」という結論だったが、「都市のナラティブ」(度)が影響を与えていると考えられる。

✓その内容を細かくみると、「東京23区」が相対的に高い項目は以下の通りである。

- ◎「この街には自分のお気に入りの場所や風景がある」【記憶】
- ◎「自分の身体がこの街に馴染んでいるという感覚がある」【同一化】
- ◎「この街に住んでいることは自分の個性のひとつと感じる」【同一化】
- ◎「この街には愛着がある」【居場所】
- ◎「この街では自分らしく生きることが許されていると感じる」【居場所】

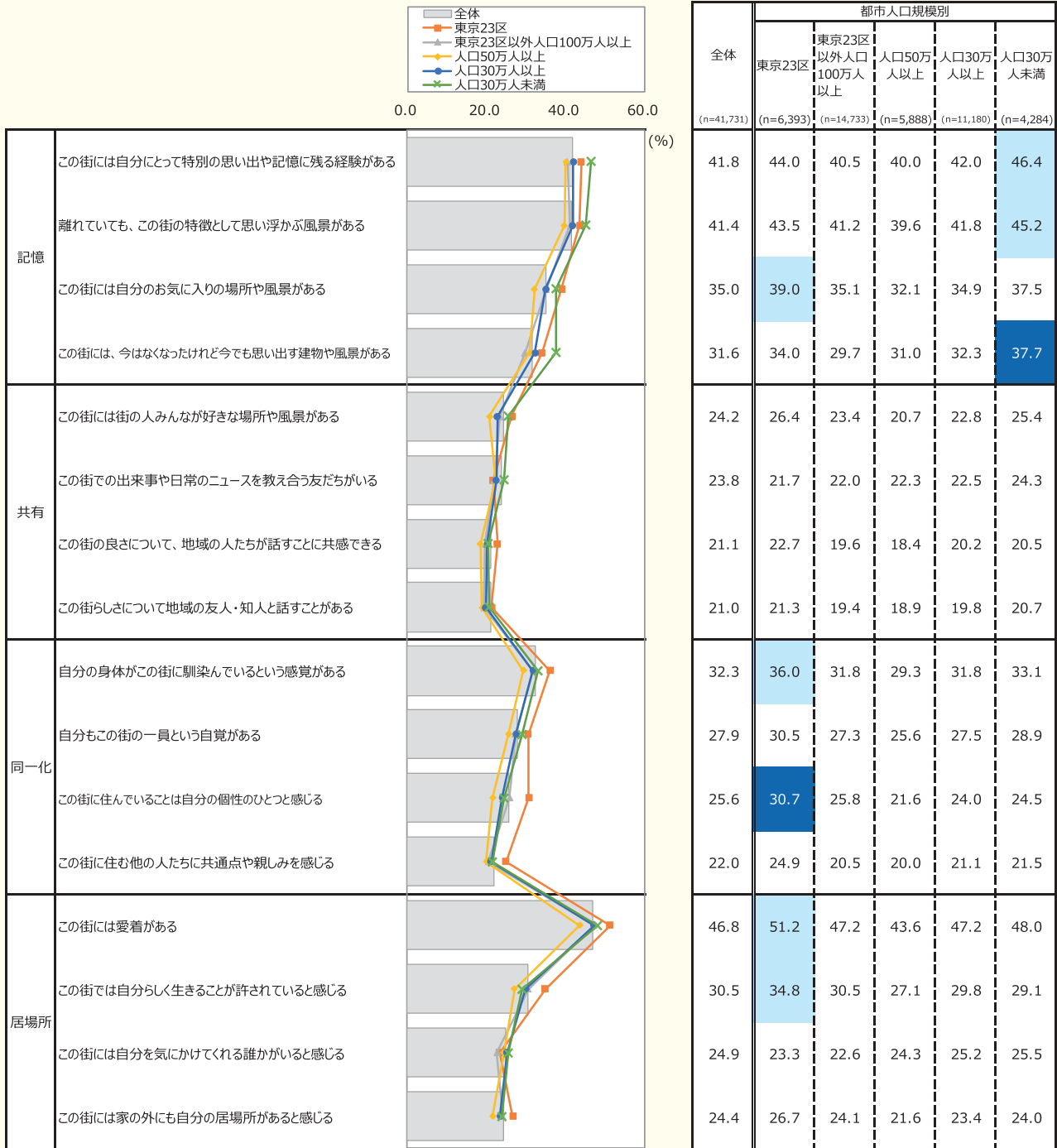
✓「人口30万人未満」の都市群が、相対的に高い項目は以下の通りである。

- ・「この街には自分にとって特別な思い出や記憶に残る経験がある」【記憶】
- ・「離れていても、この街の特徴として思い浮かぶ風景がある」【記憶】
- ・「この街には、今はなくなったけれど今でも思い出す建物や風景がある」【記憶】

✓【記憶】に関する項目は「人口30万人未満」の都市群が強いのに対し、「東京23区」は、自分らしさ(【同一化】、【記憶】)に関する項目が高い。それだけでなく、「東京23区」は、個人にとって特別な記憶や愛着を感じる人が多い点は、留意すべきポイントである。

都市のナラティブとは何か【あてはまる・計】(全体/各単一回答)

Q. お住まいの地域での生活についてお聞きします。この地域で暮らしてきたなかで、以下のような経験や実感はどの程度ありますか？
 ※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※[全体]より5ポイント以上高い 3.0 ※[全体]より3ポイント以上高い -5.0 ※[全体]より5ポイント以上低い ※[全体]カテゴリー毎降順ソート

▷前ページで確認した「都市のナラティブ」の各項目の回答を、それぞれ「とてもあてはまる」5点→「あてはまる」4点……のように傾斜配点し、その加重値を足し上げた値を各都市別に算出した。そのうえで各都市を、第1四分位=「ナラティブ度・上位都市」、第2、第3四分位=「ナラティブ度・中位都市」、第4四分位=「ナラティブ度・下位都市」として、以下の分析を行った。

② 都市のナラティブとその都市にある場所

▶「ナラティブ度・上位都市」には、
【個人経営の雑多な飲食店】、【個性的な商業施設】、【快適なオープンスペース】が多い。

✓おおよそ、「ナラティブ度・上位都市」の比率が高い項目が多いが、【チェーン系の飲食店】の「ファミリーレストラン」、「大手チェーンのファーストフード店」は、むしろナラティブ度が低い都市の比率の方が高くなっている。

✓「ナラティブ度・上位都市」の比率が特に高いのは、

- ◎【個人経営の雑多な飲食店】の各項目、
- ◎【個性的な商業施設】の各項目、
- ◎【公共系文化施設】の各項目、
- ◎【記憶をつくる風景】の各項目、
- ◎【快適なオープンスペース】の各項目

などである。

▷上記の中でも、【個人経営の雑多な飲食店】、【個性的な商業施設】、【快適なオープンスペース】は、設定した4項目中3項目以上において、「ナラティブ度・上位都市」の比率が全体を10ポイント以上上回っている。

▷また、【個人経営の雑多な飲食店】のうち、「小さな居酒屋や酒場が集まった横丁」、「有名な高級レストランや老舗料亭」、「個人経営の雰囲気のよいレストランやバー」は、「ナラティブ度・下位都市」の比率が特に低くなっている。

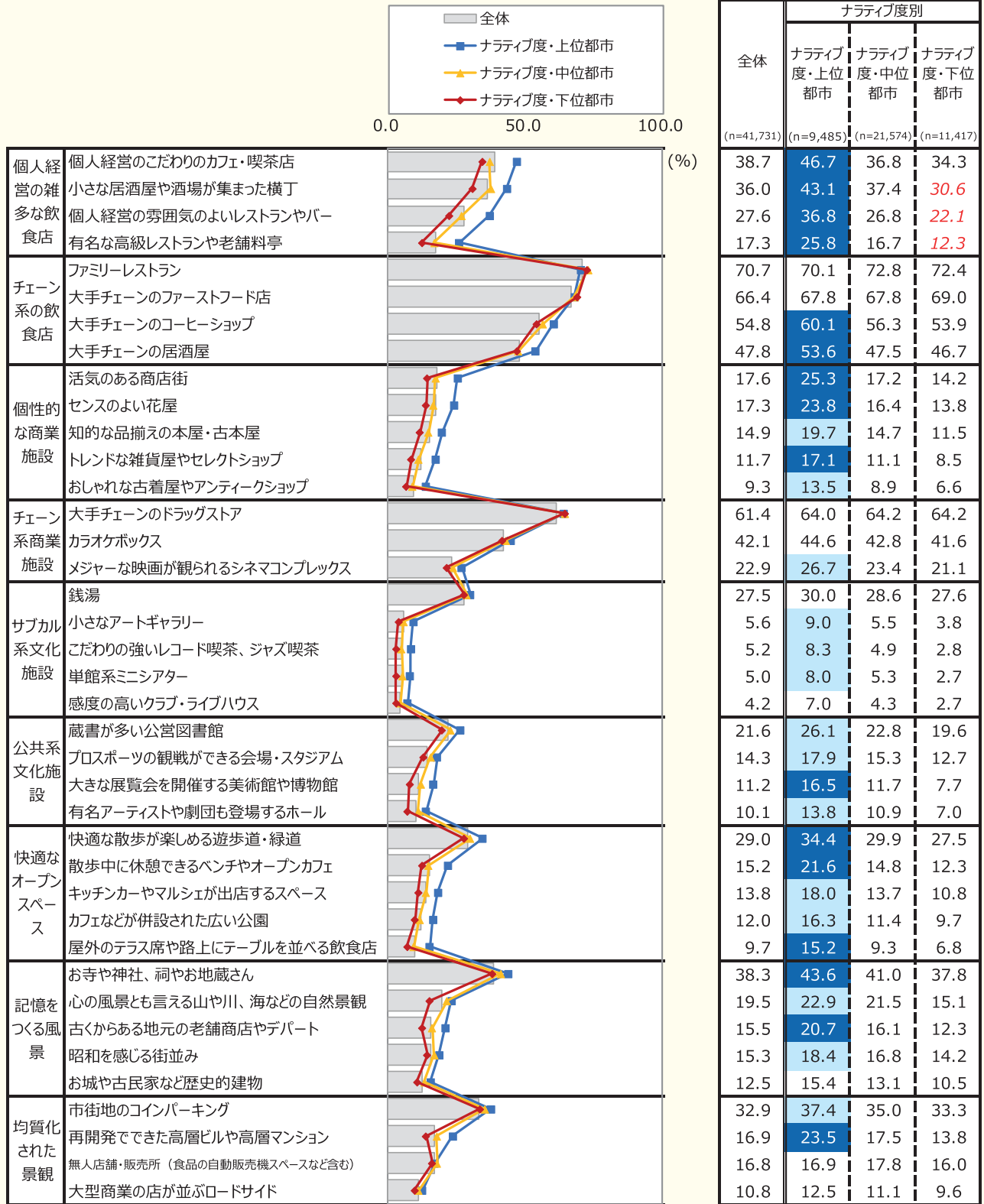
▷【公共系文化施設】の中でも「大きな展覧会を開催する美術館や博物館」の比率が高いこと、【記憶をつくる風景】の中でも「お寺や神社、祠やお地藏さん」、「古くからある地元の老舗商店やデパート」の比率が高いことも指摘しておきたい。

✓そのほか、以下のような場所の比率も特徴的に高い。

- ◎「大手チェーンのコーヒーショップ」
- ◎「大手チェーンの居酒屋」
- ◎「再開発でできた高層ビルや高層マンション」

■ 都市のナラティブとその都市にある場所（全体／複数回答）

Q. あなたのお住まいから気軽に行ける地域に、以下のような場所がありますか。ある場所をすべてお選びください。
 ※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い ※「全体」カテゴリ毎降順ソート

③ 都市のナラティブとシビックプライド

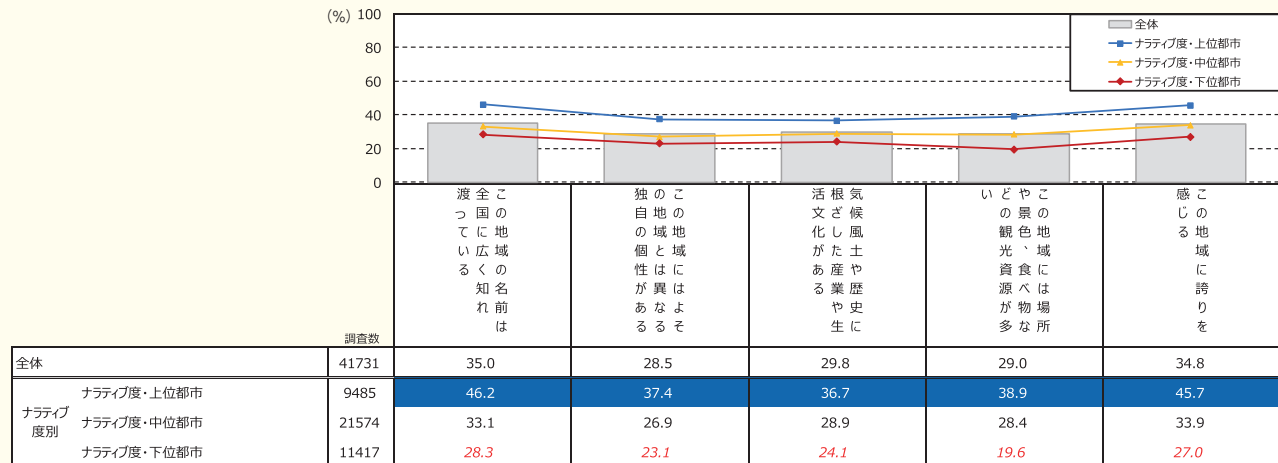
▶ 都市のナラティブ度が高いほど、シビックプライドも高くなる。

▷シビックプライドに関して5項目を設定し、それぞれの当てはまり度を5段階で聞いた。下記グラフは「あてはまる・計」のスコアである。

✓都市のナラティブ度とシビックプライドには、明確な相関が認められる。

■ 都市のナラティブとシビックプライド【あてはまる・計】(全体/各単一回答)

Q.あなたのお住まいの地域について、以下のような実感がありますか。どの程度あてはまるかお答えください。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

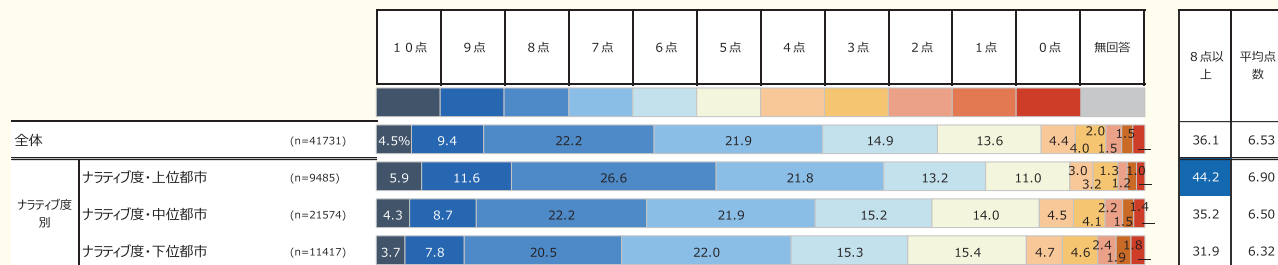
④ 都市のナラティブと都市生活満足度

▶ 都市生活満足度と都市のナラティブ度には強い相関がある。

✓「ナラティブ度・上位都市」に住む人の44%が「8点以上」と評価。

■ 都市生活満足度(全体/単一回答)

Q.あなたのお住まいの地域にどの程度満足していますか。「非常に満足している」を10点、「まったく満足していない」を「0点」とした場合、何点くらいになるかをお答えください。
※「地域」とは、自宅がある市区町村を中心に、主な生活圏のことを指します。を「0点」とした場合、何点くらいになるかをお答えください。



5.0 ※「全体」より5ポイント以上高い 3.0 ※「全体」より3ポイント以上高い -5.0 ※「全体」より5ポイント以上低い

⑤ センシユアス・シティと都市のナラティブとの関係

▷ここでは、既に求めた「都市のナラティブ」の加重値を偏差値化(=「都市のナラティブ度」)し、そのランキングを算出し、センシユアス・シティランキングと比較した。

▶ センシユアス・シティと都市のナラティブ度の都市別の偏差値の相関係数は0.60。

▶ 都市のナラティブ度のトップは「神奈川県_横浜市中区」。「東京都_文京区」が3位に。

▷「東京都_目黒区」、「長野県_松本市」、「北海道_函館市」、「東京都_武蔵野市」などが順位を伸ばす。

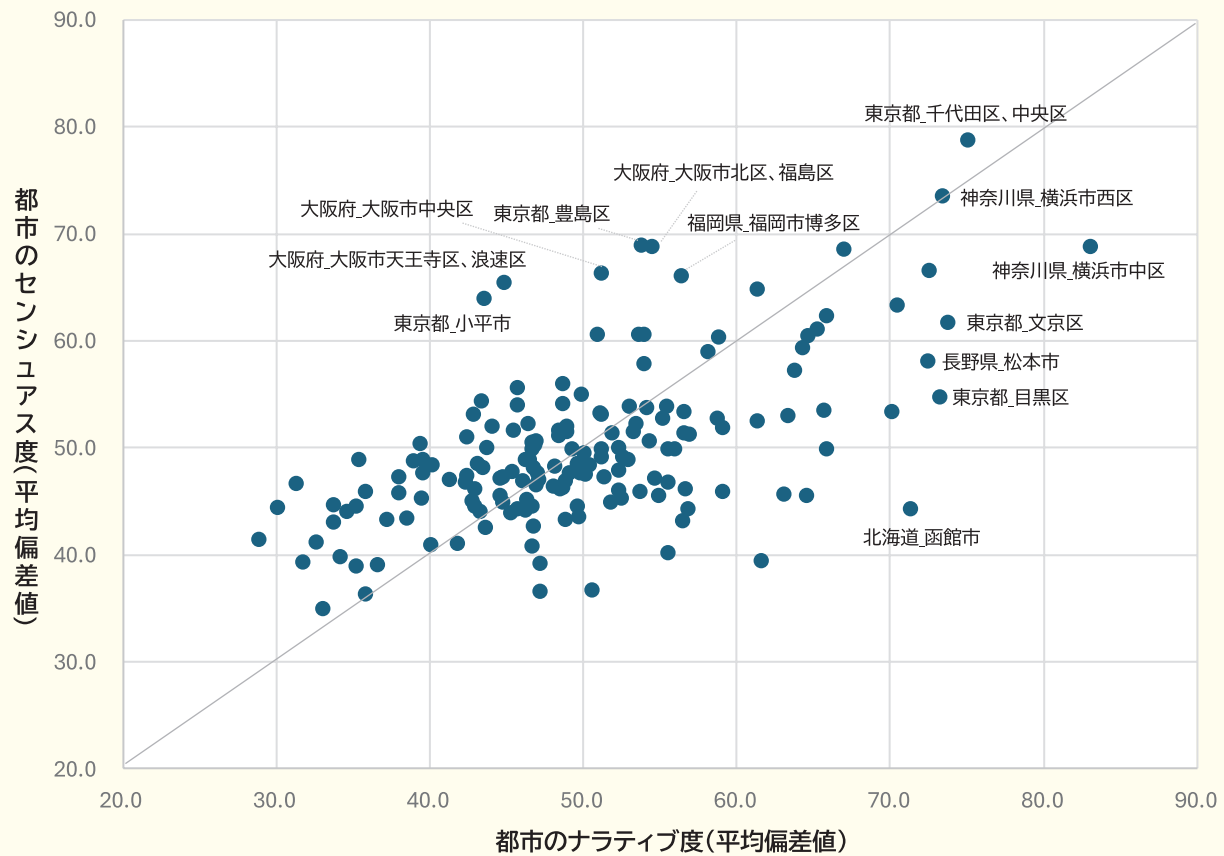
▷東京都_豊島区(50位)や、「大阪府_大阪市北区、福島区」、「大阪府_大阪市中央区」、「大阪府_大阪市天王寺区、浪速区」などは、センシユアスシティ・ランキングから大きく順位を落とした。

ナラティブ度ランキング		(参考) センシユアス ・シティ ランキング
順位	偏差値	順位
1	神奈川県_横浜市中区	5
2	東京都_千代田区、中央区	1
3	東京都_文京区	15
4	神奈川県_横浜市西区	2
5	東京都_目黒区	30
6	東京都_港区	7
7	長野県_松本市	24
8	北海道_函館市	137
9	東京都_世田谷区	13
10	東京都_武蔵野市	39
11	東京都_渋谷区	6
12	京都府_京都市左京区	69
13	兵庫県_神戸市東灘区、灘区	14
14	兵庫県_西宮市	37
15	福岡県_福岡市中央区	16
16	東京都_立川市、昭島市	20
17	岩手県_盛岡市	123
18	兵庫県_神戸市中央区	22
19	京都府_京都市上京区、中京区、下京区	26
20	東京都_新宿区	43
21	東京都_三鷹市	121
22	山口県_下関市	159
23	北海道_札幌市中央区	11
24	東京都_調布市、狛江市	46
25	鳥取県_鳥取市	51
26	埼玉県_川越市	117
27	東京都_江東区	21
28	福岡県_福岡市西区、早良区	45
29	宮崎県_宮崎市	23
30	広島県_広島市佐伯区、安芸区	58
31	沖縄県_那覇市	138
32	宮城県_仙台市太白区	115
33	宮城県_仙台市青葉区、宮城野区、若林区	57
34	大阪府_吹田市	38
35	高知県_高知市	148
36	福岡県_福岡市博多区	9
37	青森県_八戸市	68
38	東京都_府中市	157
39	神奈川県_横浜市青葉区、都筑区	72
40	福島県_郡山市	108
41	兵庫県_姫路市	35
42	東京都_品川区	44
43	長崎県_長崎市	124
44	鹿児島県_鹿児島市	102
45	大阪府_大阪市北区、福島区	4
46	神奈川県_横須賀市	62
47	石川県_金沢市	36
48	東京都_荒川区	17
49	東京都_墨田区	25
50	東京都_豊島区	3

✓これらの関係を、縦軸にセンシユアス・シティ ランキング (平均偏差値)、横軸にナラティブ度 (平均偏差値) をとって散布図にしたものが下のグラフである。

✓代表的な都市しか記載しないが、おおよその意味合いは以下のように考えられる。

- ◆左上のゾーン：現時点でセンシユアス度が高くてナラティブ度が低く、長期的なセンシユアス度を担保する固有の場所や依り代が不足している都市が位置する。
- ◆右下のゾーン：長期的なセンシユアス度を担保する固有の場所や依り代はあるが、現時点でのセンシユアスな経験が不足している都市が位置する。



官能 (センシユアス) から 見る都市の ウェルビーイング

九州大学大学院 人間環境学研究院 都市・建築学部門 助教

有馬 雄祐

Yusuke Arima

●ありま・ゆうすけ/ 東京大学博士(工学)。専門は建築環境工学。熱環境など物理面から建築環境の予測・評価を行うほか、ウェルビーイング概念に基づく心理面からの環境評価にも取り組んでいる。



「A. 分析の詳細」を本報告書WEB版で公開しています。

<https://www.homes.co.jp/souken/report/202509/>

1. はじめに

ウェルビーイング (Well-being) という言葉は、ここ数年で広く使用されるようになった。本調査と関心が近い例を挙げれば、国主導で地域幸福度 (Well-Being) 指標^[1]が開発されて、各自治体における市民のウェルビーイングを測定する試みが始まっている。ウェルビーイングは「幸

福」と訳される場合が多いことから分かる通り、この言葉は人生や社会の良好な状態を意味している。わざわざウェルビーイングという用語を使用する意義は、この言葉が担う科学的な意味合いにあると筆者は考える。ウェルビーイングは、幸福度という主観的な申告値を含めて、測

定可能な要素で定義された幸福（人生や社会の良好な状態）であり、実証的なデータから幸福を追求しようという科学の精神が、ウェルビーイングという言葉には込められているのである。

幸福が我々にとって大切な問題である点に議論の余地はないだろう。しかし、なぜこれを科学する必要があるのか？という疑問はあり得るように思う。本分析パートは、都市のウェルビーイングを都市の「官能（センシユアス）」の観点から分析することが目的であるが、上述の疑問を晴らすため、はじめに幸福という考え方が科学で重視され始めた経緯を振り返ることにしたい。やや遠回りにはなるが、都市の問題にウェルビーイングの考え方を導入する本分析の意義の説明にもなるに違いない。

幸福の問題が科学の世界で着目され始めた契機の一つに、アメリカの経済学者リチャード・A・イースタリンによる「幸福のパラドックス（矛盾）」の発見が挙げられる。1974年の論文「経済成長で人々は豊かになるか？ いくつかの実証的証拠」^[2]で、イースタリンは所得と幸福度について次の実証的事実を指摘した。同じ国で暮らす人たちで幸福度と所得の関係性を分析すると、幸福度と所得の間には明確な正の相関関係があることが観測できる。次に、世界各国の幸福度と経済的な豊かさを意味する一人当たりの国内総生産（GDP）の関係性を見ると、幸福度と所得の関係性は国内で見られる相関よりも曖昧になる。さらに、特定の国の幸福度を時系列で追ってみると、経済的な豊かさは必ずしも幸福度と相関しない事実が確認される。時系列な幸福度については日本の事例が代表的であり、高度経済成長は我々の幸福度を増大させはしなかった^[3]。経済学の世界では経済的な豊かさを追求すること、すなわちGDPの追求が目標とされてきたわけだが、この目標が必ずしも我々の幸福に直結しない事実が明らかにされたのである。

幸福のパラドックス（発見者の名を冠してイースタリン・パラドックスとも呼ばれる）の発見を契機として、社会の発展の指標としてのGDPの限界が意識され、経済的な豊かさに代わる指標が模索される。こうした背景から、当時フランスの大統領であったニコラ・サルコジは2008年に「経済業績と社会進歩を計測する委員会（CMEPSP）」を設立して、GDPという経済的指標からの脱却と、生活の質や持続可能性を測る指標の在り方を議論した。そう

した動きが経済協力開発機構（OECD）をはじめとする世界中の研究者や組織による幸福度の測定の流れを生み、2012年には国連の世界幸福度報告書^[4]の発表が始まる。現在では世界各国で幸福度の測定と分析が広く行われており、幸福が科学の主要な研究テーマの一つとして確立されてきたというのが、科学の世界でウェルビーイングの考え方が広がった主な経緯である。

ウェルビーイングの科学とは元来、経済的な豊かさの追求という目標の限界に対する問題意識から生まれてきたのである。経済的な豊かさは人生や社会に快適性や機能性をもたらしてくれることは確かであるが、幸福のパラドックスが告げているように、我々の幸福はお金が全てではない。「あなたはどのくらい幸せですか？」といった問いで測られる幸福度は、一つの総合的な指標として、経済的な豊かさの観点からは見えてこない人生や社会の良好さを可視化してくれる。ウェルビーイングの科学をめぐる経緯と事実は、都市の分析にウェルビーイングの考え方を導入する際にも意識しておく方が良いだろう。都市の良好さを表す指標として、経済的な豊かさは一つの客観的な指標である。一方で、人々が都市の暮らしの中で経験している幸福感もまた、お金とは異なる都市の良好さを表す指標になり得る。ウェルビーイングに寄与する都市の在り様は、経済的な合理性を追求する都市とは異なる姿を見せてくれるに違いない。

本分析では、都市のウェルビーイングの現状を把握すると共に、本調査の中心的概念である都市の官能性（センシユアス）、および都市の物語（ナラティブ）との関係性を探りたい。都市の幸福度を測定するには尺度が必要となるが、本調査ではOECDが推奨する幸福度の3領域を基に、都市の幸福度尺度を構成した。表1に本調査で利用した都市の幸福度尺度を示す。『主観的幸福を測る—OECDガイドライン』^[5]では幸福度を、認知的な満足（評価）、経験的な感情、そして精神的な機能を含めたエウダイモニアの3領域で測定することを推奨している。これら幸福度の各領域を都市という領域へと変換することで、本調査では「都市の満足」「都市での感情」「都市がもたらすエウダイモニア」の3領域で都市の幸福度を定義した。本分析では、各項目について1点から5点で得点化して、それらの平均値として都市の幸福度を算出する。「都市の幸福度」は計13項目の平均値、「都市の満足」は3項目、「都

市での感情」と「都市がもたらすエウダイモニア」はそれぞれ5項目の平均値である。

以降の分析では、本報告書のアンケート調査の回答者

である全国44,472人から得たデータ^{注1)}を使用する(調査概要79頁参照)。都市レベルの分析では各市区で回答者が100人以上となる195都市を対象に分析を実施した。

表1 都市の幸福度尺度

領域	項目	設問/尺度
都市の満足	とても満足している	お住まいの地域について、以下の各項目はどのくらい当てはまりますか。「まったく当てはまらない」から「とてもよく当てはまる」までの5段階でお答えください。／「まったく当てはまらない」「あまり当てはまらない」「どちらともいえない」「やや当てはまる」「とてもよく当てはまる」
	大体において理想的である	
	他の地域と比べて素晴らしい	
都市での感情	幸せを感じる時間	住んでいる地域での暮らしで、あなたは以下の気分をどのくらい感じる時間がありますか。「まったくない」から「ほとんど毎日」までの5段階でお答えください。／「まったくない」「あまりない」「ときどきある(月に数回)」「たくさんある(週に数回)」「ほとんど毎日」
	楽しく愉快的な時間	
	ワクワクする時間	
	リフレッシュできる時間	
	落ち着いて過ごせる時間	
都市がもたらすエウダイモニア	生きがいを感じる時間	
	自分らしくいられる時間	
	誇らしい気持ちになる時間	
	他の人の役にたてる時間	
	自分の能力を発揮できる時間	

2. 都市のウェルビーイング

ウェルビーイングの要素は、調査主体となる研究者や組織ごと様々に定義されるが、一つの考え方として、それ自体で人生や社会の良好さに寄与する要素から定義するというものがある^{注2)}。ここでは、前節で説明した「都市の幸福度」と共に、都市の持続的な発展や人々の生活の豊かさに寄与する要素と考えられる、「シビックプライド」「地域定住意向」「ソーシャルサポート」の4種類を都市のウェルビーイングの要素と捉えて測定した。表2に都市のウェルビーイングの各要素の設問を示す。「シビックプライド」は5項目を5段階尺度で回答させて、各項目を1点(まったく当てはまらない)から5点(よく当てはまる)とする平均値で算出した。「地域定住意向」は、地域にどの程度「住み続けたい」と思うかという設問に対する7段階尺度の回答をそのまま1点(まったく住み続けたいと思わない)から7点(ぜひ住み続けたい)で得点化した。「ソーシャルサポー

ト(頼れる人たち)」は、地域に自身を支えてくれる人がいるかどうかを問う設問に対して5段階で回答させており、1点(いない)から5点(いる)で得点化した。

図1に全国の回答者(N=44,472)の個人レベルでの個人属性、住居属性ごとの都市の幸福度の平均値を示す。関係性を把握しやすいよう、平均値はZ得点化(平均値が50、標準偏差が10となるように変換した値)して図示している。都市の幸福度と個人属性との関係性は、いずれの領域も基本的には類似した関係性にあることが確認できる。例えば、性別では女性、結婚の有無では結婚、子どもの有無では子どもありの人たちで都市の幸福度は高い傾向にある(図1(a))。年齢との関係性では、都市の幸福度はいずれの領域も20歳代や30歳代の若年層で高く、40歳代、50歳代で下がり、60歳代ではやや上昇する傾向が見られ、特に「都市での感情」と「都市がもたらすエウ

ダイモニア」でそうした傾向は顕著である(図1(b))。人生全般の幸福度では年齢との関係性がU字カーブとなる現象(中年の危機とも呼ばれる)がよく知られているが^[6]、都市の幸福度でも年齢と同様な関係性が観測される。

図1(c)に示すように、都市の幸福度はいずれの領域も所得と明確な正の相関関係にあることが確認できる。都市の幸福度も人生全般の幸福度と同様に、経済的な豊かさに左右される部分は大きいことが見てとれる。

移動歴との関係性では都市の幸福度は各領域でやや傾向が異なり、「都市の満足」と「都市での感情」は「定住(もともとずっと住んでいる)」が最も高くなるが、「都市が

もたらすエウダイモニア」は「Uターン(もともと出身地だが、一度離れてから帰ってきた)」の人たちで最も高い。また、「Uターン」の人たちの「都市の満足」は低い傾向にあり、「移住(よその街から移り住んできた)」の人たちは「都市での感情」「都市がもたらすエウダイモニア」がやや低い傾向にある。住居属性と都市の幸福度の関係性も、各領域で基本的に類似した関係性にある(図1(e))。特徴的な傾向としては、「マンション」に住む人たちでは「都市の満足」が他の幸福度の領域と比較して高い傾向にあり、「戸建て」の人たちでは「都市がもたらすエウダイモニア」が高い傾向があることが見てとれる。

表2 その他の都市のウェルビーイングの設問

領域	項目	設問/尺度
シビックプライド	この地域の名前は全国に広く知れ渡っている	あなたはお住まいの地域について、以下のような実感がありますか。どの程度あてはまるかお答えください／「まったくあてはまらない」「あまりあてはまらない」「どちらともいえない」「ある程度あてはまる」「よくあてはまる」
	この地域にはよその地域とは異なる独自の個性がある	
	気候風土や歴史に根ざした産業や生活文化がある	
	この地域には場所や景色、食べ物などの観光資源が多い	
	この地域に誇りを感じる	
地域定住意向	あなたは、現在お住まいの地域に、どの程度「住み続けたい」と思いますか。／「まったく住み続けたいとは思わない」「住み続けたいとは思わない」「あまり住み続けたいとは思わない」「どちらともいえない」「どちらかといえば住み続けたい」「住み続けたい」「ぜひ住み続けたい」	
ソーシャルサポート(頼れる人たち)	あなたが助けを必要としたとき、お住まいの地域にあなたを支えてくれる人たち(頼れる人たち)がいますか。／「いない」「多分いない」「どちらともいえない」「多分いる」「いる」	

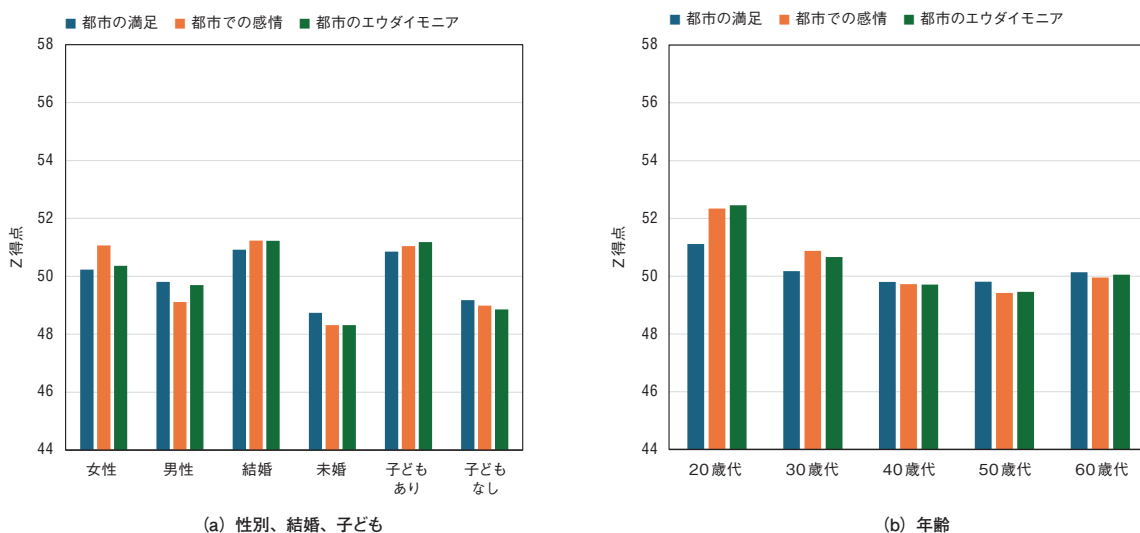


図1 個人属性、住居属性ごとの都市の幸福度の平均値(N=44,472)

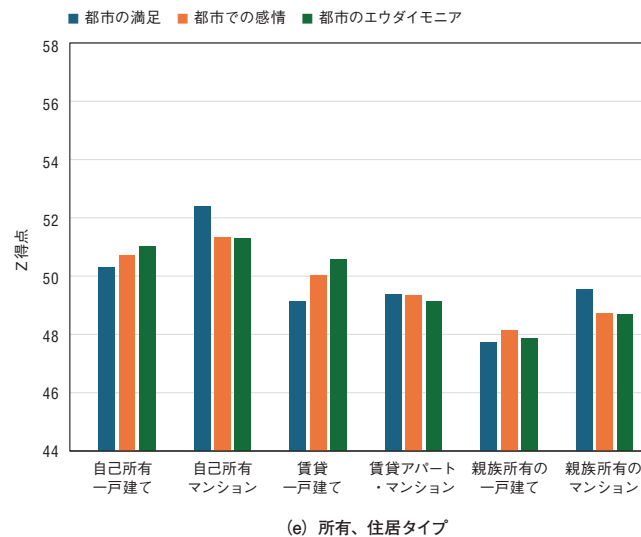
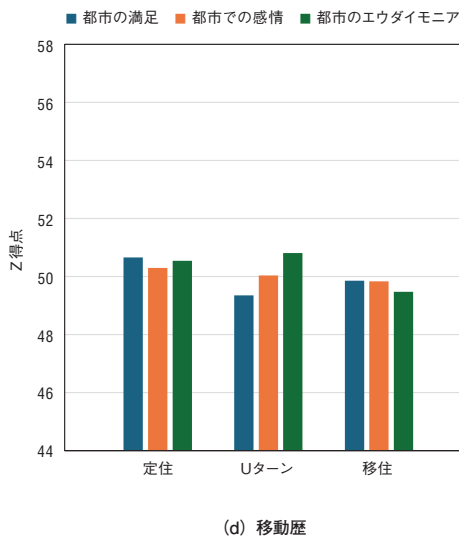
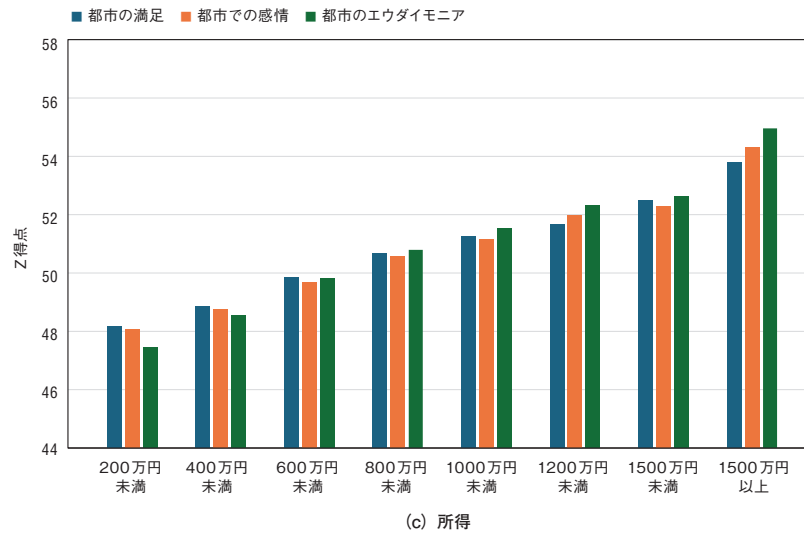
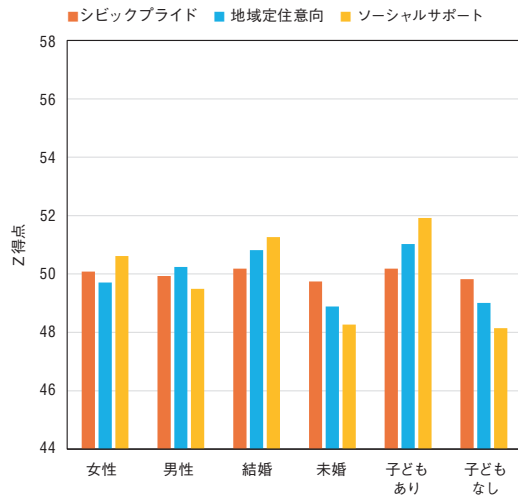


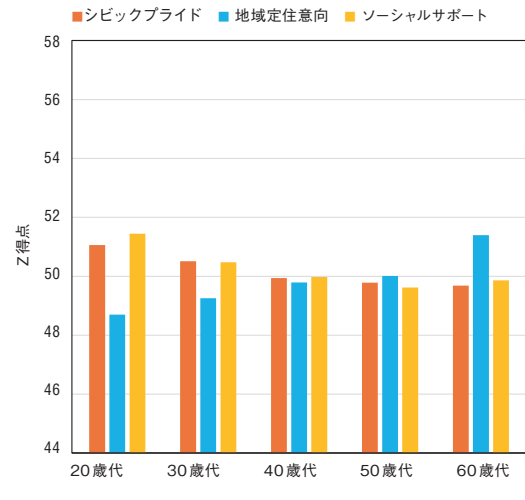
図1 個人属性、住居属性ごとの都市の幸福度の平均値 (N=44,472)

次に、シビックプライド、地域定住意向、ソーシャルサポートの個人属性および住居属性ごとの平均値（Z得点化）を図2に示す。これら都市のウェルビーイングの各要素との関係性では、都市の幸福度とやや異なる傾向が見られる点は興味深い。例えば、地域定住意向の平均値は女性よりも男性の方がやや高く、シビックプライドは男女間でほとんど相違が見られない。年齢との関係性では、地域定住意向はその他の都市のウェルビーイングとは対照

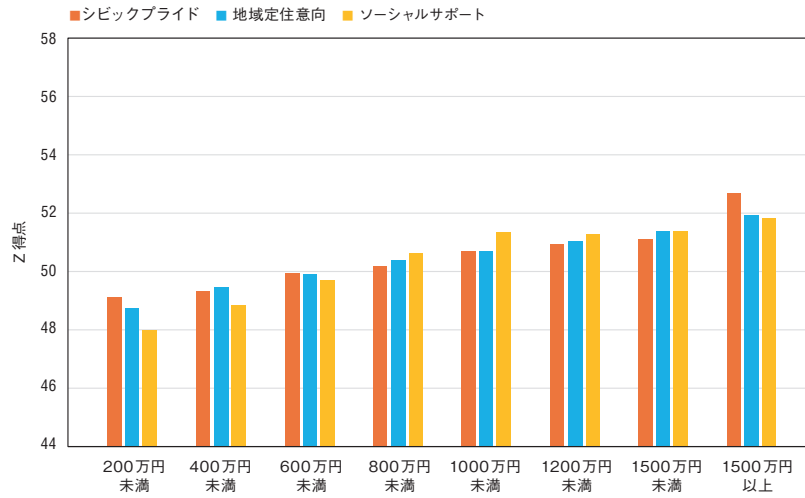
的に、年齢の上昇と共に高くなる傾向にある。移動歴では、「Uターン」の人たちのシビックプライドやソーシャルサポートがやや高い傾向にあり、「移住」の人たちでは都市のウェルビーイングが全体的に低い傾向が見られる。住居属性との関係性では、「持ち家」で地域定住意向が高い傾向が見られるのは当然ではあるが、「戸建て」に住む人たちがソーシャルサポートは高い傾向にある。



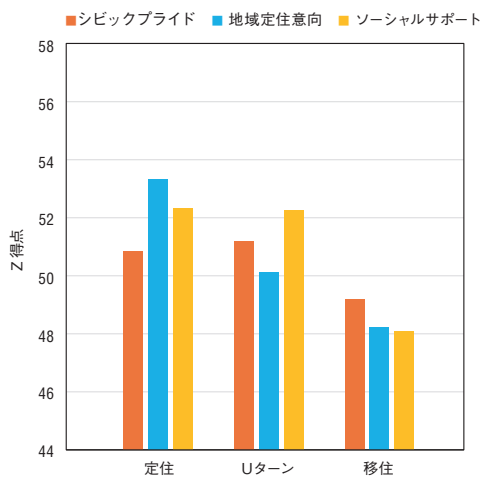
(a) 性別、結婚、子ども



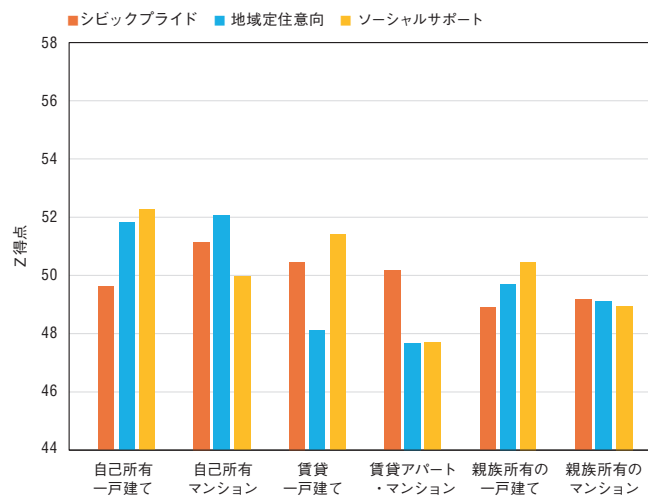
(b) 年齢



(c) 所得



(d) 移動歴



(e) 所有、住居タイプ

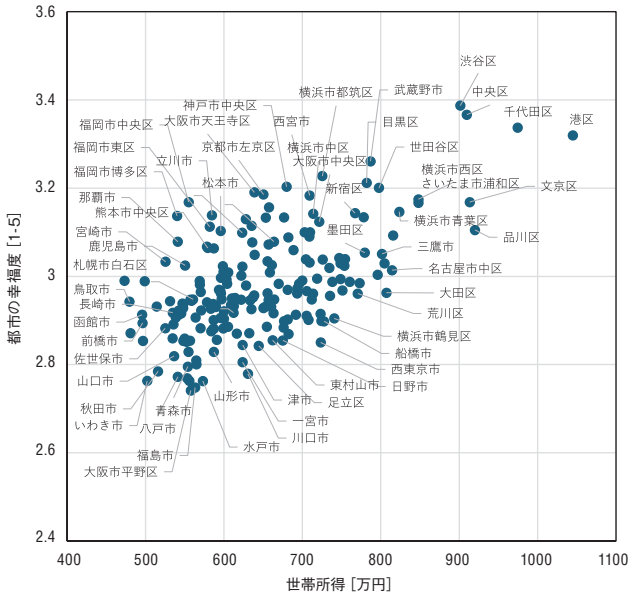
図2 個人属性、住居属性ごとの都市の各ウェルビーイング (N=44,472)

個人レベルでは都市のウェルビーイングは個人属性や住居属性と密接な関係性にある。特に、個人の所得と都市のウェルビーイングの間には明確な正の相関関係があることが確認された。それでは、都市レベルでの都市のウェルビーイングも所得と明確な正の相関があるのだろうか。図3に各都市の平均的な所得^{注3)}と個人の得点を平均化して算出した都市のウェルビーイングの関係性を示す。対象とするのは、調査データからサンプル(回答者)が100人以上となる計195の都市である。図3(a)で確認できるように、都市の平均的な幸福度は、都市の経済的な豊かさと比較的強い正の相関関係にあることが分かり(相関係数 $r=0.599$)、都市における幸せのある部分は経済的な豊かさに左右されている事実があるらしい。しかし、同程度の所得がある都市同士でも都市の幸福度の高低には差異が見られる。例えば、都市の幸福度が1位である渋谷区(街の幸福度は3.39)や、5位の武蔵野市(3.26)、15位の福岡市中央区(3.17)、21位の立川市(3.14)などは、所得に対して相対的に都市の幸福度が高いと言える。都市の幸福度のそうした相違は、経済的な豊かさ以外の都市

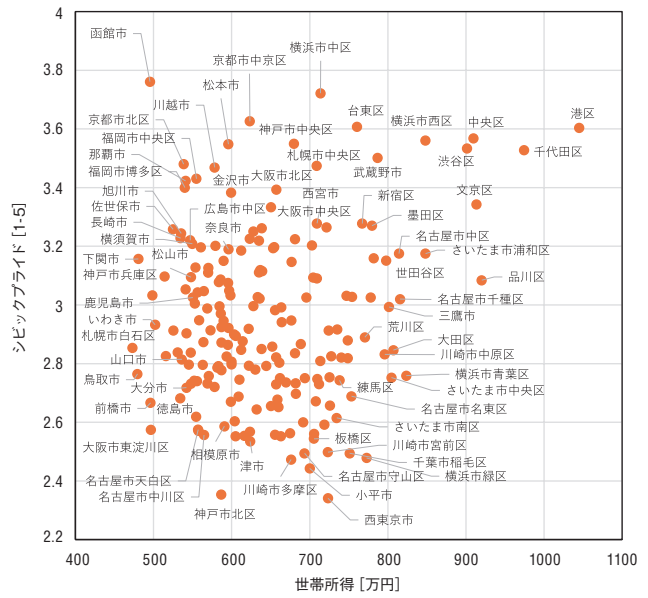
の特徴や要素によって左右されている可能性がある。

また、都市レベルにおけるその他の都市のウェルビーイングと所得の関係性は、個人レベルにおける相関と比較してあまり明確でない。地域定住意向は所得と正の相関が見られるが($r=0.388$)、シビックプライドとの相関は弱く($r=0.145$)、ソーシャルサポートとは負の相関関係が観測される($r=-0.368$)。それぞれで上位3都市を挙げれば、シビックプライドでは1位が北海道の函館市(3.76)、2位は横浜市中区(3.72)、3位は京都市中京区(3.62)、地域定住意向は1位が東京都中央区(5.78)、2位は兵庫県西宮市(5.77)、3位は武蔵野市(5.75)、ソーシャルサポートでは1位は静岡市清水区(3.47)、2位は福井市(3.39)、3位は愛知県の豊橋市(3.37)と、それぞれに上位の顔ぶれはまったく異なる。

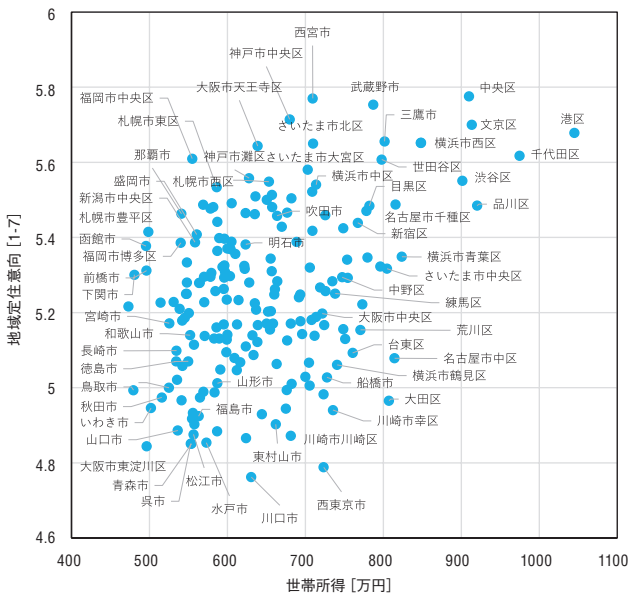
都市のウェルビーイングが経済的な豊かさだけでは測り難いものであることは確からしい。以降の分析では、全国195都市を対象として、都市ごとの平均的な値を用いて都市のウェルビーイングを分析していこう



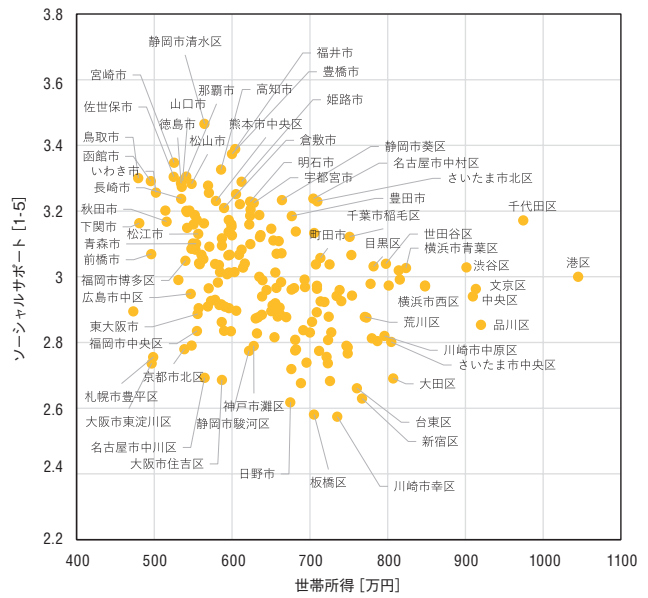
(a) 都市の幸福度 ($r = 0.599$)



(b) シビックプライド ($r = 0.145$)



(c) 地域定住意向 ($r = 0.388$)



(d) ソーシャルサポート ($r = -0.368$)

図3 各都市の所得とウェルビーイングの散布図

3. 都市の官能性と普遍的魅力

まずは、本調査の主題である都市の官能性（センシユアス）と都市の幸福度の関係性の分析から始めよう。本調査の官能都市（センシユアス・シティ）指標は、「関係性」と「身体性」の二つの区分から成り、それぞれが4つの下位領域で構成される。関係性の下位領域は、「親密な共同体」「ひとりの公共性」「ロマンス」「文化・娯楽」、身体性は「食文化」「街のライブ感」「都市のリトリート」「ウォークアブル」である。各下位領域は4項目で測定されるため、官能都市指標は計32項目から成る。項目の詳細は本報告書「II.センシユアス・シティとは何か」(86頁)を参照してほしい。官能都市指標では、計32の項目群について、住んでいる地域での過去1年間における活動・経験の頻度を「ほぼなかった」「1~2回あった」「頻繁ではないが数回あった」「しょっちゅうあった」の4段階の尺度で測定する。本分析パートでは、各項目を1点（ほぼなかった）か

ら4点（しょっちゅうあった）で得点化し、その平均値として都市の官能性の程度（都市の官能度）[1-4]を算出した。

官能都市指標は、都市における個々人の活動や体験としてのアクティビティに着目している点に特徴がある。一方で、アンケート調査で都市のウェルビーイングの分析を試みる場合、都心のより基本的な機能やアメニティに着目するのが一般的であると言える。本調査では、そうした都市の基本的な働きとして、「安全性」「保健性」「利便性」「快適性」の4領域をそれぞれ3項目で測定している。本分析ではこれらを「都市の普遍的魅力」と呼ぶことにする。都市の普遍的魅力は、どんな都市にも共通の在り方で普遍的に追求されるべき機能やアメニティである。表3に都市の普遍的魅力の設問を示す。都市の官能度と都市の幸福度の関係性を分析するうえで、都市の普遍的魅力も平行して分析していこう。

表3 都市の普遍的魅力の設問

領域	項目	設問／尺度
安全性	治安がよく犯罪に巻き込まれる不安が少ない	以下にあげることは、あなたがお住まいの地域にどの程度あてはまりますか。／「まったくあてはまらない」「あまりあてはまらない」「どちらともいえない」「ある程度あてはまる」「あてはまる」
	大火事で延焼する危険が少ない	
	地震や津波、洪水など自然災害の不安が少ない	
保健性	禁煙のエリアやお店が増え受動喫煙の被害が少ない	
	ゴミ収集や清掃が行き届いていて街が清潔	
	工場や自動車などによる騒音や悪臭がない	
利便性	鉄道・バスの公共交通機関の利便性がよい	
	買い物や病院など生活の利便性が高い	
	高層化したビルで土地が有効活用されている	
快適性	清潔な公衆トイレが多い	
	ベビーカーや車椅子にも優しい	
	広場や公園、オープンスペースが充実している	

都市の官能性と都市の普遍的魅力の都市の幸福度に対する影響度を評価するため、重回帰分析を実施する。重回帰分析では、複数の要因の影響を同時に考慮したうえで、各説明変数の目的変数に対する影響度が評価できる。都市の幸福度の各領域を目的変数、性別や所得などの個人属性^{注4)}を統制変数として、都市の官能度と都市の普遍的魅力を説明変数とする重回帰分析を実施した。図4に各説明変数が都市の幸福度に対する影響度(標準化偏回帰係数)を示す(詳細は「A.分析の詳細」表A5参照)。全体的に見て、都市の官能度は都市の幸福度に対して、都市の普遍的魅力と同程度の影響度があることが確認できる。また、都市レベルの分析では平均的な「所得」よりも、都市の官能度や都市の普遍的魅力の正の効果が強いことも確認できる。

都市の幸福度の各領域に対する影響度の違いに着目すると、都市の官能度と都市の普遍的魅力では効果の強い領域に相違が見られる。「都市の満足」に対しては都市の官能度に比べて都市の普遍的魅力的影響度が大きい。対して、「都市がもたらすエウダイモニア」の領域に対しては、都市の官能度の方が都市の普遍的魅力に比べて正の効果が強い。「都市での感情」に対しては都市の官能度と都市

の普遍的魅力は同程度の効果がある。要約するに、都市の官能性(センシュアス)は都市の幸福度に対して全般的に正の効果があり、特にエウダイモニックな側面の都市の幸福度に対する影響度が大きいと言える。

次に、シビックプライド、地域定住意向、ソーシャルサポートに対する都市の官能度と都市の普遍的魅力的影響度を評価する。図5に各説明変数が都市の各ウェルビーイングに対する影響度(標準化偏回帰係数)を示す(表A6参照)。都市の普遍的魅力は地域定住意向に対しては統計的に有意な正の効果が見られるが、シビックプライドには有意な効果が見られず、ソーシャルサポートに対しては有意な負の効果が見られる。都市の官能度は、都市のいずれのウェルビーイングに対しても統計的に有意な正の効果が見られ、特にシビックプライドに対する効果が強い。都市の官能性は、都市の幸福度を増進すると共に、都市の一般的な機能の追求では増進が難しいと推察される、都市の様々なウェルビーイングを増進する鍵を握っているようである。都市の官能性(センシュアス)が都市のウェルビーイングを増進するメカニズムについては、本分析パートの5節で改めて分析を試みることにする。

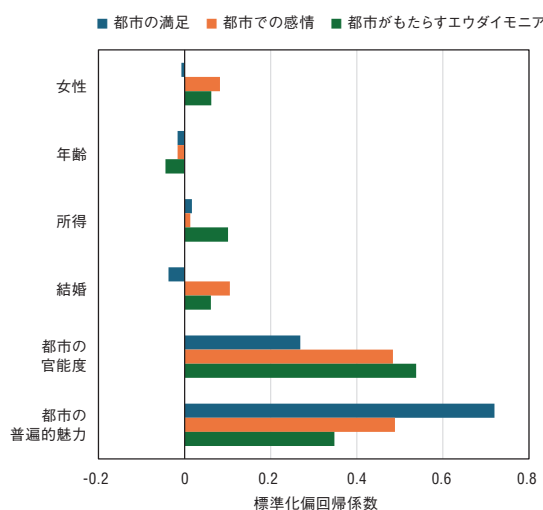


図4 都市の幸福度に対する影響度(標準化偏回帰係数)
(表A5記載のモデル1a~モデル1c)

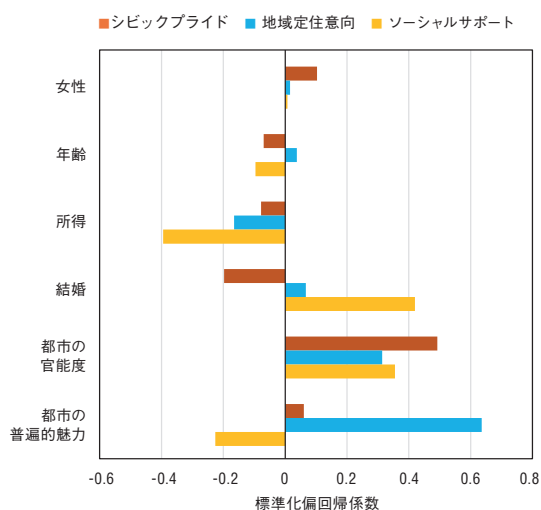


図5 都市の各ウェルビーイングに対する影響度(標準化偏回帰係数)
(表A6記載のモデル2a~モデル2c)

4. 都市の官能性を生み出す要因

次に、都市の官能性（センシユアス）が、どういった都市の特徴や要素と関係しているのか分析してみよう。ここでは、「街の雰囲気」「街のエレメント」そして「都市の普遍的魅力」を説明変数として、都市の官能度の要因を分析する。「街の雰囲気 (A)」は、「街区・ロケーション」「人の多様性」「コンパクト」「歩行空間の安全・快適」「自立共生」の5つの下位領域（4項目ずつ）から成る^{注5)}（詳細は112頁参照）。「街区・ロケーション (A)」は「住宅、オフィス、飲食店や小売店などが狭いエリアに混在している」などの4項目で測定される『アメリカ大都市の生と死』の著者でお馴染みのジェイン・ジェイコブスが重視した都市の特徴である。「人の多様性 (A)」は「年齢・職業・収入など多様な人が住んでいる」など、「コンパクト (A)」は「必要な場所、行きたいところが中心部にまとまっている」など、「歩行空間の安全・快適 (A)」は「徒歩や自転車で移動中にクルマの脅威を感じない」など、「自立共生 (A)」は「自治体、商店会、NPOなど市民による街づくりの活動が活発である」などの項目で測られる。

「街のエレメント (E)」は、「個人経営の雑多な飲食店」「チェーン系の飲食店」「個性的な商業施設」「チェーン系商業施設」「サブカル系文化施設」「公共系文化施設」「快適なオープンスペース」「記憶をつくる風景」「均質化された景観」の下位領域で構成される（詳細は109頁参照）。「個人経営の雑多な飲食店 (E)」は「個人経営の雰囲気のよいレストランやバー」など、「チェーン系の飲食店 (E)」は「大手チェーンの居酒屋」など、「個性的な商業施設 (E)」は「おしゃれな古着屋やアンティークショップ」など、「チェーン系商業施設 (E)」は「カラオケボックス」など、「サブカル系文化施設 (E)」は「単館系ミニシアター」など、「公共系文化施設 (E)」は「大きな展覧会を開催する美術館や博物館」など、「快適なオープンスペース (E)」は「散歩中に休憩できるベンチやオープンカフェ」など、「記憶をつくる風景 (E)」は「古くからある地元の老舗商店やデパート」など、「均質化された景観 (E)」は「再開発でできた高層ビルや高層マンション」などの項目で測定される。

「都市の普遍的魅力 (B)」は、前節と同様に「安全性」「保健性」「利便性」「快適性」の下位領域で構成される（表

3参照）。これら都市の特徴や要素を表す要因と共に個人属性と住居属性も考慮して、都市の官能性に対する各要因の影響度を分析する。

考慮すべき説明変数の数が多く、また互いに相関の強い説明変数も含まれるこれら都市の要因の影響度を評価するうえで、本分析では説明可能なAIと呼ばれる分析手法を採用した。説明可能なAI (XAI: eXplainable AI) とは、機械学習などの複雑な予測モデルから、人間が解釈可能な情報を生み出すための技術の総称である。一般に、予測モデルには予測力と解釈性の間にトレードオフな関係性がある。前節で使用した重回帰モデルでは、説明変数と回帰係数の積を加算する単純な統計モデルが仮定されている（「A.1 モデルの概要」参照）。そのため、重回帰分析で推定される回帰係数は各説明変数の影響度の大きさとして解釈することが可能であり、従来の統計モデルは一般に高い解釈性がある。対して、複雑な機械学習モデルは高い予測力を備えているが、モデルが複雑であるために説明変数と目的変数の関係性を解釈することが難しい。近年では、機械学習モデルを人間が解釈するためのXAIの開発が進み、複雑な機械学習モデルで高い予測力と解釈性の両立が可能になってきた。XAIを活用することで、目的変数と説明変数のより複雑な関係性を考慮しながら、各説明変数の影響度が評価できる。本分析では、XAIの中でも影響度の分析で広く使用されているSHAP (Shapley Additive exPlanations) を採用した。SHAPの詳細は「A.1 モデルの概要」の参照を願うが、SHAPは協力ゲーム理論のShapley値という概念を援用したXAIの一種であり、各説明変数のSHAP値（の絶対値の平均値）は目的変数に対する影響度として解釈できる。なお、機械学習モデルは勾配ブースティング決定木（実装はXGBoost^[7]）を採用してXAIを実施した。

図6に、都市の官能度に対する各説明変数の影響度（SHAP値による重要度）を示す。図中の各説明変数の効果の向きは、青色で正の効果、赤色で負の効果を示す^{注6)}。最も影響度が大きい要因は「街のエレメント (E)」の下位領域の一つの「個人経営の雑多な飲食店」であり、次に「街の雰囲気 (A)」の下位領域の「歩行空間の安全・

快適」「自立共生」の影響度も大きい。続いて、個人属性として「年齢」で負の効果が見られ、「所得」は正の効果がみられる。全体的な傾向として、「都市の普遍的魅力(B)」の要因では影響度の大きい説明変数は見られず、最も影響度が大きい説明変数は「保健性」で正の効果の傾向が

あり、「安全性」では若干の負の効果の傾向も見られる。「街のエLEMENT(E)」では、「チェーン系の飲食店」や「チェーン系商業施設」は負の効果の傾向が見られ、これらは都市の官能性の増進には積極的に寄与していない街の要素である可能性が高いことが分かる。

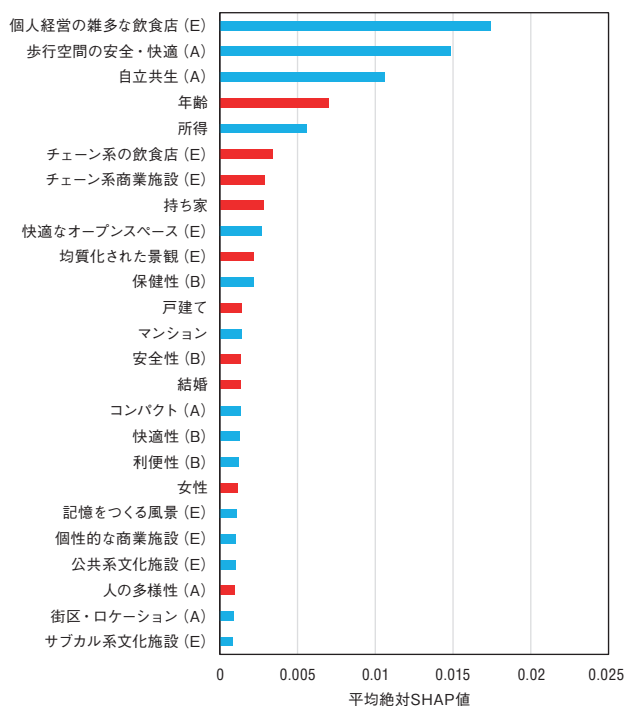


図6 都市の官能度への影響度 (SHAP値による重要度)

次に、図7と図8に、関係性と身体性それぞれの領域で算出した都市の官能度に対する各説明変数の影響度を表す。図7に示す都市の官能度(関係性)に対しては、「個人経営の雑多な飲食店」と「自立共生」の影響度が大きい点は総合的な都市の官能度に対する影響と同様であるが、「年齢」や「チェーン系の飲食店」の負の効果がより強い点や、「均質化された景観」で負の効果の傾向が見られる点などの特徴が挙げられる。「快適なオープンスペース」は都市の官能度(関係性)に対しては負の効果の傾向が見られるが、総合的な都市の官能度に対しては正の効果の傾向

が見られ、図8で示す都市の官能度(身体性)に対しては比較的強い正の効果が見られるなど、都市の官能性は領域ごとで影響の強い要因に相違が見られる。都市の官能度(関係性)に対しては、「歩行空間の安全・快適」「コンパクト」「街区・ロケーション」などの「街の雰囲気(A)」で正の効果の傾向が見られる点も特徴的である。また、都市の官能度(身体性)では「街の雰囲気(A)」の下位領域の「歩行空間の安全・快適」の影響度が最も大きいという特徴がある。

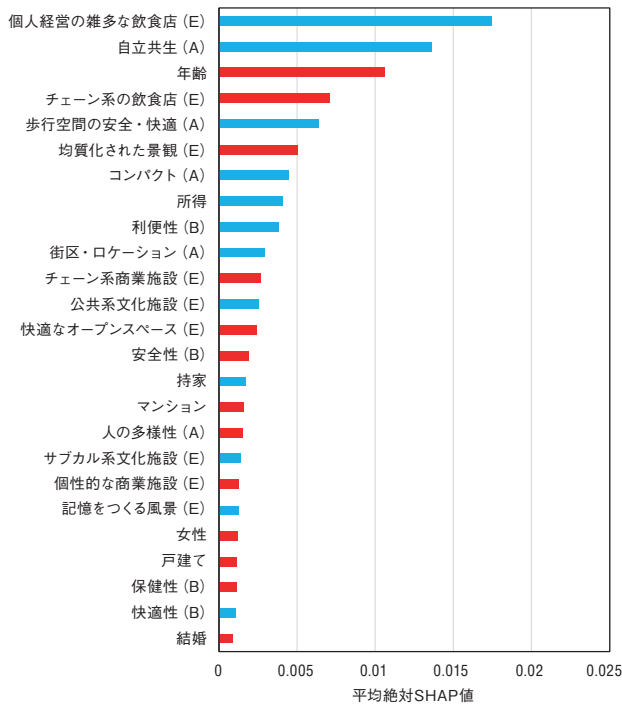


図7 都市の官能度(関係性)への影響度 (SHAP値による重要度)

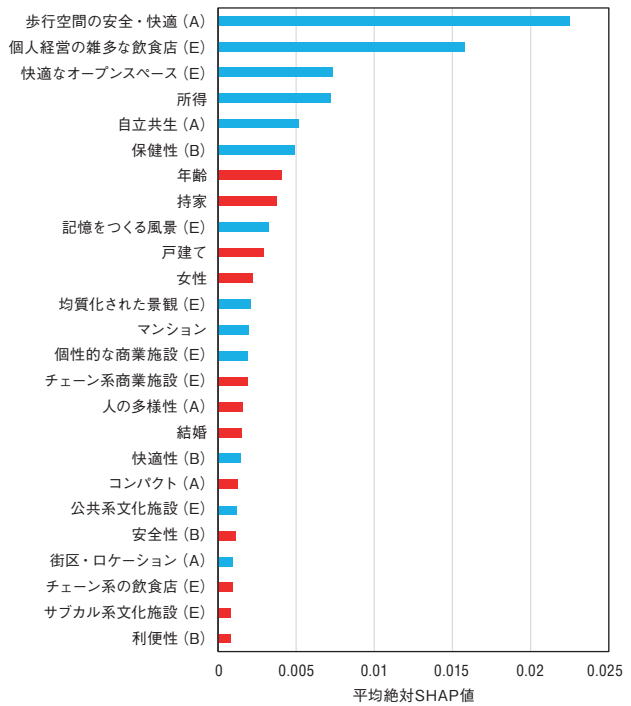


図8 都市の官能度(身体性)への影響度 (SHAP値による重要度)

5. 都市の物語 (ナラティブ)

都市の官能性(センシュアス)は、都市の幸福度と共に都市の様々なウェルビーイングを増進している可能性があることを3節で確認した。都市における関係性や身体性に関わるアクティビティが、都市の幸福度を増進する効果があることは理解し易いが、都市の官能性はシビックプライドや地域定住意向、ソーシャルサポートといったその他の都市のウェルビーイングに対しても正の効果が見られ、そうした効果は都市の一般的な機能(都市の普遍的魅力)では見られない。都市の官能性は、なぜ都市の多様なウェルビーイングと正の相関関係が見られるのだろうか。

本調査では、都市の官能性(センシュアス)が、都市の物語(ナラティブ)を紡ぐ役割を果たしているという因果的な仮説を立てている。都市の物語(ナラティブ)とは、都市への愛着や、他者と共有される都市のイメージなどである。人文主義地理学において議論されてきた「場所(プレイス)」という現象学的な概念から、本調査における都

市のナラティブを理解してくれてもよい。都市という「空間(スペース)」は、都市の物語を伴うことでかけがえのない「場所(プレイス)」となる。都市を物理的なスペースから情緒的なプレイスへと変貌させ、都市の物語を紡ぐ契機となっているのが都市における様々なアクティビティ、すなわち都市のセンシュアスである、というのが本調査で依拠する仮説である。そこで、都市の官能性が都市の物語を紡ぐことで、都市に様々な効果をもたらす図9で示す因果関係を分析してみるとしよう。

本調査では、都市の物語(ナラティブ)を「記憶」「共有」「同一化」「居場所」の4つの下位領域で捉えて、各4項目の計16項目で測定した。表4に都市の物語の設定を示す。各項目を「まったくあてはまらない」から「よくあてはまる」の5段階で回答させており、本分析では各項目を1点から5点で得点化し、それらの平均値で「都市の物語(ナラティブ)」[1-5]の得点を算出した。

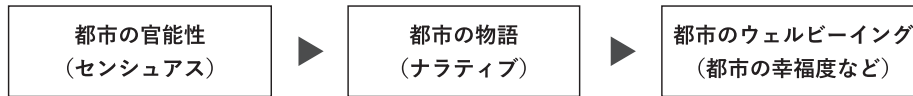


図9 都市の物語を介して都市の官能性がウェルビーイングを増進する因果関係

表4 都市の物語 (ナラティブ) の設問

領域	項目	設問/尺度
記憶	この街には自分にとって特別の思い出や記憶に残る経験がある	お住まいの地域での生活についてお聞きします。この地域で暮らしてきたなかで、以下のような経験や実感はどの程度ありますか？「まったくあてはまらない」「あまりあてはまらない」「どちらともいえない」「ある程度あてはまる」「あてはまる」
	離れていても、この街の特徴として思い浮かぶ風景がある	
	この街には、今はなくなったけれど今でも思い出す建物や風景がある	
	この街には自分のお気に入りの場所や風景がある	
共有	この街での出来事や日常のニュースを教え合う友だちがいる	
	この街らしさについて地域の友人・知人と話すことがある	
	この街の良さについて、地域の人たちが話すことに共感できる	
	この街には街の人みんなが好きな場所や風景がある	
同一化	この街に住んでいることは自分の個性のひとつと感じる	
	自分もこの街の一員という自覚がある	
	この街に住む他の人たちに共通点や親しみを感じる	
	自分の身体がこの街に馴染んでいるという感覚がある	
居場所	この街には家の外にも自分の居場所があると感じる	
	この街では自分らしく生きることが許されていると感じる	
	この街には自分を気にかけてくれる誰かがいると感じる	
	この街には愛着がある	

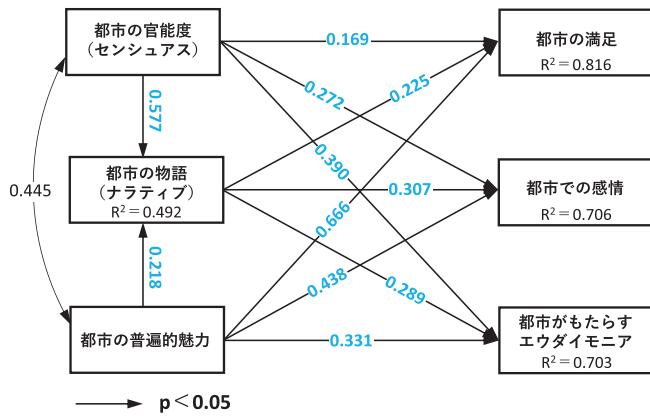
図9で示した因果関係を分析するため、本分析では構造方程式モデリング (SEM: Structural Equation Modeling) によるパス解析を実施した。パス解析は、回帰分析を拡張した変数間の因果関係を分析する手法である。都市の官能性 (センシュアス) から都市のウェルビーイングへの効果を都市の物語 (ナラティブ) が媒介することを確認し、その影響度を評価することが分析の主な目的である。同時に、都市の普遍的魅力からの都市のウェルビーイングへの効果も確認されているため (3節を参照)、ここでは都市の官能性と都市の普遍的魅力の両方が、都市の物語を介して都市のウェルビーイングに及ぼす影響を評価する。都市の官能性と都市の普遍的魅力を並列的に扱うことで、都市の官能度の効果が相対的に明確にできない。

図10に、都市の幸福度の各領域に対するパス解析の結果を示す。都市の物語 (ナラティブ) への効果に着目すると、都市の官能度からの効果は0.577、都市の普遍的魅力からの効果は0.218と、都市のセンシュアスが都市のナラティブを増進する効果がより強いことが確認できる。都市の物語は、都市の一般的な機能 (都市の普遍的魅力) よりも、都市におけるアクティビティ (都市の官能性) を介して増進される傾向にあることが分かる。図10中に記載した表の間接効果が都市の物語を介した都市の幸福度への効果の強さを意味するが、都市の普遍的魅力の効果と比較して都市の官能度からの効果が全体的に強く (例えば、都市での感情への間接効果は都市の官能度では0.177、都市の普遍的魅力では0.067)、都市の官能性 (センシュアス) は都市の物語 (ナラティブ) を介して都市の幸福度

を増進する効果があることが確認できる。直接的な効果と間接的な効果を合わせた総合的な効果では、都市の官能性は特に「都市がもたらすエウダイモニア」を増進する効果(0.557)が、都市の普遍的魅力の効果(0.394)と比較して強い。総合的な効果では、「都市の満足」に対しては都市の普遍的魅力の効果(0.715)が都市の官能度の効果(0.299)と比べてより強く、「都市での感情」に対しては都市の官能度と都市の普遍的魅力は概ね同程度の影響があることが確認できる。

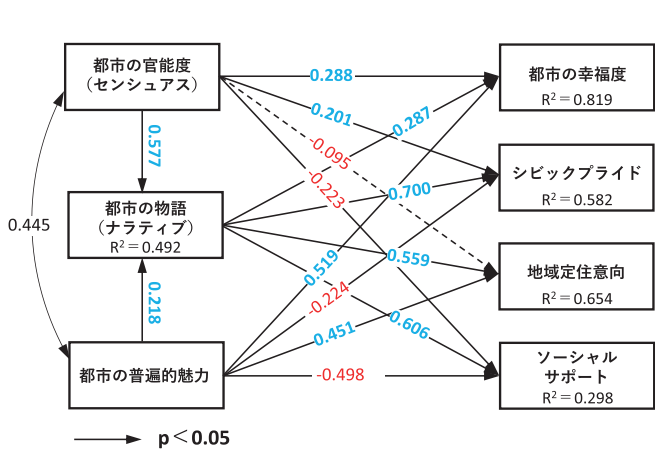
図11に都市の各ウェルビーイングに対するパス解析の結果を示す。まず、都市の官能性と都市の普遍的魅力の直接効果に着目すると、いくつかの影響で負の効果が見られる。都市の官能度では、ソーシャルサポートに対して有意な負の直接効果(-0.223)が見られる。都市の普遍

的魅力で、シビックプライドとソーシャルサポートに対して負の直接効果(-0.224, -0.498)が見られる。一方で、都市の物語(ナラティブ)から都市のウェルビーイングへの影響はいずれもが正の効果である。結果として、都市の官能性と都市の普遍的魅力の総合効果を比較すると、都市の物語を増進する効果が強い都市の官能度は、都市のウェルビーイングのいずれの領域に対しても正の効果が見られるが、反対に、都市の普遍的魅力でシビックプライドを増進する効果は見られず、ソーシャルサポートに対しては負の総合効果(-0.366)も見られる。都市の官能性(センシユアス)が都市の様々なウェルビーイングを増進する効果は、都市の物語(ナラティブ)によって媒介されていることが確認できる。



因果関係	直接効果	間接効果	総合効果
都市の官能度 → 都市の満足	0.169	0.130	0.299
都市の官能度 → 都市での感情	0.272	0.177	0.449
都市の官能度 → 都市がもたらすエウダイモニア	0.390	0.167	0.557
都市の普遍的魅力 → 都市の満足	0.666	0.049	0.715
都市の普遍的魅力 → 都市での感情	0.438	0.067	0.505
都市の普遍的魅力 → 都市がもたらすエウダイモニア	0.331	0.063	0.394
都市の物語 → 都市の満足	0.225	-	(0.225)
都市の物語 → 都市での感情	0.307	-	(0.307)
都市の物語 → 都市がもたらすエウダイモニア	0.289	-	(0.289)

図10 都市の物語を介して都市の幸福度へ向かう因果の影響度(標準化されたパス係数)(誤差相関の記載は省略、飽和モデル、表A9記載のモデル4a)



因果関係	直接効果	間接効果	総合効果
都市の官能度 → 街の幸福度	0.288	0.166	0.454
都市の官能度 → シビックプライド	0.201	0.404	0.605
都市の官能度 → 地域定住意向	-0.095	0.323	0.228
都市の官能度 → ソーシャルサポート	-0.223	0.350	0.127
都市の普遍的魅力 → 街の幸福度	0.519	0.063	0.582
都市の普遍的魅力 → シビックプライド	-0.224	0.153	-0.071
都市の普遍的魅力 → 地域定住意向	0.451	0.122	0.573
都市の普遍的魅力 → ソーシャルサポート	-0.498	0.132	-0.366
都市の物語 → 街の幸福度	0.287	-	(0.287)
都市の物語 → シビックプライド	0.700	-	(0.700)
都市の物語 → 地域定住意向	0.559	-	(0.559)
都市の物語 → ソーシャルサポート	0.606	-	(0.606)

図11 都市の物語を介して都市の各ウェルビーイングへ向かう因果の影響度(標準化されたパス係数)(誤差相関の記載は省略、飽和モデル、表A10記載のモデル4b)

6. まとめ：都市の官能性（センシュアス）の効能

本分析では、都市の幸福度を中心として都市のウェルビーイングを評価し（2節）、都市の官能性（センシュアス）との関係性を中心に分析した（3節）。また、都市の官能性を生み出す要因を説明可能なAI(XAI)を用いて分析し（4節）、都市の官能性が都市のウェルビーイングを生み出すメカニズムとして、都市の物語（ナラティブ）を媒介する因果関係をパス解析で分析した（5節）。以下に本分析で得られた知見を箇条書きで示す。

- ①都市の官能度は、都市の幸福度に対して全般的に正の効果があり、特にエウダイモニックな側面の都市の幸福度に対する影響度が大きい。
- ②都市の官能度は、都市の一般的な機能（普遍的魅力）の追求のみでは増進が難しい都市の様々なウェルビーイングに対して正の効果がある。
- ③官能（センシュアス）な都市では、街の要素としては「個人経営の雑多な飲食店」や、街の雰囲気としては「歩行空間の安全・快適」「自立共生」などの特徴があり、また「チェーン系の飲食店」「チェーン系商業施設」の街の要素がやや少ない傾向がある。
- ④関係性に関わる都市の官能度は、街の要素として「チェーン系の飲食店」や「均質化された景観」で低くなる傾向があり、街の雰囲気として「歩行空間の安全・安心」「コンパクト」「街区・ロケーション」で高くなる傾向がある。身体性に関わる官能度が高い都市は、街の雰囲気として「歩行空間の安全・安心」の高さが特徴的であり、街の要素として「快適なオープンスペース」が高い傾向が見られる。
- ⑤都市の官能性は、都市の普遍的魅力（一般的な機能やアメニティ）と比較して、都市の物語（ナラティブ）を増進する効果が強い。
- ⑥都市の官能度は都市の幸福度を直接に増進すると同時に、都市の物語（ナラティブ）を介しても都市の幸福度を増進する。特に、都市の官能度は都市がもたらすエウダイモニアを増進する効果が都市の普遍的魅力による効果と比較して強い。

- ⑦都市の物語（ナラティブ）には都市の幸福度、シビックプライド、地域定住意向、ソーシャルサポートのいずれも増進する効果がある。結果として、都市の物語を増進する効果が強い都市の官能度は、都市のウェルビーイングの全領域に対して正の効果が見られる。

これらの実証的な知見を踏まえたうえで、改めて都市の官能性（センシュアス）の観点から都市のウェルビーイングを考察して本分析を終えよう。都市における多様なウェルビーイングを目指すうえで、都市の官能性（センシュアス）は都市の普遍的魅力と同程度、ないしはそれ以上に重要な都市の様相であることが確認された。都市の普遍的魅力は都市の官能度以上に所得との相関が強く（都市レベルで相関係数は0.641, 0.460）、都市の普遍的魅力は経済的豊かさから比較的求めやすい都市の魅力であると言えるが、都市の官能性を育むためには、個人経営の雑多な飲食店や歩行空間の安全・快適、自立共生といった街の雰囲気が大切である。また、都市のウェルビーイングの増進を図るうえで、都市の物語（ナラティブ）が重要な媒介となることも確かである。都市の物語（ナラティブ）から生み出されるエウダイモニックな都市の幸せや、都市への自尊心とも言えるシビックプライド、およびソーシャルサポートなどの人間関係は、経済的な豊かさのみでは生み出し難い、都市の持続的な発展に不可欠な都市の効能であると言える。都市の物語（ナラティブ）は現象学的な概念でもあり、計画的に作り出すことの難しい都市の様相であるに違いないが、都市の官能性はナラティブを紡ぐ確かな足掛かりになることをデータは示唆している。一見すれば刹那的に思える官能性（センシュアス）こそが、都市の持続的な効能を生み出す起点であり、長期的な都市の成熟を左右する鍵を握っていると言えそうだ。

参考文献

- [1] デジタル庁：デジタル田園都市国家構想実現に向けた地域幸福度 (Well-Being) 指標の活用 (<https://well-being.digital.go.jp/>)
- [2] Easterlin, R.A.: Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. Nations and Households in Economic Growth, Essays in Honor of Moses Abramovitz, 89-125, 1974
- [3] Easterlin, R.A., & O' Connor, K.J.: The Easterlin Paradox. IZA Discussion Paper, 13923, 2020
- [4] Helliwell, J.F., et al. (eds.): World Happiness Report 2025. University of Oxford: Wellbeing Research Centre, 2025 (<https://www.worldhappiness.report/ed/2025/>)
- [5] 経済協力開発機構 (OECD) (著), 桑原進 (訳), 高橋しのぶ (訳) : 主観的幸福を測る OECDガイドライン. 明石書店, 2015
- [6] 有馬雄祐 : 人生満足度と年齢の関係性の再考—所得と他者との交流が「中年の危機」を緩和する. 島原万丈 (編) 住宅幸福論Episode3 lonely happy liberties ひとり暮らしの時代 (p.174-179) . LIFULLHOME' S 総研, 2020
- [7] Chen, T., & Guestrin, C.: XGBoost: A scalable tree boosting system. Proceedings of the 22nd ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining, 785-794, 2016

注1…本報告書のため2025年6月にWeb調査会社を介して実施された、全国の都道府県庁所在地都市、政令指定都市、および中核市に在住する20歳から64歳までの男女44,472人の調査データを使用した。都市レベルでは区部のグルーピングは行わず、各市区で回答者が100人以上となる195都市を分析対象とした。

注2…心理学分野でウェルビーイングの研究を牽引しているマーティン・セリグマンは、それ自身が人生の持続的な幸福に寄与するものとして、「(P) ポジティブ感情」「(E) エンゲージメント」「(R) 人間関係」「(M) 人生の意味」「(A) 達成」をウェルビーイングの要素とする理論(頭文字をとってPERMAモデル)を提唱している。対して、経済学の文脈ではウェルビーイングは主観(幸福度を含む)と客観(所得などを含む)の両面から定義される場合が多い。本調査では、セリグマンのウェルビーイング理論に見られるような考え方から、都市の持続的な発展や人々の生活の豊かさに寄与する要素として、「都市の幸福度」「シビックプライド」「地域定住意向」「ソーシャルサポート(頼れる人たち)」で都市のウェルビーイングを測定した。

注3…本調査では所得を「あなたの世帯年収(税込み)はどれくらいですか」という設問で、「収入はない」「200万円未満」「200万~300万円未満」「300万~400万円未満」「400万~500万円未満」「500万~600万円未満」「600万~700万円未満」「700万~800万円未満」「800万~900万円未満」「900万~1000万円未満」「1000万~1200万円未満」「1200万~1500万円未満」「1500万~2000万円未満」「2000万円以上」「答えたくない」の選択肢で回答させている。各選択肢を中間値から「0万円」「100万円」「250万円」「350万円」「450万円」「550万円」「650万円」「750万円」「850万円」「950万円」「1100万円」「1350万円」「1750万円」「2000万円」と見なし、各都市の平均値として都市レベルの「所得」の変数を作成した。

注4…都市レベルの分析における個人属性の変数は、回答者の属性の都市ごとの平均値として算出した。「女性」「結婚」は各都市の回答者のうちの比率[0-1]を意味し、「年齢」は平均年齢であり、「所得」は注3の手続きで推定した。

注5…本調査の本編における「街の雰囲気(の有無)」では、これら4つの下位領域に加えて「刺激的」「住人の文化的なレベルが高い」などの領域が含まれているが、都市の操作可能な特徴や要素ではないため本分析での都市の官能度を説明するための要因からは除外した。

注6…SHAP値は各サンプル・各説明変数で計算される値であり、SHAP値で計算される説明変数の重要度(SHAP値の絶対値の全サンプルの平均値)は正負の向きを持たない。図中で示す正負の向きは、説明変数が高い上位25%と低い下位25%のSHAP値の差分を算出し、差分が0以上の場合は正の効果、0未満の場合は負の効果と判断した。特に、重要度が小さい説明変数の効果の向きの判断は参考程度とする。

A. 分析の詳細

A. 1 モデルの概要

A. 1. 1 重回帰モデル

本稿で実施した重回帰分析における統計モデルの一覧を表 A1 に示す。

表 A1 モデルの一覧

モデル名	統計モデル	目的変数Y	説明変数X
モデル 1a	重回帰モデル	都市の満足	個人属性、都市の官能度、都市の普遍的魅力
モデル 1b		都市での感情	
モデル 1c		都市がもたらすエウダイモニア	
モデル 2a		シビックプライド	
モデル 2b		地域定住意向	
モデル 2c		ソーシャルサポート	

重回帰モデルは、目的変数Yと説明変数Xを以下の統計モデル（式 1）で表現したものである。予測値 \hat{Y} と観測値Yの差（誤差項）の平方和が最小になるよう、最小二乗法で切片 α と偏回帰係数 $\beta_1 \dots \beta_j$ を推定する。重回帰モデルにおける各説明変数 X_j の偏回帰係数 β_j は、その他の説明変数を統制した場合の目的変数に対する影響度として解釈できる。

重回帰モデル：

$$\hat{Y} = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_j X_j \quad (\text{式 1})$$

A. 1. 2 機械学習モデルと XAI (SHAP)

本稿で実施した説明可能な AI (XAI) で採用した機械学習モデルの一覧を表 A2 に示す。機械学習モデルは勾配ブースティング決定木 (GBDT) を回帰モデルとして採用し、実装では XGBoost を使用した。GBDT はアンサンブル学習のブースティングと決定木を組み合わせた機械学習モデルであり、高速性と汎化性の高さから広く採用されている。XGBoost におけるハイパーパラメータは、ランダムサーチと K 分割交差検証で調整し、決定木の本数は 200、学習率は 0.03、最大深さは 4、子ノードの最小重みは 5、サブサンプル率は 0.85、特徴量の割合は 0.7、ノード分割の最小損失削減量は 0、正則化は L1 正則化を 0.01、L2 正則化を 1.0 で設定した。

表 A2 機械学習モデルの一覧

モデル名	機械学習モデル	目的変数Y	説明変数X
モデル 3a	勾配ブースティング	都市の官能度（総合）	個人属性、住居属性、都市の普遍的魅力、街の雰囲気、街のエレメント
モデル 3b	決定木 (GBDT)	都市の官能度（関係性）	
モデル 3c	※XGBoost	都市の官能度（身体性）	

本分析の XAI は SHAP を採用した。SHAP (SHapley Additive exPlanations) は、ゲーム理論的な方法に依拠した機械学習モデルの予測値を説明するための XAI の一種である。SHAP では、各サンプルに対する予測値 $f_i(X)$ （本分析では「都市の官能度」）とその期待値 ϕ_0 の差分を各説明変数（特徴量）の貢献度 $\phi_{i,j}$ に分解し（式 2）、この貢献度が協力ゲーム理論の Shapley 値の考え方を基に計算される。

$$f_i(X) - \phi_0 = \phi_{i,1} + \phi_{i,2} + \dots + \phi_{i,j} = \sum_{j=1}^J \phi_{i,j} \quad (\text{式 2})$$

協力ゲーム理論では、プレイヤーが協力して得られる利益を各プレイヤーの貢献度に対して合理的に分配する方法を考える。予測モデルにおける各説明変数を各プレイヤーと見立てて、説明変数 X_j の貢献度 ϕ_j をShapley 値の考え方を援用して定義されるのが SHAP 値であり、各説明変数 X_j の SHAP 値 ϕ_j は式 3 で計算される。 $\mathbf{J} = \{1, \dots, J\}$ は説明変数の集合を表し、 \mathbf{S} は「集合 \mathbf{J} から説明変数 X_j を除いた説明変数群」で作られる空集合を含む全ての組み合わせを表す集合である ($\mathbf{S} \subseteq \mathbf{J} \setminus \{j\}$)。 $|\mathbf{J}|$ と $|\mathbf{S}|$ は集合 \mathbf{J} , \mathbf{S} の要素数 ($|\mathbf{J}| = J$)。 $f(\cdot)$ は予測モデルを表し、 $f(\mathbf{S} \cup \{j\}) - f(\mathbf{S})$ は説明変数 X_j の「あり ($\mathbf{S} \cup \{j\}$)」と「なし (\mathbf{S})」の予測値の差分を意味する。

SHAP 値 :

$$\phi_j = \sum_{\mathbf{S} \subseteq \mathbf{J} \setminus \{j\}} \frac{|\mathbf{S}|! (|\mathbf{J}| - |\mathbf{S}| - 1)!}{|\mathbf{J}|!} (f(\mathbf{S} \cup \{j\}) - f(\mathbf{S})) \quad (\text{式 3})$$

SHAP 値は各サンプルで計算されるが、ある説明変数の貢献度 $\phi_{i,j}$ (SHAP 値) の絶対値を全サンプルで平均化して算出される平均絶対 SHAP 値は (式 4)、その説明変数の目的変数に対する平均的な影響度として解釈できる。

平均絶対 SHAP 値 :

$$\bar{\phi}_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N |\phi_{i,j}| \quad (\text{式 4})$$

A. 1. 3 構造方程式モデル

本稿で実施した構造方程式モデリングにおけるモデルの一覧を表 A3 に示す。仮定した因果モデルは図 10 と図 11 の参照を願う。図中では誤差相関の記載を省略しており、都市のウェルビーイングを表す内生変数は誤差相関を設定した飽和モデルである。

表 A3 構造方程式モデルの一覧

モデル名	外生変数	内生変数 (媒介変数)	内生変数 (都市のウェルビーイング)
モデル 4a	都市の官能度 (総合)、 都市の普遍的魅力	都市の物語 (ナラティブ)	都市の満足、都市での感情、都市がもたらすエウダイモニア
モデル 4b	都市の官能度 (総合)、 都市の普遍的魅力	都市の物語 (ナラティブ)	都市の幸福度、シビックプライド、地域定住意向、ソーシャルサポート

A. 2 変数の要約統計量

本分析で使用した変数の要約統計量を表 A4 に示す。いずれもサンプルサイズは 195 である。

表 A4 分析で使用した変数の要約統計量

	変数	平均値	標準偏差	最小値	最大値
都市のウェルビーイング	都市の幸福度	2.979	0.120	2.741	3.387
	都市の満足	3.355	0.208	2.863	3.921
	都市での感情	2.998	0.098	2.760	3.326
	都市がもたらすエウダイモニア	2.736	0.108	2.497	3.179
	シビックプライド	2.949	0.294	2.341	3.761
	地域定住意向	5.247	0.219	4.762	5.775
	ソーシャルサポート	3.004	0.178	2.574	3.466
個人属性	女性	0.452	0.045	0.341	0.623
	年齢	48.50	1.25	43.61	52.12
	所得	646.4	99.1	473.1	1045.0
	結婚	0.581	0.062	0.406	0.730
住居属性	持ち家	0.619	0.092	0.301	0.797
	戸建て	0.441	0.160	0.107	0.749
	マンション	0.548	0.160	0.251	0.883
都市の官能性 (センシュアス)	都市の官能度 (総合)	1.620	0.075	1.503	1.958
	都市の官能度 (関係性)	1.474	0.078	1.334	1.856
	都市の官能度 (身体性)	1.766	0.082	1.610	2.059
都市の普遍的魅力	安全性	3.224	0.214	2.642	3.667
	保健性	3.382	0.172	2.828	3.781
	利便性	3.242	0.360	2.349	3.979
	快適性	3.026	0.190	2.628	3.593
街の雰囲気	街区・ロケーション	3.109	0.280	2.507	3.758
	人の多様性	3.140	0.231	2.634	3.730
	コンパクト	3.384	0.310	2.645	3.990
	歩行空間の安全・快適	2.830	0.235	2.307	3.458
	自立共生	2.540	0.129	2.228	2.951
街のエレメント	個人経営の雑多な飲食店	1.291	0.356	0.640	2.386
	チェーン系の飲食店	2.500	0.243	1.739	3.149
	個性的な商業施設	0.758	0.322	0.280	2.014
	チェーン系商業施設	1.324	0.175	0.870	1.755
	サブカル系文化施設	0.514	0.225	0.153	1.554
	公共系文化施設	0.648	0.252	0.192	1.480
	快適なオープンスペース	0.870	0.270	0.349	1.914
	記憶をつくる風景	1.091	0.316	0.407	2.067
	均質化された景観	0.844	0.170	0.441	1.526

A. 3 モデルの推定結果

本分析で実施された重回帰モデルの推定値を表 A5 と表 A6 に示す。

表 A5 重回帰モデル (モデル 1a, モデル 1b, モデル 1c) の推定値 (切片, 偏回帰係数)

	モデル 1a	モデル 1b	モデル 1c	VIF
切片	-0.526	0.919 ***	0.660 **	
女性	-0.028	0.169 *	0.135	1.248
年齢	-0.003	-0.001	-0.003	1.521
所得	0.019	-0.004	0.030	1.997
結婚	-0.134	0.173 *	0.106	1.265
都市の官能度 (総合)	0.748 ***	0.645 ***	0.795 ***	2.023
都市の普遍的魅力	0.880 ***	0.288 ***	0.232 ***	1.887
R ²	0.793	0.675	0.671	
サンプルサイズ	195	195	195	

*** p < 0.01 (1%水準) ; ** p < 0.05 (5%水準) ; * p < 0.1 (10%水準)

表 A6 重回帰モデル (モデル 2a, モデル 2b, モデル 2c) の推定値 (切片, 偏回帰係数)

	モデル 2a	モデル 2b	モデル 2c	VIF
切片	0.825	1.126	3.334 ***	
女性	0.626	0.048	-0.031	1.248
年齢	-0.017	0.006	-0.015	1.521
所得	-0.128	-0.167 **	-0.328 ***	1.997
結婚	-0.889 **	0.290	1.316 ***	1.265
都市の官能度 (総合)	1.950 ***	0.916 ***	0.838 ***	2.023
都市の普遍的魅力	0.121	0.825 ***	-0.226 ***	1.887
R ²	0.395	0.517	0.344	
サンプルサイズ	195	195	195	

*** p < 0.01 (1%水準) ; ** p < 0.05 (5%水準) ; * p < 0.1 (10%水準)

本分析の XAI (SHAP) で使用した機械学習モデルの予測精度について、K 分割交差検証 (5 分割 × 3 回) による OOF 予測での評価を表 A7 に示す。また、表中に全サンプルでの予測の評価も参考として示す。

表 A7 機械学習モデル (モデル 3a, モデル 3b, モデル 3c) の予測精度

	モデル 3a	モデル 3b	モデル 3c
R ²	0.606 (0.890)	0.534 (0.858)	0.610 (0.908)
RMSE	0.047 (0.025)	0.053 (0.029)	0.051 (0.025)
MAE	0.034 (0.014)	0.038 (0.017)	0.040 (0.016)
サンプルサイズ	195	195	195

OOF (out-of-fold) での評価. 括弧内は全サンプル (in-sample) での評価.

XAI (SHAP) で推定された機械学習モデルの予測における説明変数の平均絶対 SHAP 値を表 A8 に示す

表 A8 機械学習モデル (モデル 3a, モデル 3b, モデル 3c) の説明変数の重要度 (平均絶対 SHAP 値)

	モデル 3a			モデル 3b			モデル 3c		
	絶対平均	上位	下位	絶対平均	上位	下位	絶対平均	上位	下位
女性	0.0012	-0.0008	0.0010	0.0012	-0.0016	0.0010	0.0022	-0.0003	0.0001
年齢	0.0070	-0.0065	0.0134	0.0106	-0.0109	0.0202	0.0041	-0.0017	0.0071
所得	0.0056	0.0088	-0.0071	0.0041	0.0079	-0.0052	0.0072	0.0086	-0.0080
結婚	0.0013	-0.0018	0.0018	0.0009	-0.0016	0.0001	0.0015	-0.0018	0.0016
持ち家	0.0028	-0.0023	0.0025	0.0017	0.0024	-0.0011	0.0038	-0.0040	0.0035
戸建て	0.0014	-0.0011	0.0022	0.0011	-0.0013	0.0019	0.0029	-0.0048	0.0031
マンション	0.0014	0.0027	-0.0014	0.0016	0.0011	0.0013	0.0019	0.0035	-0.0030
安全性	0.0014	-0.0026	0.0011	0.0019	-0.0040	0.0019	0.0011	-0.0017	0.0005
保健性	0.0021	-0.0001	-0.0021	0.0011	-0.0018	0.0009	0.0049	0.0027	-0.0055
利便性	0.0012	0.0020	-0.0003	0.0038	0.0073	-0.0018	0.0008	-0.0008	0.0008
快適性	0.0013	0.0025	-0.0001	0.0010	0.0017	0.0001	0.0014	0.0028	-0.0003
街区・ロケーション	0.0009	0.0014	-0.0012	0.0029	0.0052	-0.0026	0.0010	0.0011	-0.0003
人の多様性	0.0009	-0.0016	0.0005	0.0015	-0.0030	0.0014	0.0016	-0.0019	-0.0007
コンパクト	0.0013	0.0018	-0.0003	0.0045	0.0086	-0.0032	0.0013	-0.0008	0.0021
歩行空間の安全・快適	0.0148	0.0293	-0.0116	0.0064	0.0133	-0.0070	0.0225	0.0433	-0.0184
自立共生	0.0106	0.0184	-0.0142	0.0136	0.0211	-0.0171	0.0051	0.0095	-0.0064
個人経営の雑多な飲食店	0.0174	0.0327	-0.0162	0.0175	0.0329	-0.0178	0.0158	0.0284	-0.0141
チェーン系の飲食店	0.0034	-0.0064	0.0026	0.0071	-0.0135	0.0072	0.0009	-0.0013	0.0005
個性的な商業施設	0.0010	0.0008	-0.0001	0.0013	-0.0008	0.0012	0.0019	0.0023	-0.0027
チェーン系商業施設	0.0029	-0.0028	0.0053	0.0026	-0.0027	0.0048	0.0019	-0.0019	0.0027
サブカル系文化施設	0.0008	0.0009	-0.0007	0.0014	0.0006	-0.0025	0.0008	0.0005	0.0008
公共系文化施設	0.0010	0.0010	-0.0017	0.0025	0.0029	-0.0036	0.0012	0.0004	-0.0018
快適なオープンスペース	0.0027	-0.0006	-0.0051	0.0024	-0.0048	0.0015	0.0073	0.0046	-0.0158
記憶をつくる風景	0.0011	0.0007	-0.0024	0.0012	0.0012	-0.0017	0.0033	0.0023	-0.0068
均質化された景観	0.0022	-0.0013	0.0011	0.0051	-0.0071	0.0044	0.0021	0.0016	0.0000
サンプルサイズ	195			195			195		

“上位”と“下位”はそれぞれ特徴量が上位 25%と下位 25%の SHAP 値。

パス解析で推定された構造方程式モデルの推定値を表 A9 と表 A10 に示す。

表 A9 構造方程式モデル (モデル 4a) の推定値 (パス係数, 分散, 共分散)

	モデル 4a	
	都市の官能度 (総合) → 都市の物語	0.978 ***
	都市の普遍的魅力 → 都市の物語	0.162 ***
	都市の官能度 (総合) → 都市の満足	0.470 ***
	都市の官能度 (総合) → 都市での感情	0.357 ***
	都市の官能度 (総合) → 都市がもたらすエウダイモニア	0.562 ***
パス係数	都市の普遍的魅力 → 都市の満足	0.817 ***
	都市の普遍的魅力 → 都市での感情	0.253 ***
	都市の普遍的魅力 → 都市がもたらすエウダイモニア	0.210 ***
	都市の物語 → 都市の満足	0.370 ***
	都市の物語 → 都市での感情	0.238 ***
	都市の物語 → 都市がもたらすエウダイモニア	0.246 ***
	都市の官能度 (総合) ↔ 都市の官能度 (総合)	0.008 ***
	都市の普遍的魅力 ↔ 都市の普遍的魅力	0.029 ***
分散	e.都市の物語 ↔ e.都市の物語	0.006 ***
	e.都市の満足 ↔ e.都市の満足	0.008 ***
	e.都市での感情 ↔ e.都市での感情	0.003 ***
	e.都市がもたらすエウダイモニア ↔ e.都市がもたらすエウダイモニア	0.003 ***
	都市の官能度 (総合) ↔ 都市の普遍的魅力	0.006 ***
共分散	e.都市の満足 ↔ e.都市での感情	0.001 ***
	e.都市での満足 ↔ e.都市がもたらすエウダイモニア	0.001 ***
	e.都市での感情 ↔ e.都市がもたらすエウダイモニア	0.002 ***
サンプルサイズ	195	

*** p < 0.001 (0.1%水準) ; ** p < 0.01 (1%水準) ; * p < 0.05 (5%水準) . “e.”は誤差項を意味する。

表 A10 構造方程式モデル（モデル 4b）の推定値（パス係数, 分散, 共分散）

		モデル 4a	
パス係数	都市の官能度（総合） → 都市の物語	0.978	***
	都市の普遍的魅力 → 都市の物語	0.162	***
	都市の官能度（総合） → 都市の幸福度	0.462	***
	都市の官能度（総合） → シビックプライド	0.791	**
	都市の官能度（総合） → 地域定住意向	-0.279	
	都市の官能度（総合） → ソーシャルサポート	-0.531	**
	都市の普遍的魅力 → 都市の幸福度	0.366	***
	都市の普遍的魅力 → シビックプライド	-0.387	***
	都市の普遍的魅力 → 地域定住意向	0.582	***
	都市の普遍的魅力 → ソーシャルサポート	-0.523	***
	都市の物語 → 都市の幸福度	0.272	***
	都市の物語 → シビックプライド	1.621	***
	都市の物語 → 地域定住意向	0.968	***
	都市の物語 → ソーシャルサポート	0.854	***
分散	都市の官能度（総合） ↔ 都市の官能度（総合）	0.006	***
	都市の普遍的魅力 ↔ 都市の普遍的魅力	0.029	***
	e.都市の物語 ↔ e.都市の物語	0.008	***
	e.都市の幸福度 ↔ e.都市の幸福度	0.003	***
	e.シビックプライド ↔ e.シビックプライド	0.036	***
	e.地域定住意向 ↔ e.地域定住意向	0.017	***
	e.ソーシャルサポート ↔ e.ソーシャルサポート	0.022	***
共分散	都市の官能度（総合） ↔ 都市の普遍的魅力	0.006	***
	e.都市の幸福度 ↔ e.シビックプライド	0.001	
	e.都市の幸福度 ↔ e.地域定住意向	0.003	***
	e.都市の幸福度 ↔ e.ソーシャルサポート	0.000	
	e.シビックプライド ↔ e.地域定住意向	0.003	
	e.シビックプライド ↔ e.ソーシャルサポート	-0.004	*
サンプルサイズ	195		

*** p < 0.001 (0.1%水準) ; ** p < 0.01 (1%水準) ; * p < 0.05 (5%水準) . “e.”は誤差項を意味する.