

# 2

Prologue  
Introduction  
Research  
Report  
Epilogue

## 地方創生のファクターX 47都道府県の寛容と幸福、 人口移動に関する調査

### 1. アンケート調査分析: 属性別、都道府県別の傾向

[寄稿] 地方創生のための寛容性と幸福の分析

有馬雄祐（職業能力開発総合大学校 建築環境設備エネルギーユニット 特任助教）

### 2. 47都道府県別データ集

橋口 理文（はしごち・まさふみ）

株式会社ディ・プラス 代表取締役

東京大学経済学部卒業後、(株)リクルートに入社。主に新規事業関連企業のマーケティングリサーチを担当。マーケティングリサーチ・エージェンシー取締役を経て、2019年に住生活、高等 教育、観光・地方創生を中心とするリサーチ＆コンサルティング企業(株)ディ・プラスを設立。(現・代表取締役)。

吉永奈央子（よしなが・なおこ）

リサーチャー、株式会社ディ・プラス フェロー

上智大学文学部卒業後、インターネットリサーチ会社に入社。リサーチャーとして様々な調査に関わり、退社後もフリーリサーチャー、(株)ディ・プラス フェローとして調査業に従事。また、東京学芸大学大学院を修了、公認心理師、臨床心理士として心理発達支援にも携わる。

## 目次

調査概要	049
1.回答者プロフィール【出身者調査】	051
2.回答者プロフィール【在住者調査】	054

### I 人口増加のための基礎データ

① Uターン	1. Uターン意向率	057
	2. 非Uターン意向理由	058
	3. 出身者のみの出身地イメージ	059
	4. 都道府県別Uターン意向	060
	5. 属性別・都道府県別Uターン意向	061
② 関係意向	1. 関係意向率	062
	2. 都道府県別関係意向率	063
③ 離脱意向	1. 離脱意向率	064
	2. 属性別・都道府県別離脱意向	065
④ Uターン意向／関係意向／離脱意向の相関	1. Uターン意向／関係意向／離脱意向の相関係数	066

### II 寛容性指標

1. ジャンル別寛容性指標【女性の生き方】	068
2. ジャンル別寛容性指標【家族のあり方】	069
3. ジャンル別寛容性指標【若者信頼】	070
4. ジャンル別寛容性指標【少数派包摶】	071
5. ジャンル別寛容性指標【個人主義】	072
6. ジャンル別寛容性指標【変化の受容】	073
7. 都道府県別寛容性総合指標	074
8. 属性別・都道府県別寛容性総合指標	076
9. 在住者と出身者の寛容性総合指標の相関	078
10. 地方の寛容性総合指標とUターン意向との相関	080
11. 地方の寛容性総合指標と離脱意向との相関	081

### III Well-being 指標

1. 都道府県別Well-being指標	082
2. 属性別・都道府県別Well-being指標・総合幸福度	083
3. 地方のWell-being指標と寛容性総合指標との相関	084
4. 地方のWell-being指標とUターン意向との相関	085
5. 地方のWell-being指標と離脱意向との相関	086

### IV 地方の実情と寛容性

1. 都道府県の気質—凝集性と開放性	087
2. 都道府県の生活環境	088
3. 寛容性と都道府県の気質との関係	089
4. 寛容性と都道府県の生活環境との関係	090

### V Uターン意向を左右する要因の考察

1. Uターン意向と寛容性総合指標・Well-being指標	092
2. Uターン意向と既存統計データ	093
3. Uターン意向の重回帰分析	094

# 調査概要

## ▶ 今回、2つの調査を実施した。

- 在住者調査：全国47都道府県の在住者対象の調査
- 出身者調査：1都3県（東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県）居住者のうち、1都3県以外の都道府県出身者対象の調査

## ▶ 調査方法：いずれもインターネットリサーチ

- 在住者調査：MApps Panel（株式会社マーケティングアプリケーションズ）
- 出身者調査：LINEリサーチ（窓口：日本インフォメーション株式会社）

## ▶ 調査時期

- 在住者調査：2021年4月27日（火）～5月11日（火）
- 出身者調査：2021年4月23日（金）～5月7日（金）

## ▶ 調査対象

- 在住者調査
  - ・各都道府県在住の18歳～69歳男女（学生含む）
  - ・各都道府県別に400sずつ、合計18,800s回収を目標とした。
  - ・上記目標通りの回収となった。

	男性	女性	合計
18～29歳	40	40	80
30～39歳	40	40	80
40～49歳	40	40	80
50～59歳	40	40	80
60～69歳	40	40	80
1都道府県合計	200	200	400
全国	9,400	9,400	18,800

- 出身者調査

- ・1都3県在住者18歳～39歳男女（学生含む）のうち、1都3県出身者を除く各道府（43道府県）出身者
- ・各都道府県別に200sずつ、合計8,600s回収を目標とした。
- ・不足分のセルが生じたため、事後に各セルが50サンプルになるよう、各セル内でウエイトバックを行った。

（実際の回収数は次ページ参照）

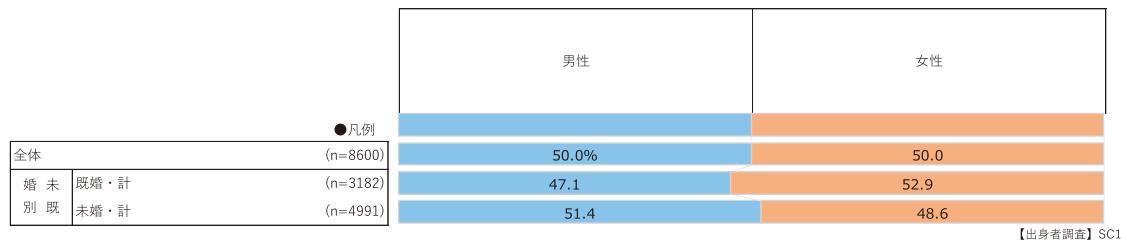
	男性	女性	合計
18～29歳	50	50	100
30～39歳	50	50	100
1都道府県合計	100	100	200
全国	4,300	4,300	8,600

◎ 出身者調査の都道府県・性年代別回収数

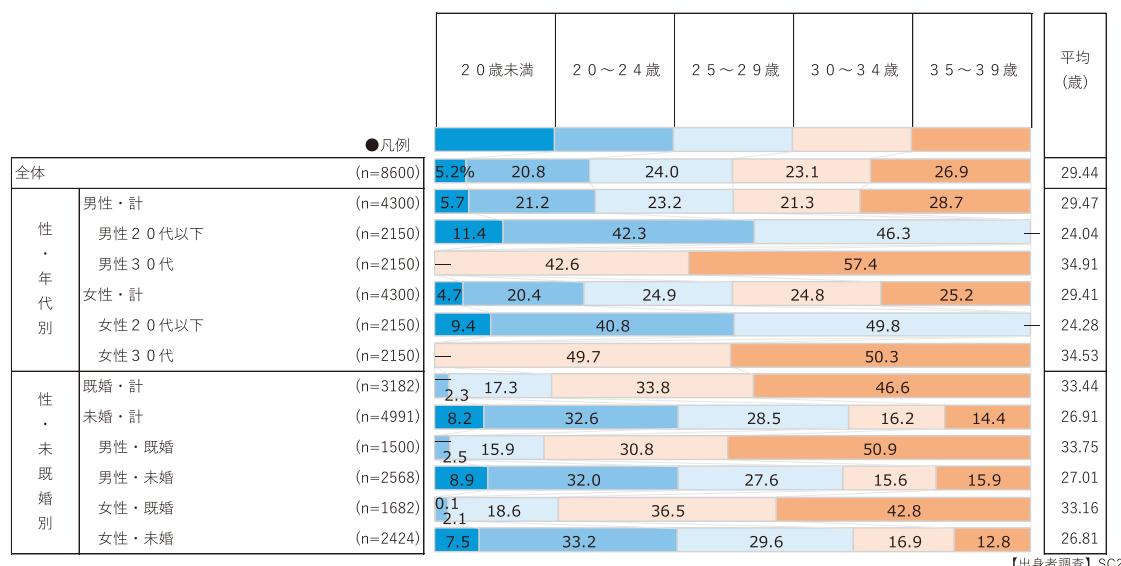
	合計	男性			女性		
		男性・計	20代以下	30代	女性・計	20代以下	女性30代
全国	7,417	3,330	1,654	1,676	4,087	2,115	1,972
北海道	200	96	53	43	104	53	51
青森県	194	91	47	44	103	53	50
岩手県	194	93	45	48	101	53	48
宮城県	196	99	53	46	97	53	44
秋田県	186	87	38	49	99	53	46
山形県	188	86	40	46	102	53	49
福島県	201	99	53	46	102	53	49
茨城県	204	100	53	47	104	53	51
栃木県	202	99	53	46	103	53	50
群馬県	203	99	53	46	104	53	51
新潟県	198	99	53	46	99	53	46
富山県	193	90	40	50	103	53	50
石川県	173	71	48	23	102	53	49
福井県	114	34	18	16	80	43	37
山梨県	190	90	48	42	100	53	47
長野県	204	102	53	49	102	53	49
岐阜県	204	101	53	48	103	53	50
静岡県	202	98	53	45	104	53	51
愛知県	201	102	53	49	99	53	46
三重県	179	78	37	41	101	53	48
滋賀県	164	64	30	34	100	53	47
京都府	197	96	48	48	101	53	48
大阪府	207	105	53	52	102	53	49
兵庫県	200	99	53	46	101	53	48
奈良県	177	71	30	41	106	53	53
和歌山県	99	32	17	15	67	25	42
鳥取県	81	29	10	19	52	29	23
島根県	90	25	8	17	65	36	29
岡山県	181	83	33	50	98	53	45
広島県	203	100	53	47	103	53	50
山口県	171	70	26	44	101	53	48
徳島県	73	23	11	12	50	27	23
香川県	143	50	19	31	93	50	43
愛媛県	150	52	27	25	98	53	45
高知県	102	32	16	16	70	32	38
福岡県	198	97	53	44	101	53	48
佐賀県	107	32	10	22	75	27	48
長崎県	183	81	45	36	102	53	49
熊本県	164	68	21	47	96	53	43
大分県	146	57	27	30	89	44	45
宮崎県	174	71	32	39	103	53	50
鹿児島県	196	93	49	44	103	53	50
沖縄県	185	86	39	47	99	53	46

# 1. 回答者プロフィール [出身者調査]

## ■性別 (全体／単一回答)

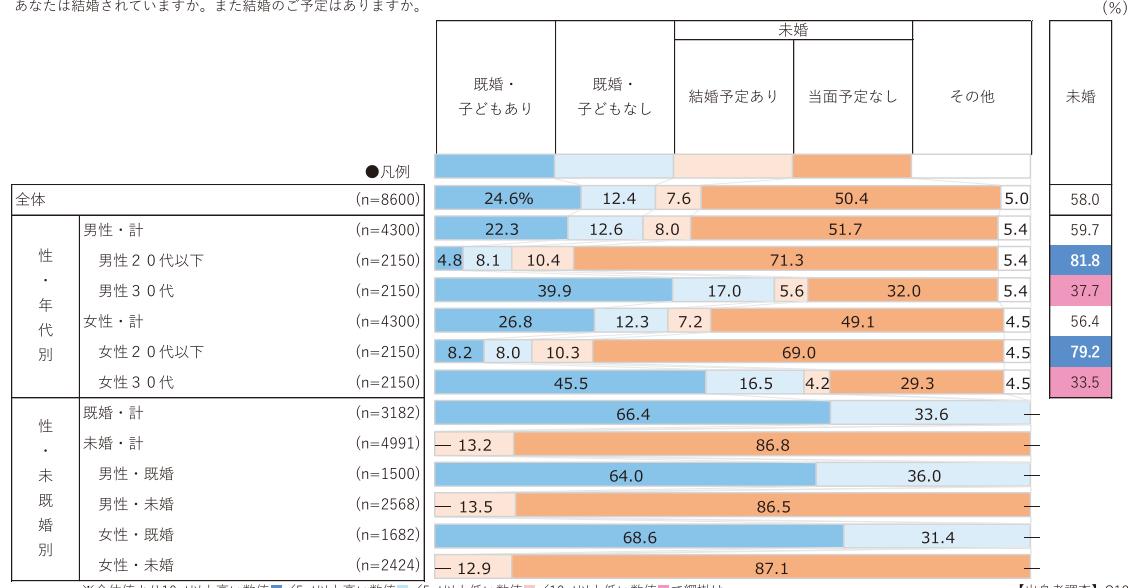


## ■年齢 (全体／実数回答)

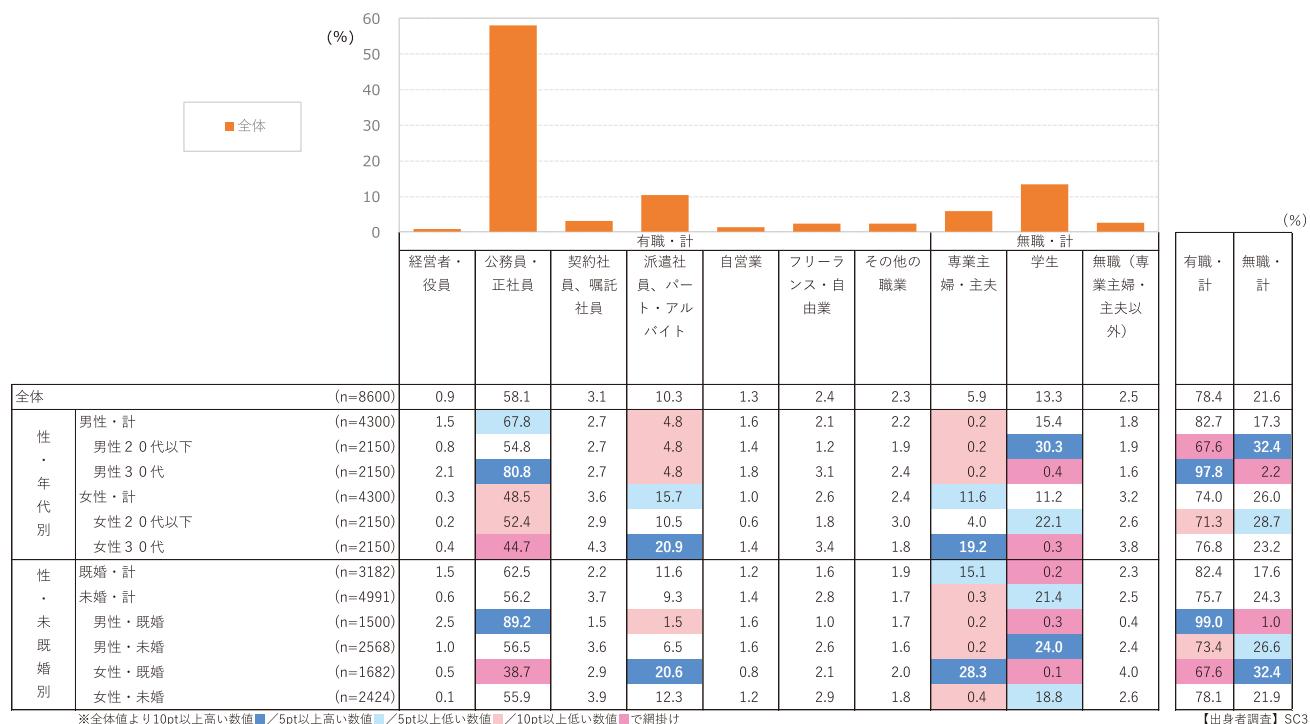


## ■結婚&予定の有無 (全体／単一回答)

あなたは結婚されていますか。また結婚のご予定はありますか。

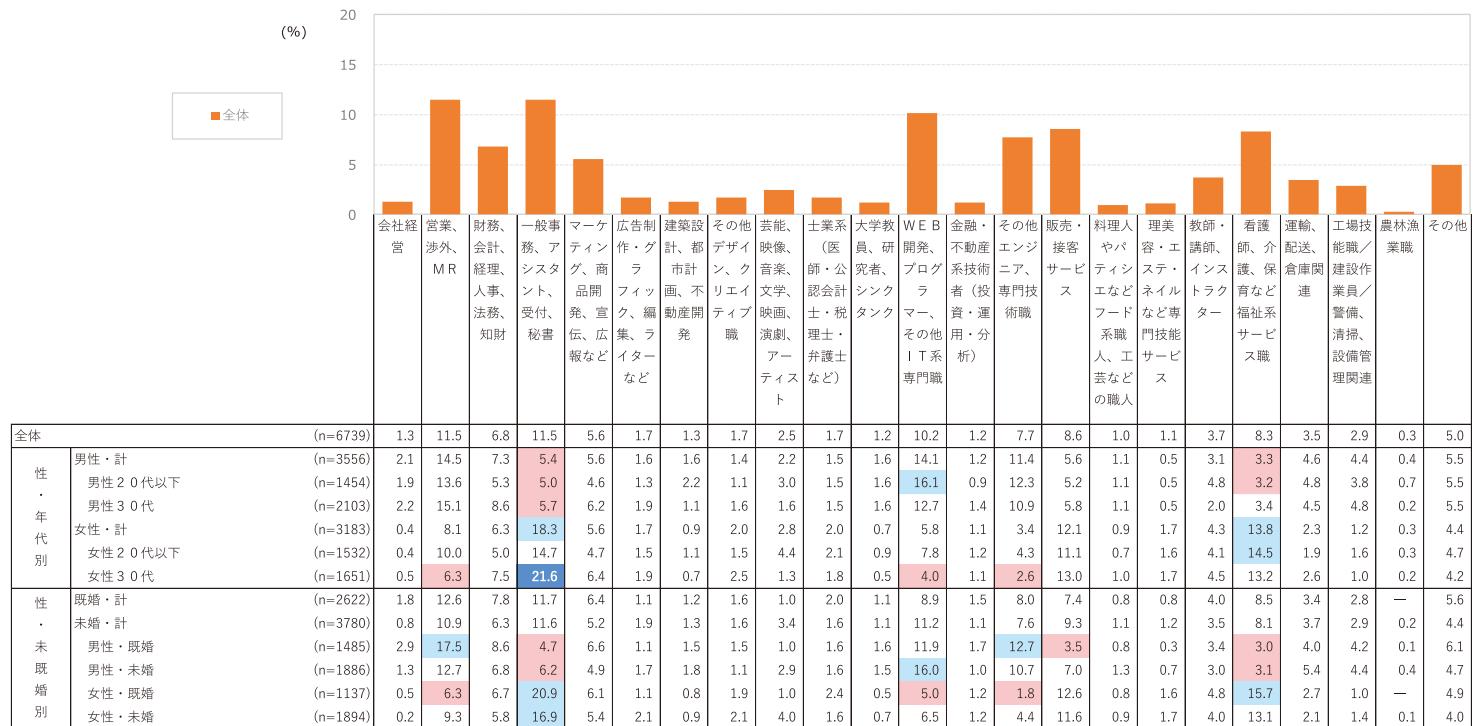


## ■職業（出身者調査、全体／単一回答）



## ■職種（出身者調査、有職者／単一回答）

現在のあなたの主な仕事内容を1つお選びください。



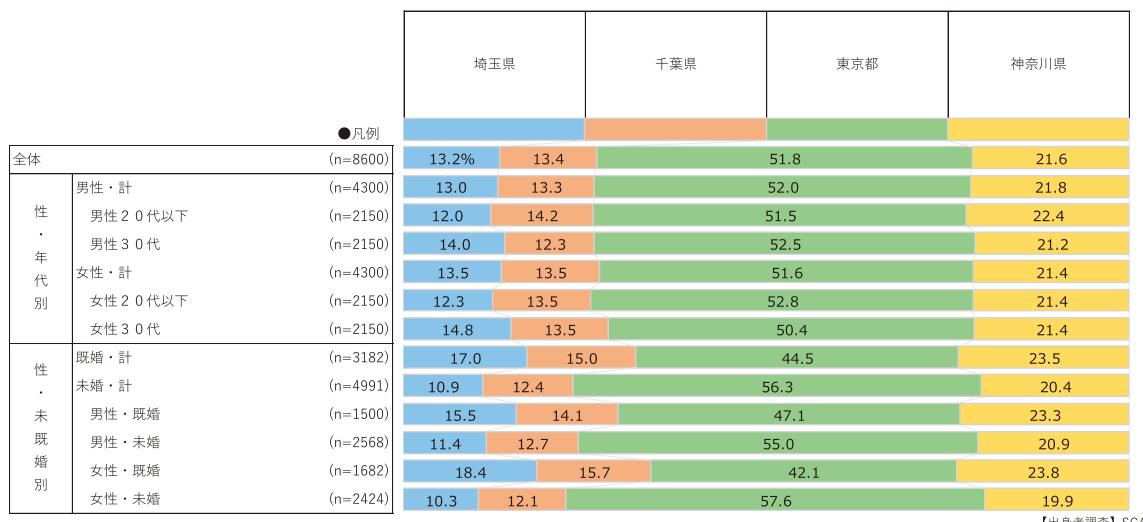
## ■最終学歴（出身者調査、全体／単一回答）

あなたの最終学歴を教えてください。



【出身者調査】Q10

## ■現在の居住都道府県（出身者調査、全体／単一回答）



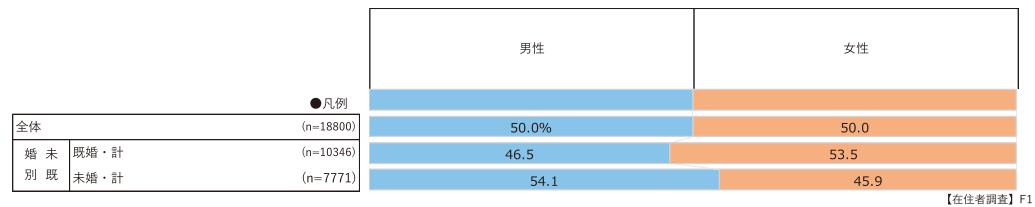
## ■出身市区町村（出身者調査、全体／単一回答）

冒頭でお答えになった出身都道府県について、その詳細をお聞きします。あなたの出身の市区町村の種類をお選びください。

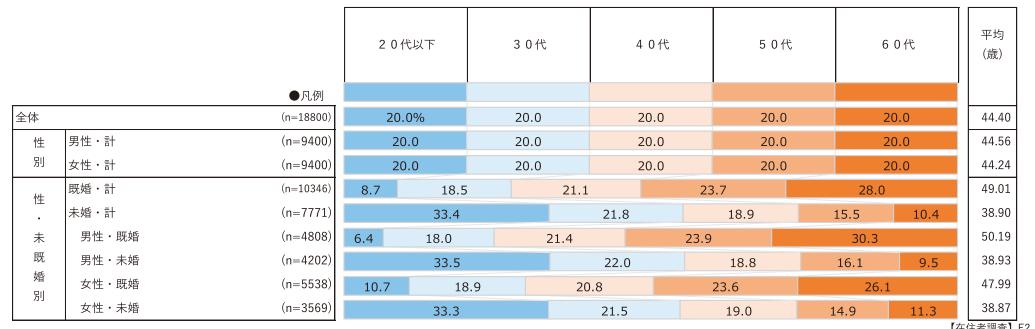


## 2. 回答者プロフィール [在住者調査]

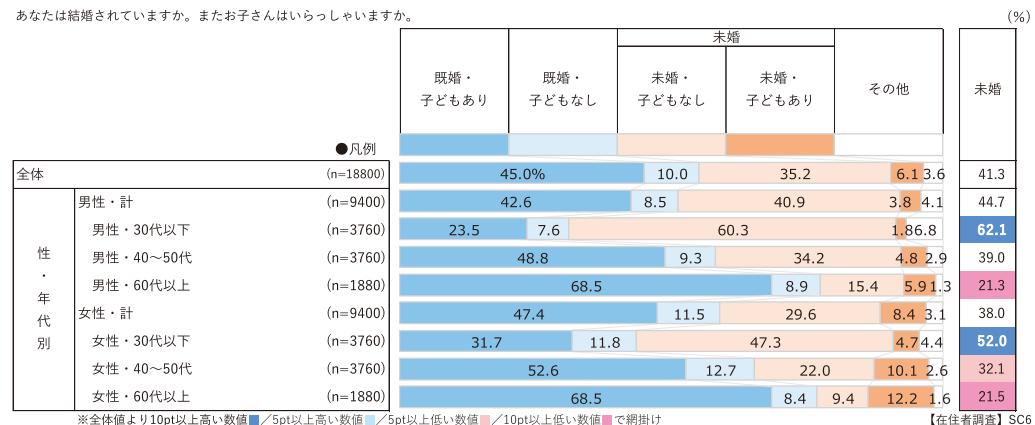
### ■性別（在住者調査、全体／単一回答）



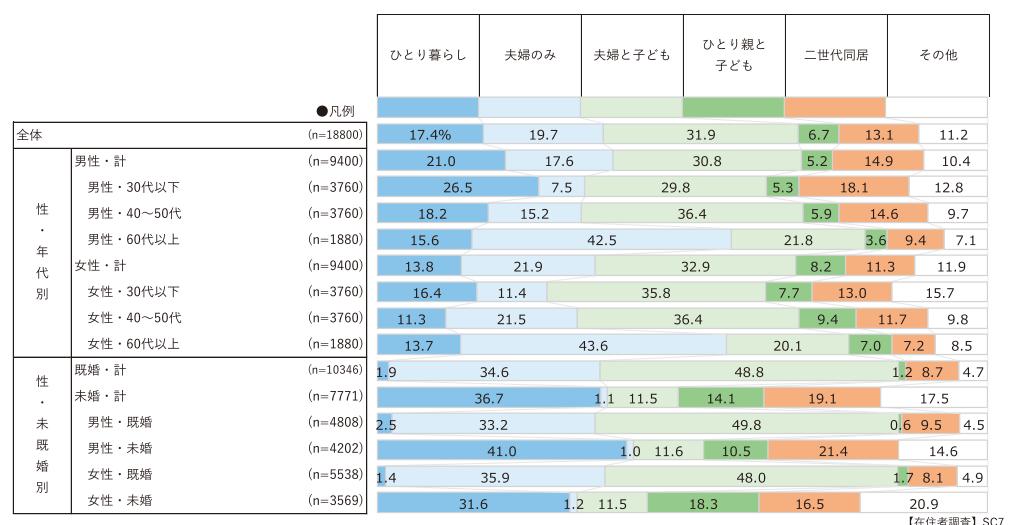
### ■年齢（在住者調査、全体／実数回答）



### ■結婚＆子どもの有無（在住者調査、全体／単一回答）

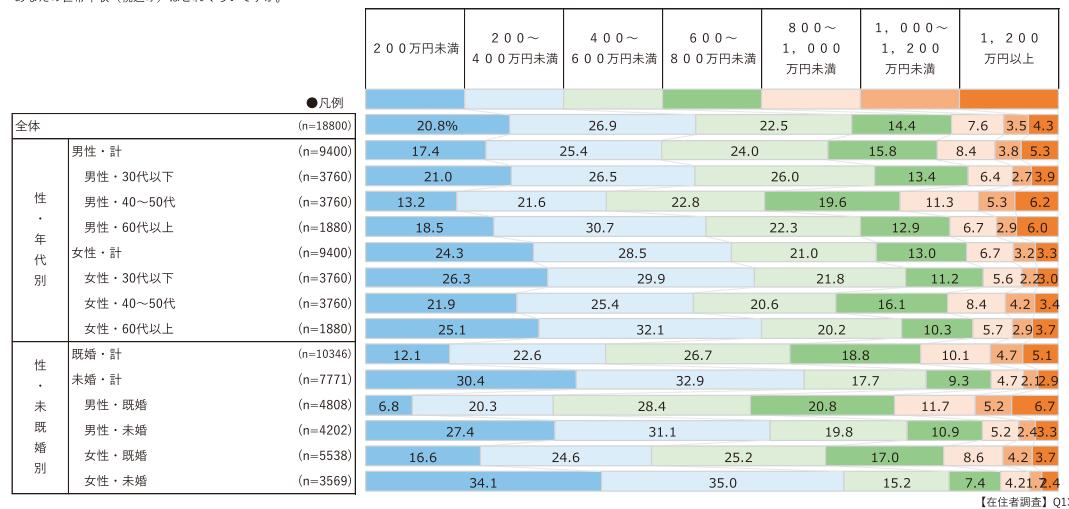


### ■同居の家族形態（在住者調査、全体／単一回答）

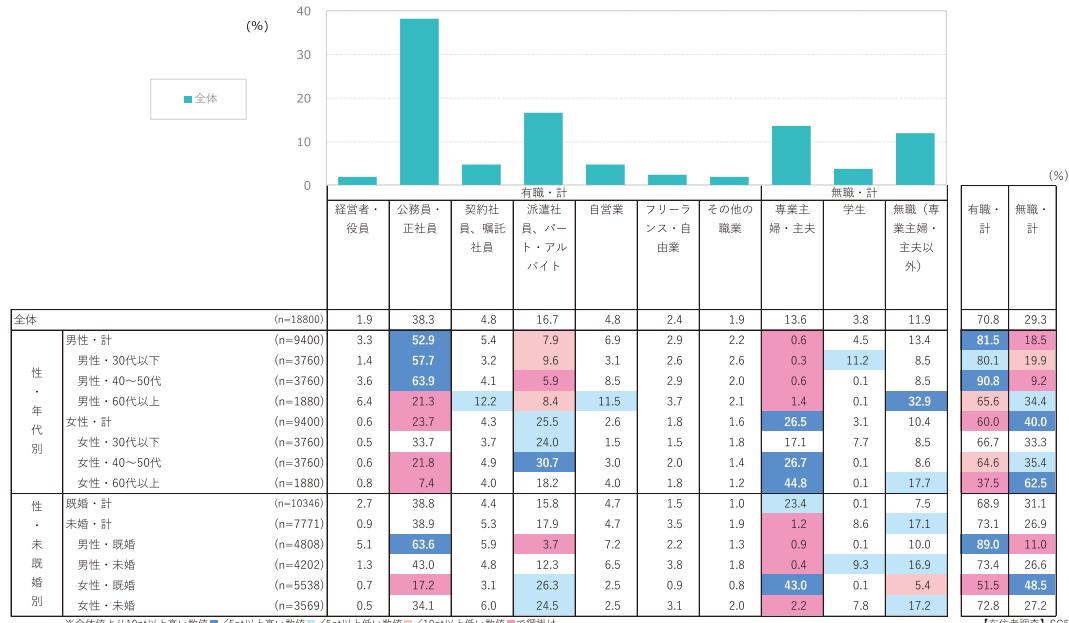


## ■世帯年収（在住者調査、全体／単一回答）

あなたの世帯年収（税込み）はどれくらいですか。

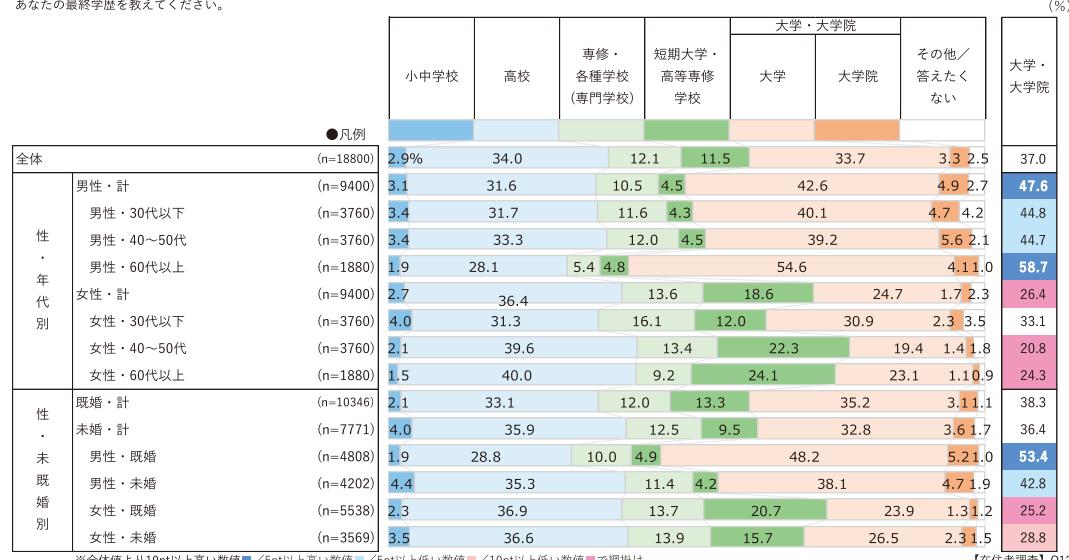


## ■職業（在住者調査、全体／単一回答）



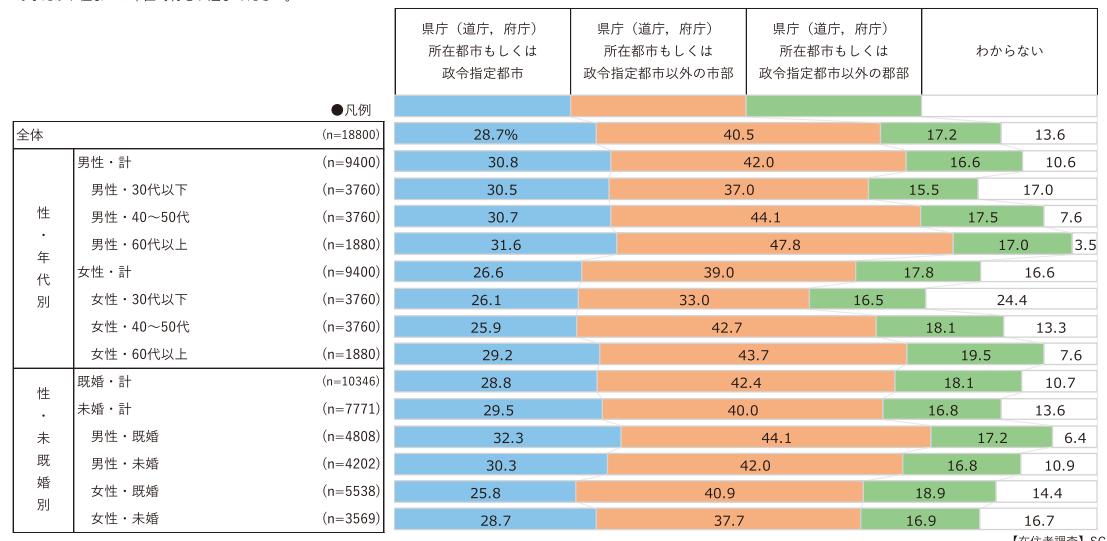
## ■最終学歴（在住者調査、全体／単一回答）

あなたの最終学歴を教えてください。



### ■居住市区町村（在住者調査、全体／単一回答）

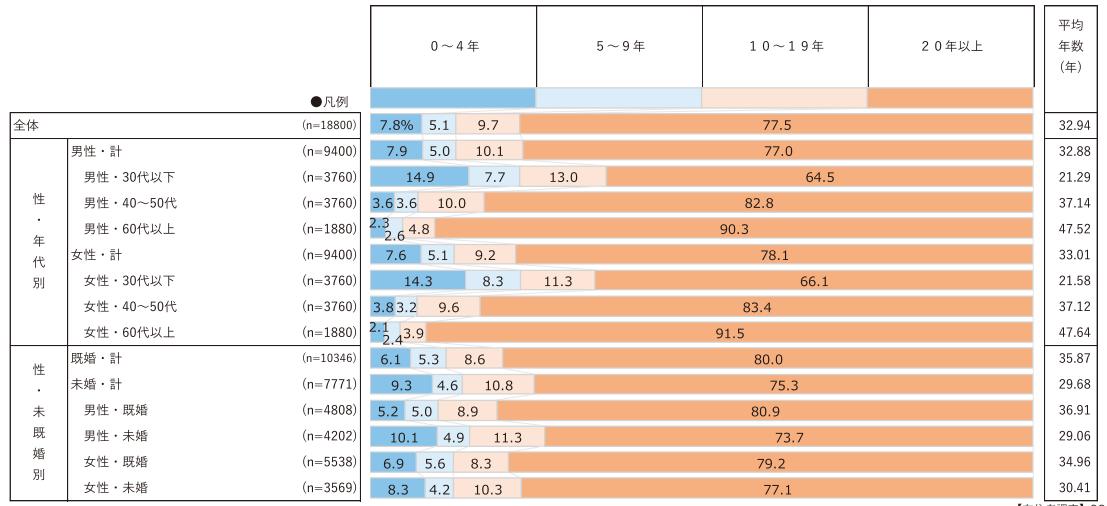
あなたがお住まいの市区町村をお選びください。



【在住者調査】SC2

### ■出身都道府県居住年数（在住者調査、全体／実数回答）

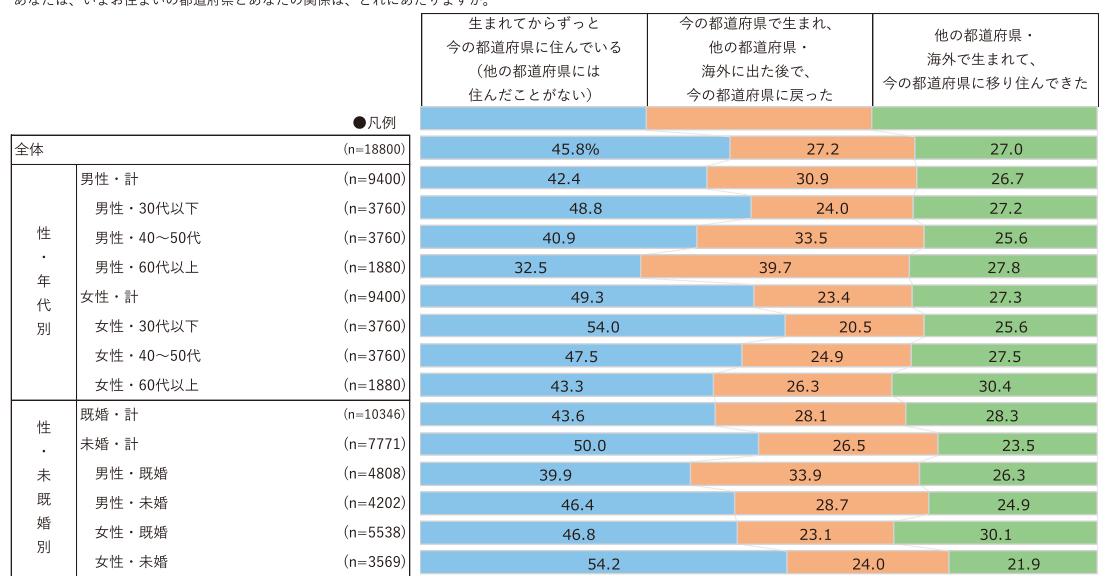
現在お住まいの都道府県に何年くらいお住まいになっていますか。



【在住者調査】SC4

### ■移動歴（在住者調査、全体／単一回答）

あなたは、いまお住まいの都道府県とあなたの関係は、どれにあたりますか。



【在住者調査】Q1

# I 人口増加のための基礎データ

## 1 Uターン

### 1. Uターン意向率

出身者  在住者

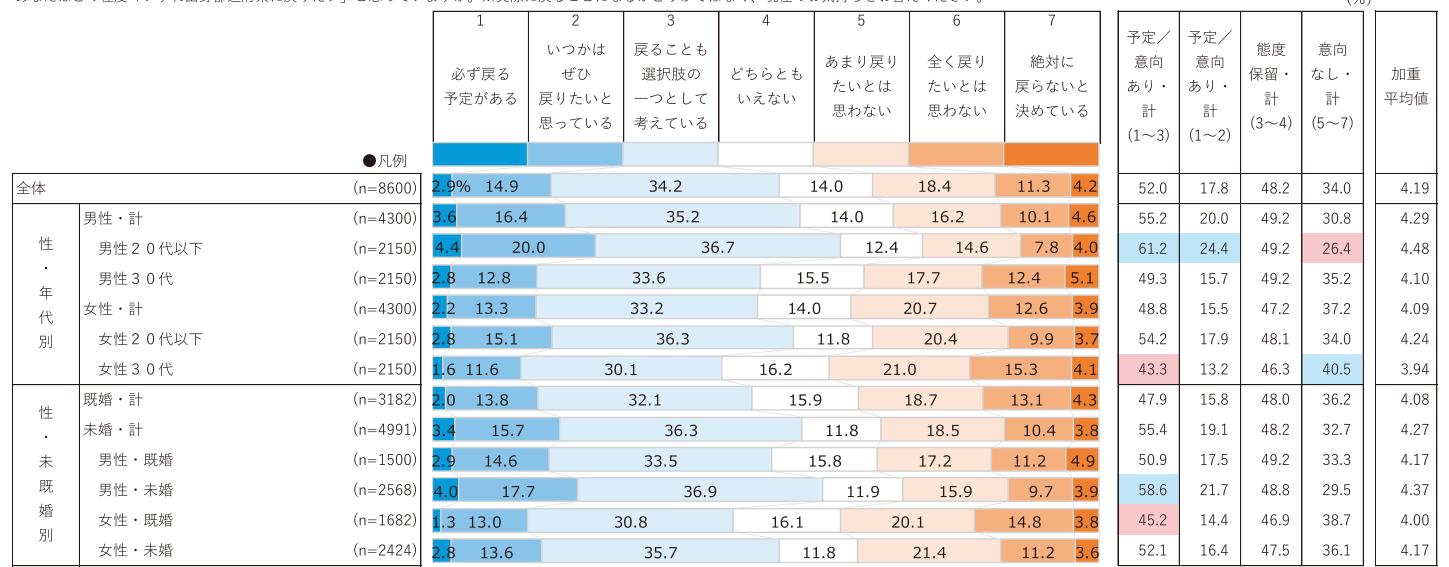
▶地方出身者のUターン意向率(『予定／意向あり・計(1～3)』)は52%。  
半数以上がUターン意向を持っていることになる。

- 『予定／意向あり・計(1～2)』の強い意向を持つ者は18%。
- 『意向なし・計(5～7)』は3割強。
- 性・年代別にみると、『予定／意向あり・計(1～3)』では男性(55%)が女性(49%)を上回り、特に男性20代以下のスコアが他の層と比べて高い。
- 女性30代は『意向なし・計(5～7)』が4割を超え、他の層と比べて高い。
- 性・未既婚別にみると、『予定／意向あり・計(1～3)』では未婚・計層(55%)が既婚・計層(48%)を上回る。
  - 男性・未婚層は『予定／意向あり・計(1～3)』が約6割で他の層と比べて高い。

#### ■Uターン意向率(出身者調査、全体／單一回答)

あなたはどの程度「いずれ出身都道府県に戻りたい」と思っていますか。※実際に戻ることになるかどうかではなく、現在のお気持ちをお答えください。

(%)



※全体値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

【出身者調査】Q1

## 2. 非Uターン意向理由

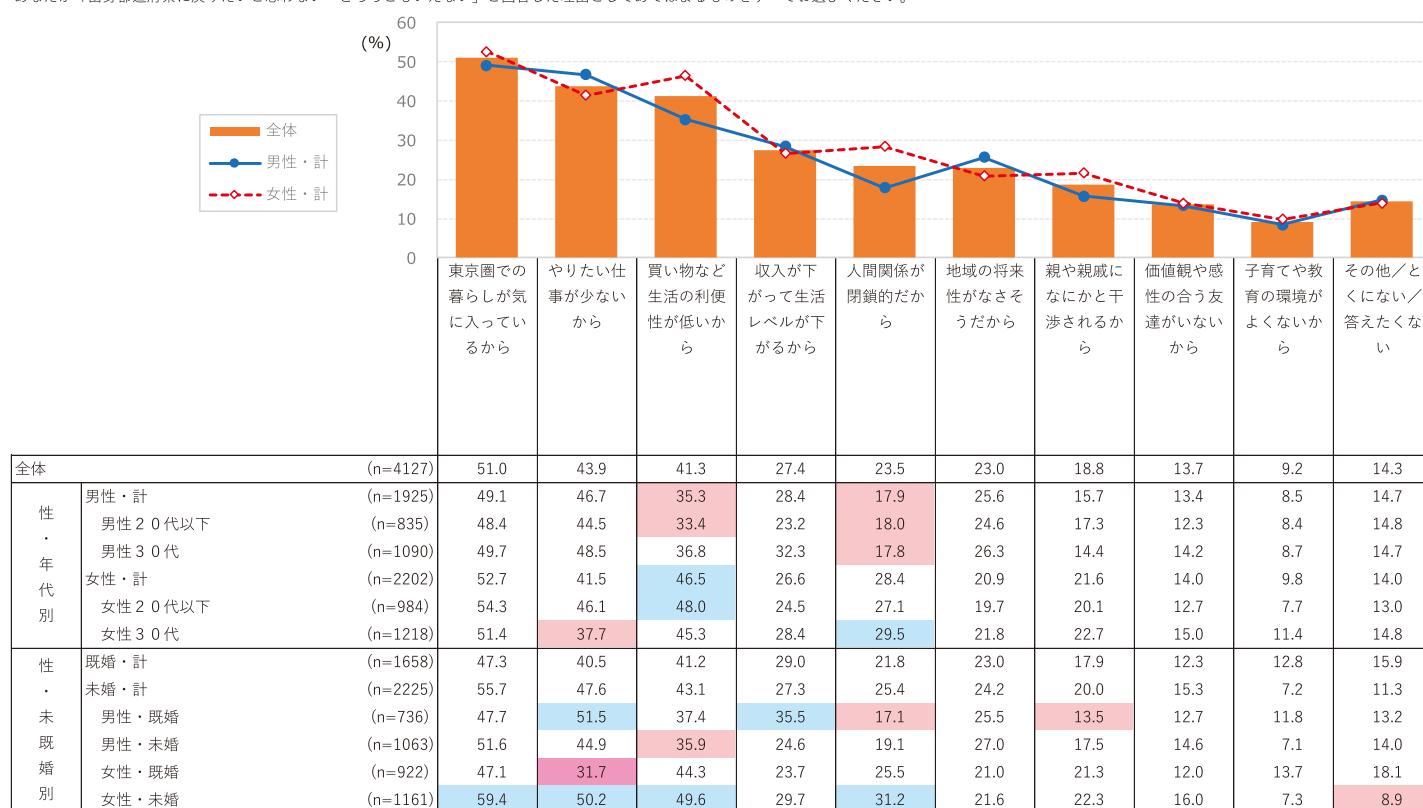
出身者  在住者

- ▶ 非Uターン意向理由のトップは「東京圏での暮らしが気に入っているから」。
- ▶ 出身地に対するネガティブな理由は「やりたい仕事が少ないから」だけではない。

- 「やりたい仕事が少ないから」は4割を超えており、「買い物など生活の利便性が低いから」はほぼ同等の割合であり、「人間関係が閉鎖的だから」も2割を超えており、性・年代別にみると、「買い物など生活の利便性が低いから」「人間関係が閉鎖的だから」については、女性・計が男性・計を大きく上回る。
- 性・未既婚別にみると、女性・未婚層の「東京圏での暮らしが気に入っているから」「買い物など生活の利便性が低いから」「人間関係が閉鎖的だから」が他の層と比べて高い。

### ■非Uターン意向理由（出身者調査、Uターン態度保留・非意向者／複数回答）

あなたが「出身都道府県に戻りたいと思わない・どちらともいえない」と回答した理由としてあてはまるものをお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値 ■／5pt以上高い数値 ■／5pt以上低い数値 ■／10pt以上低い数値 ■で網掛け

※全体値の降順ソート

【出身者調査】Q2

### 3. 出身者のみる出身地イメージ

出身者  在住者

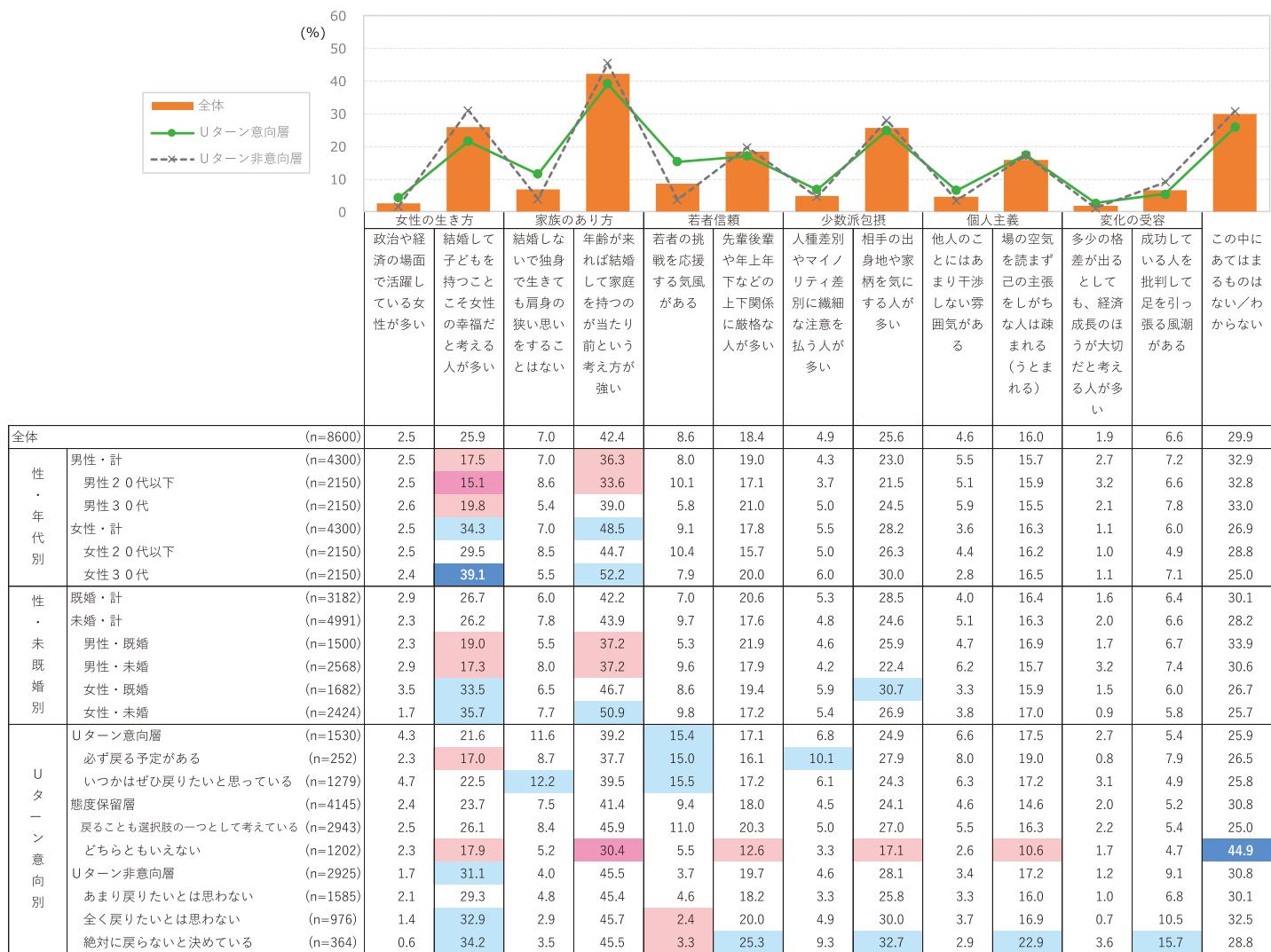
▶出身地のイメージについてみると、

「年齢が来れば結婚して家庭を持つのが当たり前という考え方方が強い」(42%)がトップ。

- 「結婚して子どもを持つことこそ女性の幸福だと考える人が多い」、「相手の出身地や家柄を気にする人が多い」が続く。
  - いずれのカテゴリーもネガティブな項目のスコアが高い。
  - 性・年代別にみると、以下の項目では女性・計が男性・計を上回る。特に女性30代のスコアが高い。  
「年齢が来れば結婚して家庭を持つのが当たり前という考え方方が強い」  
「結婚して子どもを持つことこそ女性の幸福だと考える人が多い」
  - Uターン意向別にみると、「若者の挑戦を応援する気風がある」でUターン意向層がUターン非意向層を上回る。つまりUターン意向がある者は、出身地が若者の挑戦を応援していると考える人が多い。
    - ・一方、Uターン非意向層はいずれのカテゴリーもネガティブ項目のスコアがUターン意向層のスコアを上回り、特に絶対に戻らないと決めている層でスコアが高い。

### ■出身者のみる出身地イメージ（出身者調査、全体／複数回答）

あなたの出身地の人の気質についてどのようなイメージをお持ちですか。あてはまることをすべてお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値 ■ / 5pt以上高い数値 ■ / 5pt以上低い数値 ■ / 10pt以上低い数値 ■ / で網掛け

【出身者調査】Q4

## 4. 都道府県別 U ターン意向

出身者  在住者

### ► U ターン意向(加重平均値)のトップは沖縄。

- 京都府、長野県、兵庫県、滋賀県までがトップ5。
- 大阪府や奈良県もトップ10に入っており、総じて関西圏の都道府県のU ターン意向が高い。

### ► 一方、U ターン意向(加重平均値)が低いのは、鳥取県、和歌山県、大分県、岐阜県など。

- 愛媛県を除く、四国エリアの3県のU ターン意向も相対的に低い。

#### ■ U ターン意向(出身者調査、全体/単一回答)

あなたはどの程度「いずれ出身都道府県に戻りたい」と思っていますか。※実際に戻ることになるかどうかではなく、現在のお気持ちをお答えください。

出身道府県別	● 凡例	1 必ず戻る 予定がある	2 いつかは 戻りたいと 思っている	3 戻ることも 選択肢の 一つとして 考えている	4 どちらとも いえない	5 あまり戻り たいとは 思わない	6 全く戻り たいとは 思わない	7 絶対に 戻らないと 決めている	予定/ 意向 あり・ 計 (1~3)	予定/ 意向 あり・ 計 (1~2)	態度 保留・ 計 (3~4)	意向 なし・ 計 (5~7)	(%)	加重 平均値
									予定/ 意向 あり・ 計 (1~3)	予定/ 意向 あり・ 計 (1~2)	態度 保留・ 計 (3~4)	意向 なし・ 計 (5~7)		
全体	(n=8600)	2.9%	14.9	34.2	14.0	18.4	11.3	4.2	52.0	17.8	48.2	34.0	(%)	4.19
北海道	(n=200)	5.4	17.0	33.9	9.0	16.9	14.6	3.3	56.2	22.3	42.9	34.8		4.28
青森県	(n=200)	3.4	17.0	28.8	12.5	18.5	11.9	7.8	49.2	20.4	41.3	38.3		4.07
岩手県	(n=200)	5.3	14.9	34.5	9.2	19.2	8.7	8.1	54.8	20.2	43.8	36.0		4.19
宮城県	(n=200)	2.3	13.5	39.6	17.3	12.7	8.0	6.5	55.4	15.8	56.9	27.3		4.25
秋田県	(n=200)	3.7	11.8	30.9	16.4	20.6	10.9	5.7	46.3	15.5	47.3	37.3		4.06
山形県	(n=200)	3.1	11.7	32.2	11.8	22.3	13.3	5.6	47.0	14.7	44.0	41.2		3.99
福島県	(n=200)	2.0	15.9	35.4	10.9	19.6	10.4	5.9	53.2	17.9	46.3	35.8		4.15
茨城県	(n=200)	1.6	12.9	34.4	15.8	19.4	10.7	5.3	48.9	14.5	50.1	35.4		4.08
栃木県	(n=200)	4.6	8.6	33.8	13.5	18.2	14.7	6.6	47.0	13.2	47.3	39.5		3.98
群馬県	(n=200)	5.1	11.6	31.0	17.7	18.5	13.1	3.1	47.6	16.6	48.7	34.7		4.15
新潟県	(n=200)	3.2	12.0	39.8	13.0	20.6	8.2	3.2	55.0	15.2	52.7	32.0		4.27
富山県	(n=200)	4.6	15.2	31.9	12.5	18.2	15.6	2.1	51.6	19.7	44.4	35.9		4.20
石川県	(n=200)	4.7	14.1	36.8	12.2	17.3	12.7	2.1	55.7	18.9	49.0	32.1		4.30
福井県	(n=200)	6.1	13.6	31.5	14.7	16.8	10.8	6.5	51.2	19.7	46.3	34.0		4.19
山梨県	(n=200)	4.5	10.1	33.9	14.0	21.9	13.4	2.3	48.4	14.5	47.8	37.7		4.12
長野県	(n=200)	5.2	18.6	37.4	11.6	16.2	9.5	1.6	61.2	23.7	49.0	27.3		4.50
岐阜県	(n=200)	1.5	11.3	31.4	12.8	21.8	15.7	5.3	44.3	12.9	44.2	42.9		3.89
静岡県	(n=200)	2.6	13.7	31.9	18.4	20.2	9.5	3.7	48.3	16.3	50.3	33.4		4.17
愛知県	(n=200)	2.1	13.0	35.4	13.1	19.3	13.4	3.6	50.5	15.1	48.6	36.4		4.11
三重県	(n=200)	2.0	14.0	33.8	13.0	15.7	18.2	3.3	49.8	16.0	46.8	37.3		4.06
滋賀県	(n=200)	1.7	21.1	38.5	14.7	10.7	12.1	1.2	61.3	22.8	53.2	24.0		4.47
京都府	(n=200)	2.1	28.8	33.9	13.1	14.3	5.8	2.1	64.8	30.9	47.0	22.1		4.66
大阪府	(n=200)	4.1	22.4	27.9	15.8	22.6	5.6	1.6	54.4	26.5	43.7	29.8		4.46
兵庫県	(n=200)	3.7	17.5	37.9	16.1	15.8	7.0	2.1	59.0	21.1	54.0	24.8		4.48
奈良県	(n=200)	3.4	16.8	37.2	17.7	14.9	8.2	1.8	57.5	20.3	54.9	24.9		4.44
和歌山県	(n=200)	1.5	10.8	32.6	8.1	26.3	15.2	5.5	44.9	12.3	40.7	47.0		3.86
鳥取県	(n=200)	2.8	10.8	26.8	13.6	18.0	17.5	10.6	40.4	13.6	40.4	46.0		3.72
島根県	(n=200)	—	11.8	44.4	16.5	16.2	7.5	3.6	56.2	11.8	61.0	27.2		4.26
岡山県	(n=200)	2.4	15.1	32.0	15.2	20.7	12.6	2.1	49.5	17.5	47.1	35.3		4.17
広島県	(n=200)	1.5	13.3	35.7	15.8	17.1	12.0	4.6	50.5	14.9	51.4	33.7		4.12
山口県	(n=200)	1.1	14.6	34.1	16.8	18.4	11.7	3.3	49.9	15.7	50.9	33.4		4.15
徳島県	(n=200)	3.0	11.8	34.7	10.4	22.5	11.3	6.2	49.6	14.8	45.1	40.1		4.04
香川県	(n=200)	0.5	10.7	36.7	14.8	18.3	14.5	4.4	47.9	11.2	51.5	37.3		3.99
愛媛県	(n=200)	4.2	17.5	32.8	9.5	20.4	12.1	3.6	54.4	21.6	42.3	36.1		4.25
高知県	(n=200)	2.3	14.2	31.7	13.3	19.6	15.7	3.1	48.3	16.6	45.1	38.4		4.07
福岡県	(n=200)	1.0	19.7	39.3	16.3	9.3	12.2	2.2	60.0	20.7	55.6	23.7		4.41
佐賀県	(n=200)	1.1	18.1	32.3	16.3	16.4	8.6	7.2	51.5	19.2	48.7	32.1		4.17
長崎県	(n=200)	1.3	16.9	31.6	15.2	20.4	12.0	2.6	49.7	18.1	46.8	35.0		4.17
熊本県	(n=200)	2.8	16.2	38.0	15.3	18.3	6.6	2.8	56.9	18.9	53.3	27.8		4.39
大分県	(n=200)	0.6	11.8	23.7	22.6	25.7	9.5	6.1	36.1	12.3	46.4	41.3		3.86
宮崎県	(n=200)	2.4	13.3	34.2	13.6	19.5	12.3	4.7	49.9	15.7	47.8	36.5		4.10
鹿児島県	(n=200)	2.2	11.1	38.1	13.0	19.0	12.3	4.3	51.4	13.3	51.1	35.6		4.10
沖縄県	(n=200)	7.1	24.8	38.9	8.1	14.3	2.2	4.7	70.8	31.9	47.0	21.1		4.77

※全体値より10pt以上高い数値 ■/5pt以上高い数値 ▲/5pt以上低い数値 △/10pt以上低い数値 ▲で網掛け

【出身者調査】Q1\_2

## 5. 属性別・都道府県別 Uターン意向

出身者  在住者

### ▶ Uターン意向は、女性よりも男性、既婚層よりも未婚層が高い。

- その中で(全体値は低い)女性のUターン意向が高いのは高知県、福岡県など。
  - ・男性のUターン意向が女性を大きく上回るのは、佐賀県、長崎県、福井県、山口県など。
- また、(全体値は低い)既婚層のUターン意向が高いのは、徳島県、香川県の四国エリアの2県である。

■Uターン意向：（出身者調査）

	全体		男性・計		女性・計		既婚		未婚		男性・既婚		男性・未婚		女性・既婚		女性・未婚	
	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値
<b>全体</b>		4.19		4.29		4.09		4.08		4.27		4.17		4.37		4.00		4.17
北海道	11	4.28	18	4.34	12	4.22	11	4.29	24	4.23	20	4.27	27	4.26	10	4.30	18	4.21
青森県	32	4.07	36	4.01	16	4.13	39	3.71	10	4.40	35	3.81	21	4.32	38	3.60	7	4.48
岩手県	17	4.19	13	4.48	35	3.90	29	3.93	15	4.36	8	4.41	12	4.58	41	3.45	21	4.13
宮城県	14	4.25	16	4.39	17	4.11	5	4.41	27	4.19	4	4.61	20	4.36	13	4.25	31	4.01
秋田県	34	4.06	32	4.14	29	3.98	40	3.69	26	4.21	41	3.55	16	4.45	27	3.85	32	4.00
山形県	37	3.99	33	4.12	36	3.86	24	4.05	38	3.98	17	4.32	39	4.00	29	3.82	34	3.96
福島県	23	4.15	22	4.29	25	4.01	35	3.82	16	4.34	14	4.34	23	4.31	42	3.39	10	4.38
茨城県	31	4.08	36	4.01	15	4.15	27	3.98	32	4.13	34	3.87	33	4.13	18	4.08	21	4.13
栃木県	39	3.98	39	3.93	24	4.03	40	3.69	31	4.15	38	3.62	38	4.03	33	3.75	13	4.29
群馬県	23	4.15	25	4.25	20	4.06	37	3.78	7	4.48	37	3.79	8	4.65	32	3.76	12	4.31
新潟県	12	4.27	11	4.50	23	4.04	20	4.10	12	4.39	29	4.07	5	4.78	17	4.13	30	4.02
富山県	16	4.20	19	4.33	19	4.07	11	4.29	30	4.17	21	4.24	19	4.42	8	4.33	38	3.87
石川県	10	4.30	11	4.50	18	4.10	19	4.11	8	4.43	3	4.65	18	4.43	36	3.63	9	4.43
福井県	17	4.19	5	4.59	39	3.80	22	4.07	20	4.27	2	4.66	10	4.61	34	3.66	36	3.89
山梨県	26	4.12	23	4.28	31	3.95	34	3.85	24	4.23	33	3.88	14	4.55	29	3.82	35	3.94
長野県	3	4.50	3	4.73	9	4.27	16	4.20	3	4.71	11	4.39	4	4.90	19	4.07	8	4.47
岐阜県	40	3.89	40	3.87	34	3.91	42	3.61	34	4.10	40	3.56	36	4.06	34	3.66	20	4.15
静岡県	19	4.17	35	4.09	11	4.25	30	3.89	14	4.37	35	3.81	27	4.26	22	3.95	6	4.50
愛知県	28	4.11	24	4.26	31	3.95	9	4.31	36	4.05	16	4.33	26	4.28	12	4.28	40	3.81
三重県	34	4.06	30	4.16	31	3.95	27	3.98	33	4.11	29	4.07	32	4.14	26	3.88	23	4.08
滋賀県	5	4.47	2	4.76	14	4.18	14	4.25	4	4.65	26	4.15	3	4.97	9	4.32	17	4.22
京都府	2	4.66	1	4.86	4	4.45	9	4.31	1	4.89	10	4.40	1	5.14	14	4.24	2	4.62
大阪府	6	4.46	15	4.42	3	4.51	8	4.37	6	4.52	13	4.37	17	4.44	6	4.38	3	4.60
兵庫県	4	4.48	9	4.51	5	4.44	3	4.42	5	4.56	11	4.39	9	4.62	4	4.46	5	4.51
奈良県	7	4.44	6	4.58	6	4.31	2	4.43	9	4.41	5	4.60	15	4.51	10	4.30	13	4.29
和歌山県	41	3.86	34	4.10	43	3.61	36	3.80	39	3.92	27	4.11	34	4.09	40	3.51	42	3.73
鳥取県	43	3.72	43	3.63	38	3.81	43	3.46	43	3.86	39	3.57	43	3.69	43	3.34	27	4.04
島根県	13	4.26	21	4.30	12	4.22	11	4.29	21	4.24	8	4.41	24	4.29	15	4.20	19	4.18
岡山県	19	4.17	17	4.35	28	4.00	20	4.10	28	4.18	19	4.30	21	4.32	23	3.94	27	4.04
広島県	26	4.12	28	4.19	21	4.05	25	4.00	21	4.24	25	4.17	29	4.25	28	3.84	16	4.24
山口県	23	4.15	14	4.45	37	3.85	32	3.86	18	4.32	22	4.21	13	4.56	39	3.58	29	4.03
徳島県	36	4.04	20	4.31	40	3.76	15	4.22	41	3.88	14	4.34	31	4.21	20	4.05	43	3.62
香川県	37	3.99	36	4.01	30	3.97	16	4.20	42	3.87	22	4.21	41	3.85	16	4.19	36	3.89
愛媛県	14	4.25	28	4.19	7	4.30	3	4.42	21	4.24	7	4.45	35	4.07	5	4.39	11	4.37
高知県	32	4.07	41	3.84	7	4.30	23	4.06	35	4.08	43	3.50	40	3.91	7	4.34	13	4.29
福岡県	8	4.41	26	4.23	2	4.60	7	4.38	10	4.40	28	4.08	29	4.25	2	4.60	4	4.57
佐賀県	19	4.17	6	4.58	40	3.76	30	3.89	13	4.38	32	3.97	2	5.02	31	3.80	41	3.80
長崎県	19	4.17	6	4.58	42	3.75	32	3.86	17	4.33	24	4.18	6	4.76	36	3.63	39	3.84
熊本県	9	4.39	9	4.51	10	4.26	5	4.41	18	4.32	17	4.32	11	4.60	3	4.50	25	4.05
大分県	41	3.86	42	3.71	25	4.01	38	3.75	39	3.92	42	3.51	42	3.79	24	3.93	25	4.05
宮崎県	29	4.10	31	4.15	21	4.05	26	3.99	28	4.18	29	4.07	24	4.29	25	3.91	23	4.08
鹿児島県	29	4.10	27	4.20	25	4.01	16	4.20	37	4.03	6	4.51	36	4.06	21	4.00	32	4.00
沖縄県	1	4.77	4	4.67	1	4.88	1	4.85	2	4.85	1	5.18	7	4.68	1	4.62	1	5.04

※各全体順位より5位以上高い ■ / 5位以上低い ■

## 2 関係意向

### 1. 関係意向率

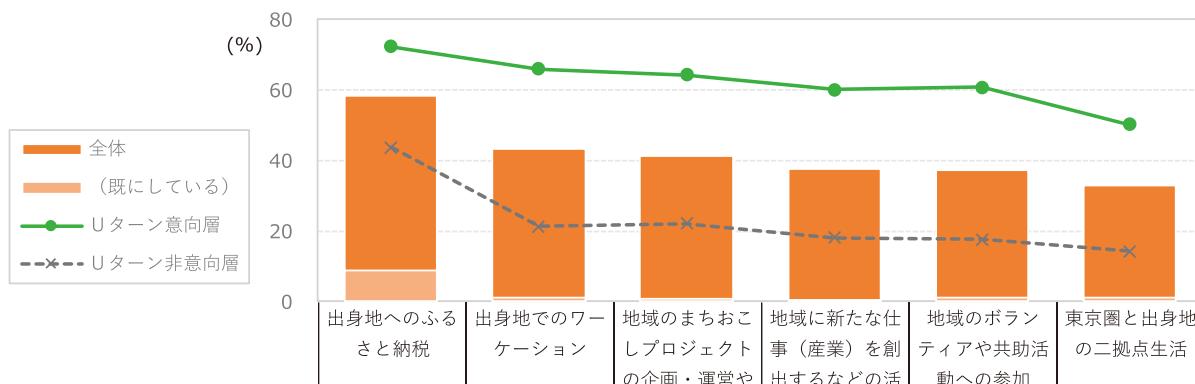
出身者  在住者

▶ 出身地への関係意向は、「出身地へのふるさと納税」が58%でトップ。

- いずれにしても、出身地への関与意向はすべての項目で3割を超えており。
- 性・年代別にみると、「地域に新たな仕事（産業）を創出するなどの活動への参加」で男性が女性を大きく上回る。一方、「出身地へのふるさと納税」の比率は女性が男性を上回っており、特に女性20代以下のスコアが高い。
- 性・未既婚別にみると、「出身地へのふるさと納税」は未既婚で差はみられないが、その他の項目はわずかずつながら未婚の方が高い。
- Uターン意向別にみると、いずれの項目もUターン意向層がUターン非意向層のスコアを大きく上回る。

#### ■関係意向率：「既にしている／したい・計」一覧（出身者調査、全体／各単一回答）

あなたの出身地について、今後どのように関わっていきたいですか。以下にあげる項目について、どの程度あてはまるかをお答えください。



		全体 (n=8600)	既にしている	Uターン意向層	Uターン非意向層	地域のボランティアや共助活動への参加	東京圏と出身地の二拠点生活
性・年代別	男性・計 (n=4300)	55.4	45.1	43.1	43.6	37.1	35.7
	男性 20代以下 (n=2150)	58.9	47.0	44.2	43.8	40.6	36.9
	男性 30代 (n=2150)	51.9	43.1	41.9	43.3	33.5	34.4
	女性・計 (n=4300)	61.4	41.7	39.5	31.9	37.5	30.2
	女性 20代以下 (n=2150)	63.8	44.2	41.6	32.8	40.5	31.7
	女性 30代 (n=2150)	58.9	39.2	37.4	31.0	34.5	28.7
性・未既婚別	既婚・計 (n=3182)	59.6	42.8	40.9	37.2	35.3	31.3
	未婚・計 (n=4991)	59.4	45.0	42.6	39.0	39.4	34.7
	男性・既婚 (n=1500)	57.1	47.0	45.8	45.6	36.4	36.3
	男性・未婚 (n=2568)	56.1	45.4	42.8	43.6	38.3	36.2
	女性・既婚 (n=1682)	61.8	39.0	36.5	29.7	34.3	26.8
	女性・未婚 (n=2424)	62.8	44.6	42.3	34.0	40.5	33.1
Uターン意向別	Uターン意向層 (n=1530)	72.3	66.0	64.4	60.2	60.9	50.3
	必ず戻る予定がある (n=252)	67.5	58.6	62.7	57.9	63.8	47.4
	いつかはぜひ戻りたいと思っている (n=1279)	73.3	67.5	64.7	60.7	60.3	50.8
	態度保留層 (n=4145)	63.6	50.5	46.2	43.3	42.5	39.7
	戻ることも選択肢の一つとして考えている (n=2943)	69.2	57.2	52.2	49.0	48.4	44.9
	どちらとも言えない (n=1202)	50.0	34.2	31.5	29.1	28.1	27.1
	Uターン非意向層 (n=2925)	43.7	21.4	22.2	18.2	17.6	14.3
	あまり戻りたいとは思わない (n=1585)	52.3	27.3	27.0	21.6	21.7	19.5
	全く戻りたいとは思わない (n=976)	37.2	15.6	19.1	15.4	14.1	8.6
	絶対に戻らないと決めている (n=364)	23.7	11.2	9.5	10.4	8.7	6.7

※全体値より10pt以上高い数値 ■ / 5pt以上高い数値 ▲ / 5pt以上低い数値 ▼ / 10pt以上低い数値 ■で網掛け

※全体値の降順ソート

【出身者調査】Q1\_2

## 2. 都道府県別関係意向率

出身者  在住者

▶関係意向を示す各項目のスコアが全般に高いのは、北海道、東北エリア、北陸3県、九州エリアの各都道府県である。

▶関係意向を示す各項目のスコアが全般に低いのは、茨城県、栃木県などの北関東や、山梨県などの東京隣接の都道府県である。

■関係意向率：「既にしている／したい・計」一覧（出身者調査、全体／各单一回答）

	東京圏と出身地の二拠点生活		出身地でのワーケーション		出身地へのふるさと納税		地域に新たな仕事（産業）を創出するなどの活動への参加		地域のボランティアや共助活動への参加		地域のまちおこしプロジェクトの企画・運営や協力・支援	
	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%
全体値		32.9		43.4		58.4		37.7		37.3		41.3
北海道	4	39.2	5	50.0	3	68.8	11	40.5	29	34.6	20	42.4
青森県	26	32.5	27	41.9	20	59.6	14	39.8	12	40.5	18	43.2
岩手県	21	33.1	18	44.0	14	61.8	3	44.1	7	43.6	15	44.7
宮城県	12	35.8	13	45.5	19	60.6	15	39.7	11	42.4	10	46.3
秋田県	25	32.7	24	42.5	17	61.2	2	44.7	1	49.0	3	49.1
山形県	39	25.0	36	38.9	9	64.2	37	32.4	16	38.9	25	40.6
福島県	24	32.8	15	44.8	23	58.4	20	39.5	4	44.7	6	47.3
茨城県	23	32.9	43	27.8	39	48.5	43	27.3	43	24.2	43	27.4
栃木県	40	24.9	35	39.3	37	50.1	42	28.3	30	34.3	33	36.3
群馬県	35	27.8	32	40.7	35	53.9	32	33.8	27	34.9	29	39.0
新潟県	32	30.4	28	41.7	13	61.9	15	39.7	15	39.2	11	45.7
富山県	11	36.0	2	52.1	31	56.0	6	43.6	17	38.3	9	46.6
石川県	3	44.1	12	46.6	26	57.3	4	43.9	18	37.9	12	45.5
福井県	5	38.7	41	34.9	22	58.6	33	33.6	25	36.4	35	35.8
山梨県	43	22.6	42	32.3	40	47.3	40	28.8	40	30.1	42	30.3
長野県	16	34.6	9	48.0	10	63.3	10	40.8	13	40.4	7	47.0
岐阜県	30	31.0	37	37.9	24	58.2	36	32.7	27	34.9	38	34.5
静岡県	21	33.1	17	44.5	38	49.8	34	33.2	39	31.2	40	32.6
愛知県	8	36.4	39	36.5	43	39.7	41	28.5	41	28.2	41	31.2
三重県	13	35.5	10	47.8	11	63.2	22	39.3	18	37.9	22	41.9
滋賀県	17	34.3	7	49.3	32	55.7	17	39.6	26	36.1	17	43.8
京都府	2	44.7	3	51.3	42	41.5	17	39.6	37	32.7	35	35.8
大阪府	7	37.6	16	44.7	41	44.3	31	33.9	38	32.5	34	36.1
兵庫県	8	36.4	8	48.7	25	57.6	26	37.2	34	33.1	27	39.2
奈良県	6	38.6	14	45.1	28	57.1	27	36.9	24	36.6	30	38.9
和歌山県	34	28.2	32	40.7	20	59.6	17	39.6	8	43.0	2	49.9
鳥取県	40	24.9	40	35.2	1	72.1	39	30.8	42	25.8	32	36.8
島根県	31	30.9	34	39.9	30	56.4	7	43.5	5	43.9	12	45.5
岡山県	37	26.5	38	37.2	26	57.3	38	32.2	32	33.5	39	33.9
広島県	27	32.0	18	44.0	32	55.7	29	36.5	21	37.2	19	42.7
山口県	36	26.8	29	41.5	28	57.1	28	36.8	23	36.9	23	41.5
徳島県	29	31.7	26	42.0	36	51.0	23	39.1	32	33.5	15	44.7
香川県	42	23.7	30	40.9	34	54.2	12	39.9	34	33.1	26	40.5
愛媛県	20	33.4	23	43.4	16	61.7	9	42.1	3	44.9	4	48.3
高知県	15	34.7	22	43.5	14	61.8	30	35.9	8	43.0	14	44.8
福岡県	14	35.1	21	43.6	6	65.6	20	39.5	31	34.2	37	35.1
佐賀県	38	26.2	11	47.0	8	64.5	8	42.7	10	42.6	8	46.7
長崎県	33	29.2	31	40.8	18	60.7	35	33.1	34	33.1	28	39.1
熊本県	10	36.1	4	51.0	5	66.2	1	50.2	2	47.4	1	55.2
大分県	18	33.6	6	49.7	12	62.9	24	38.2	14	40.0	24	41.0
宮崎県	18	33.6	18	44.0	2	71.2	12	39.9	18	37.9	21	42.0
鹿児島県	28	31.9	24	42.5	4	68.0	25	37.6	21	37.2	31	38.6
沖縄県	1	47.2	1	61.9	7	65.5	4	43.9	6	43.7	5	47.6

※全体値より10pt以上高い数値 ■/5pt以上高い数値 □/5pt以上低い数値 ■/10pt以上低い数値 ■で網掛け

# 3 離脱意向

## 1. 離脱意向率

出身者  在住者

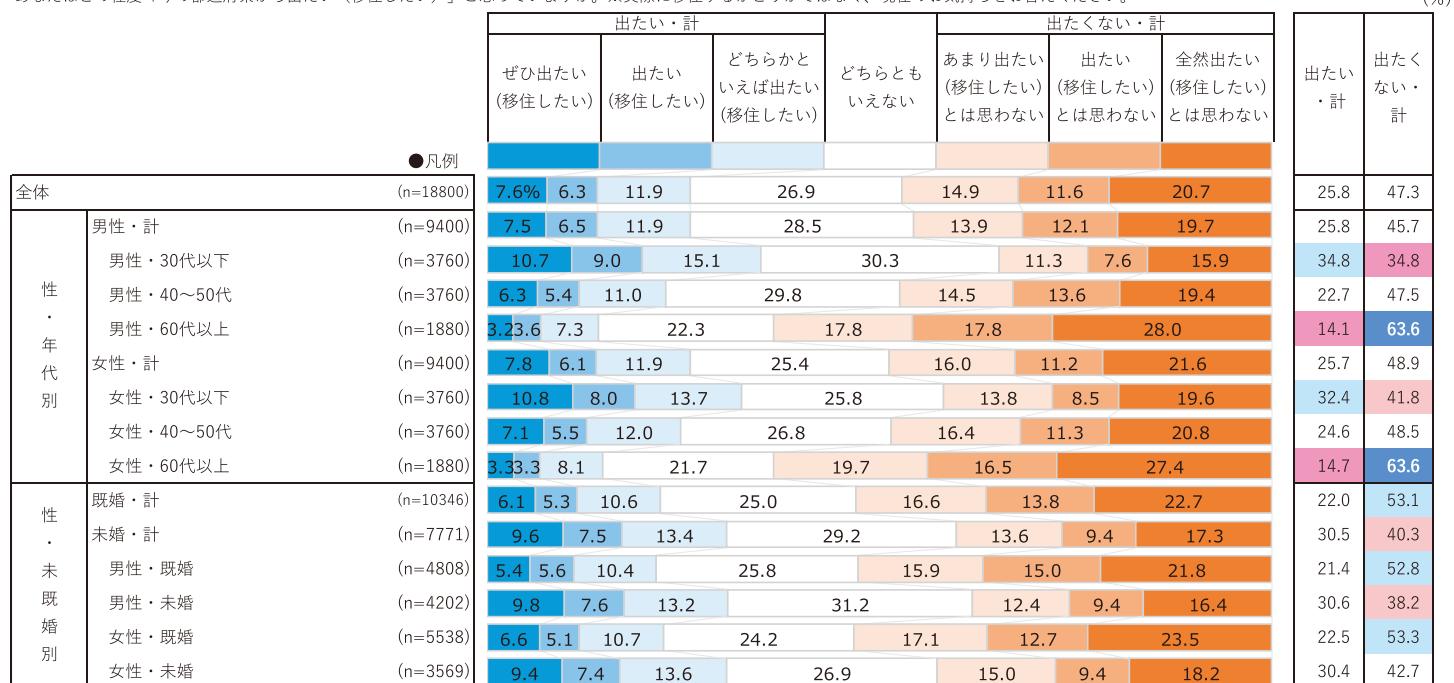
► 現居住都道府県からの離脱意向をみると、『出たい・計』は26%。

- 性・年代別にみると、男女ともに年代が低いほど『出たい・計』のスコアが高くなっている。
  - 男性・30代も女性・30代も『出たい・計』は3割を超え、ほぼ同水準である。
  - 40~50代、60代以上では、女性の『出たい・計』の比率が男性をわずかに上回っている。
- 性・未既婚別にみると、男女とも未婚層で『出たい・計』が3割程度高い。
  - 『出たくない・計』が最も高いのは女性・既婚層である。

### ■離脱意向率（在住者調査、全体／単一回答）

あなたはどの程度「今の都道府県から出たい（移住したい）」と思っていますか。※実際に移住するかどうかではなく、現在のお気持ちをお答えください。

(%)



※全体値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

【在住者調査】Q8

## 2. 属性別・都道府県別離脱意向

出身者  在住者

### ▶離脱意向が最も高いのは山梨県。

- 青森県、茨城県、栃木県、徳島県までがトップ5。
- 全般に(宮城県を除く)東北エリア、および北関東エリア、埼玉県、千葉県の離脱意向の高さが目をひく。
- なお、女性・未婚の離脱意向が最も高いのは青森県。栃木県、茨城県が続く。

### ▶離脱意向が最も低いのは静岡県。

- 北海道、沖縄県、福岡県、宮城県などの離脱意向が低い。
- なお、女性・未婚の離脱意向が最も低いのは岡山県である。以下、福岡県、静岡県、群馬県、沖縄県と続く。

#### ■離脱意向：（在住者調査）

	全体	男性・計		女性・計		男性・30代以下		男性・40~50代		男性・60代以上		女性・30代以下		女性・40~50代		女性・60代以上		既婚		未婚		男性・既婚		男性・未婚		女性・既婚		女性・未婚			
		順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値		
全体	3.47	3.50	3.44	3.91	3.41	2.87	3.72	3.43	2.90	3.27	3.73	3.26	3.77	3.28	3.68	3.22	3.77	3.27	3.73	3.26	3.77	3.28	3.68	3.22	3.77	3.27	3.68				
北海道	46	3.14	42	3.26	47	3.02	25	3.90	44	2.99	42	2.52	25	3.74	47	2.51	39	2.62	46	2.92	45	3.42	36	3.11	45	3.37	47	2.77	37	3.49	
青森県	2	3.80	3	3.77	2	3.82	7	4.16	2	3.98	38	2.60	1	4.30	7	3.79	18	2.92	3	4.06	7	3.62	9	4.00	3	3.62	1	4.14			
岩手県	19	3.53	26	3.48	15	3.58	24	3.91	17	3.50	38	2.60	8	3.99	27	3.38	8	3.17	20	3.28	11	3.89	26	3.24	17	3.88	21	3.32	12	3.91	
宮城県	43	3.27	41	3.28	38	3.25	35	3.76	42	3.05	26	2.77	33	3.60	42	3.05	17	2.95	39	3.11	34	3.60	37	3.08	38	3.56	31	3.13	25	3.66	
秋田県	6	3.65	16	3.60	4	3.70	29	3.86	5	3.81	34	2.65	10	3.92	3	3.92	27	2.80	7	3.50	13	3.86	11	3.40	18	3.86	5	3.59	13	3.88	
山形県	6	3.65	9	3.67	10	3.62	7	4.16	13	3.54	16	2.95	6	4.04	14	3.66	35	2.70	11	3.39	6	4.03	13	3.38	6	4.08	16	3.40	9	3.95	
福島県	22	3.50	3.70	35	3.30	12	4.12	7	3.66	18	2.92	37	3.51	19	3.54	45	2.40	24	3.26	16	3.79	10	3.43	13	3.95	32	3.12	27	3.60		
茨城県	3	3.75	2	3.83	7	3.67	2	4.30	9	3.59	4	3.40	4	4.09	36	3.24	2	3.70	6	3.54	1	4.13	5	3.65	4	4.15	8	3.46	3	4.11	
栃木県	4	3.70	15	3.61	3	3.79	30	3.84	21	3.49	4	3.40	20	3.80	4	3.88	3	3.62	2	3.74	23	3.72	1	3.79	41	3.48	2	3.70	2	4.13	
群馬県	26	3.46	6	3.72	42	3.19	43	3.56	1	3.99	2	3.50	42	3.34	31	3.34	41	2.60	17	3.31	34	3.60	6	3.63	20	3.83	40	3.06	44	3.33	
埼玉県	9	3.61	12	3.63	12	3.60	15	4.06	10	3.56	19	2.90	28	3.69	8	3.75	12	3.10	4	3.57	27	3.70	2	3.71	37	3.58	8	3.46	14	3.87	
千葉県	9	3.61	18	3.58	9	3.64	13	4.09	42	3.05	1	3.62	7	4.01	17	3.59	16	3.10	5	3.56	32	3.63	8	3.51	36	3.59	4	3.61	24	3.67	
東京都	22	3.50	9	3.67	32	3.33	1	4.35	28	3.34	16	2.95	9	3.98	38	3.17	46	2.33	10	3.43	41	3.50	3	3.67	35	3.60	28	3.21	42	3.40	
神奈川県	30	3.41	30	3.45	28	3.37	37	3.73	32	3.29	9	3.23	22	3.75	34	3.29	31	2.75	38	3.13	29	3.67	31	3.23	34	3.65	41	3.05	20	3.70	
新潟県	33	3.37	36	3.37	29	3.36	32	3.80	33	3.27	32	2.70	43	3.31	21	3.44	5	3.30	33	3.17	31	3.66	40	3.00	28	3.72	23	3.30	31	3.58	
富山県	37	3.31	44	3.25	26	3.38	46	3.42	37	3.21	14	2.98	41	3.39	15	3.61	20	2.90	34	3.16	38	3.56	38	3.06	40	3.52	27	3.25	27	3.60	
石川県	12	3.58	9	3.67	19	3.49	11	4.14	13	3.54	14	2.98	14	3.85	32	3.31	9	3.12	20	3.28	9	3.94	24	3.25	2	4.17	21	3.32	21	3.69	
福井県	17	3.54	12	3.63	22	3.45	21	4.00	17	3.50	10	3.17	2	4.16	43	3.00	18	2.92	27	3.24	5	4.05	19	3.29	5	4.12	29	3.19	9	3.95	
山梨県	1	3.89	1	3.88	1	3.90	3	4.19	6	3.80	3	3.42	17	3.83	2	4.00	1	3.88	1	3.78	7	4.01	3	3.67	7	4.03	1	3.88	8	3.99	
長野県	31	3.40	28	3.46	30	3.35	41	3.62	23	3.46	11	3.10	44	3.30	18	3.55	13	3.05	23	3.27	36	3.59	22	3.28	32	3.68	25	3.26	37	3.49	
岐阜県	12	3.58	21	3.56	12	3.60	18	4.04	28	3.34	13	3.02	22	3.75	5	3.81	25	2.88	20	3.28	7	4.01	34	3.20	16	3.94	19	3.36	4	4.10	
静岡県	47	3.11	47	3.03	42	3.19	47	3.39	46	2.94	43	2.50	46	3.25	29	3.35	29	2.77	45	2.93	46	3.34	47	2.74	46	3.36	38	3.08	45	3.32	
愛知県	35	3.33	32	3.42	38	3.25	39	3.65	12	3.55	33	2.67	36	3.54	38	3.17	26	2.83	28	3.21	36	3.59	17	3.32	31	3.69	32	3.12	39	3.46	
三重県	39	3.30	35	3.38	40	3.22	31	3.83	34	3.26	29	2.73	34	3.59	40	3.11	35	2.70	43	3.01	22	3.73	35	3.12	24	3.77	45	2.92	22	3.68	
滋賀県	8	3.63	4	3.73	17	3.53	15	4.06	3	3.86	23	2.83	17	3.83	21	3.44	9	3.12	14	3.36	3	4.06	19	3.29	1	4.34	12	3.42	19	3.72	
京都府	22	3.50	39	3.31	5	3.69	42	3.58	31	3.33	29	2.73	13	3.86	5	3.81	9	3.12	18	3.30	21	3.75	32	3.22	42	3.47	17	3.39	5	4.02	
大阪府	29	3.44	18	3.58	36	3.29	3	4.19	26	3.38	27	2.75	31	3.67	37	3.21	35	20	3.70	37	3.15	18	3.77	26	3.24	12	3.97	39	3.07	32	3.56
兵庫県	42	3.28	40	3.29	37	3.27	28	3.88	45	2.95	24	2.80	5	4.08	46	2.77	39	2.62	41	3.04	38	3.56	42	2.95	33	3.67	32	3.12	40	3.44	
奈良県	27	3.45	28	3.46	23	3.44	22	3.96	35	3.24	19	2.90	32	3.64	34	3.29	4	3.35	25	3.25	29	3.67	33	3.21	22	3.78	24	3.27	32	3.56	
和歌山県	20	3.52	12	3.63	25	3.40	3	4.19	8	3.61	40	2.55	39	3.45	23	3.41	6	3.27	25	3.25	11	3.89	16	3.34	10	3.99	30	3.16	16	3.79	
鳥取県	34	3.36	33	3.41	33	3.31	34	3.77	24	3.44	36	2.62	26	3.73	29	3.35	44	2.42	29	3.20	42	3.49	17	3.32	43	3.45	37	3.09	35	3.54	
島根県	37	3.31	46	3.10	18	3.52	44	3.54	47	2.85	29	2.73	47	3.19	1	4.01	7	3.23	34	3.16	40	3.55	46	2.85	44	3.39	12	3.42	17	3.77	
岡山県	40	3.29	42	3.26	33	3.31	40	3.64	28	3.34	45	2.35	37	3.51	27	3.38	27	2.80	34	3.16	43	3.48	45	2.87	29	3.70	12	3.42	47	3.20	
広島県	35	3.33	25	3.49	37	3.17	27	3.89	10	3.56	40	2.55	14	3.85	44	2.83	43	2.48	40	3.08	28	3.68	26	3.24	19	3.84	44	2.95	36	3.51	
山口県	17	3.54	27	3.47	12	3.60	22	3.96	41	3.08	7	3.27	14	3.85	13	3.71	20	2.90	16	3.35	14	3.85	24	3.25	26	3.73	10	3.44	6	4.00	
徳島県	5	3.69	8	3.69	5	3.69	6	4.17	15	3.52	12	3.05	3	4.10	8	3.75	34	2.73	11	3.39	2	4.09	15	3.35	2	4.17	10	3.44	6	4.00	
香川県	40	3.29	36	3.37	40	3.22	36	3.74	17																						

## 1. Uターン意向／関係意向／離脱意向の相関係数

出身者  在住者

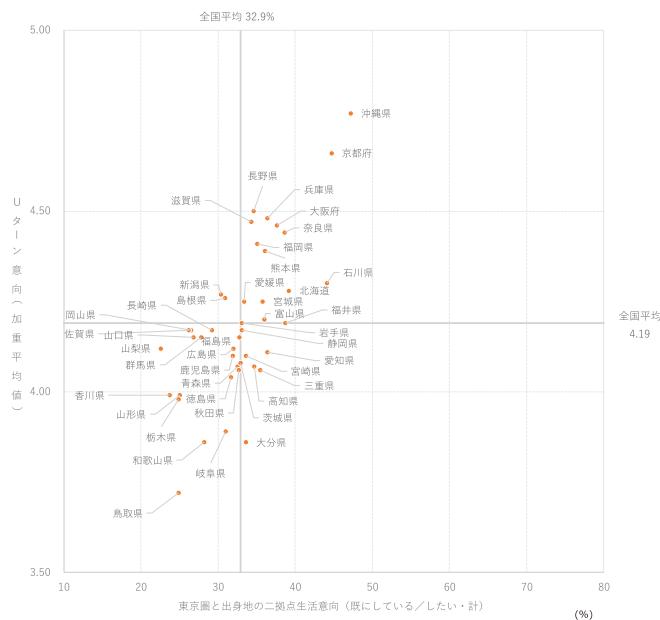
▶ 関係意向を示す関係意向関連項目のうち、Uターン意向と相関が高いのは、「東京圏と出身地の二拠点生活」と「出身地でのワーケーション」。

- ともに相関係数が0.6を超えている。
- 身体の移動を伴わない「ふるさと納税」については、Uターン意向とは弱い逆相関を示している。端的に、「Uターン意向があるからといってふるさと納税をしたいわけではない（両者は無関係）」という関係である。

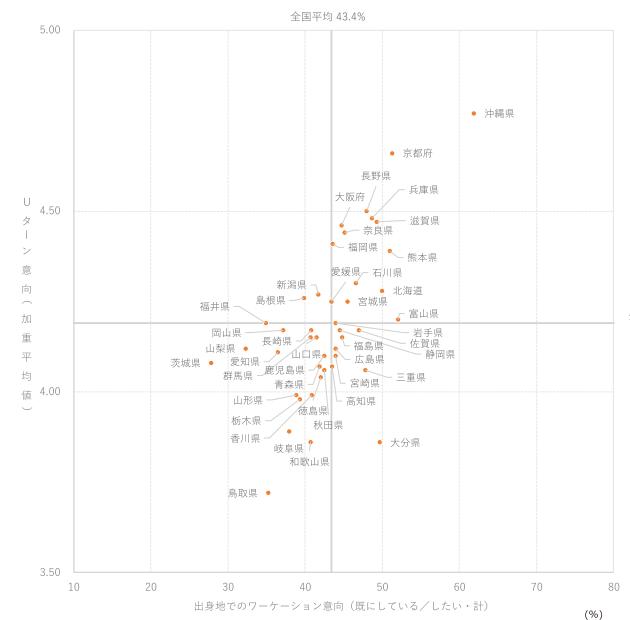
▶ Uターン意向と離脱意向は逆相関。

- つまり「Uターン意向が高い地域は離脱意向も低い」という関係にある。
- 地元を離れて1都3県に移った人、地元に残った人双方を惹きつける「都道府県の吸引力」を想定した方がよさそうである。

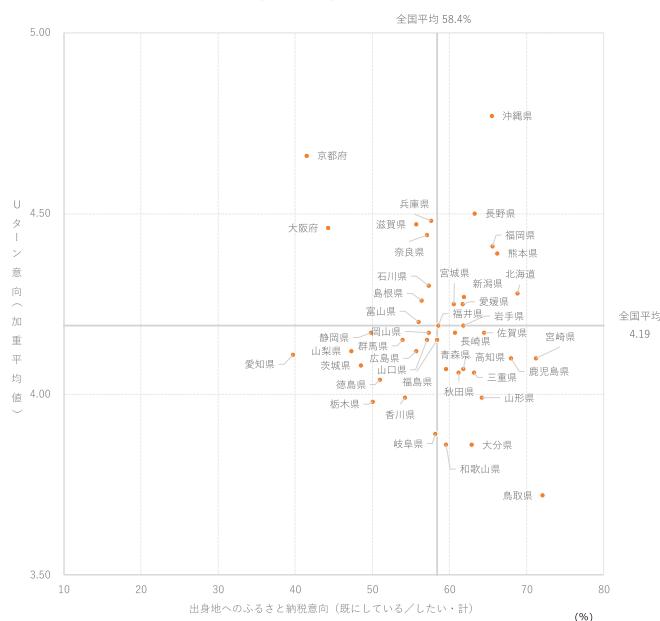
■東京圏と出身地の二拠点生活意向×Uターン意向（出身者調査）



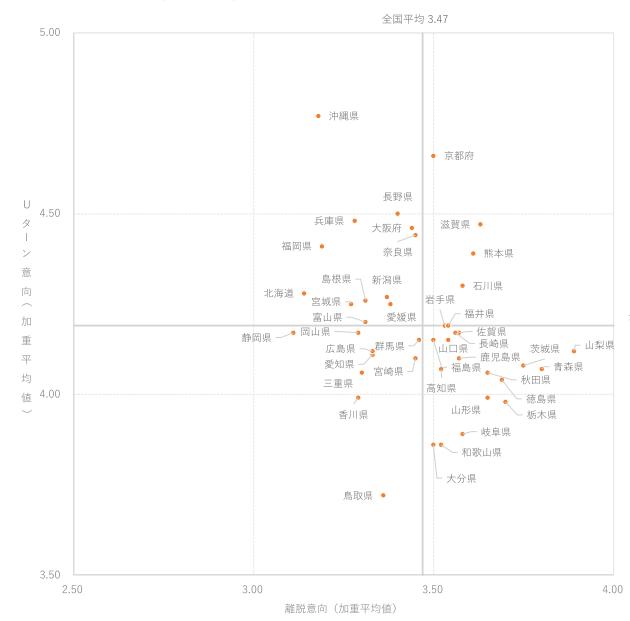
■出身地でのワーケーション意向×Uターン意向（出身者調査）



■出身地へのふるさと納税意向×Uターン意向（出身者調査）



■離脱意向×Uターン意向（出身者調査）



出身者  在住者

	【出身者調査】 Uターン意向 (加重平均値)	【出身者調査】関係意向												【在住者調査】 離脱意向 (加重平均値)		
		東京圏と出身地の 二拠点生活		出身地での ワーケーション		出身地への ふるさと納税		地域に新たな仕事 (産業)を創出する などの活動への 参加		地域の ボランティアや 共助活動への参加		地域のまちおこし プロジェクトの 企画・運営や 協力・支援				
		順位	加重平均値	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%	順位	%			
全体値			4.19		32.9		43.4		58.4		37.7		37.3		41.3	3.47
北海道	11	4.28	4	39.2	5	50.0	3	68.8	11	40.5	29	34.6	20	42.4	42	3.14
青森県	32	4.07	26	32.5	27	41.9	20	59.6	14	39.8	12	40.5	18	43.2	2	3.80
岩手県	17	4.19	21	33.1	18	44.0	14	61.8	3	44.1	7	43.6	15	44.7	17	3.53
宮城県	14	4.25	12	35.8	13	45.5	19	60.6	15	39.7	11	42.4	10	46.3	39	3.27
秋田県	34	4.06	25	32.7	24	42.5	17	61.2	2	44.7	1	49.0	3	49.1	6	3.65
山形県	37	3.99	39	25.0	36	38.9	9	64.2	37	32.4	16	38.9	25	40.6	6	3.65
福島県	23	4.15	24	32.8	15	44.8	23	58.4	20	39.5	4	44.7	6	47.3	20	3.50
茨城県	31	4.08	23	32.9	43	27.8	39	48.5	43	27.3	43	24.2	43	27.4	3	3.75
栃木県	39	3.98	40	24.9	35	39.3	37	50.1	42	28.3	30	34.3	33	36.3	4	3.70
群馬県	23	4.15	35	27.8	32	40.7	35	53.9	32	33.8	27	34.9	29	39.0	23	3.46
新潟県	12	4.27	32	30.4	28	41.7	13	61.9	15	39.7	15	39.2	11	45.7	29	3.37
富山県	16	4.20	11	36.0	2	52.1	31	56.0	6	43.6	17	38.3	9	46.6	33	3.31
石川県	10	4.30	3	44.1	12	46.6	26	57.3	4	43.9	18	37.9	12	45.5	10	3.58
福井県	17	4.19	5	38.7	41	34.9	22	58.6	33	33.6	25	36.4	35	35.8	15	3.54
山梨県	26	4.12	43	22.6	42	32.3	40	47.3	40	28.8	40	30.1	42	30.3	1	3.89
長野県	3	4.50	16	34.6	9	48.0	10	63.3	10	40.8	13	40.4	7	47.0	27	3.40
岐阜県	40	3.89	30	31.0	37	37.9	24	58.2	36	32.7	27	34.9	38	34.5	10	3.58
静岡県	19	4.17	21	33.1	17	44.5	38	49.8	34	33.2	39	31.2	40	32.6	43	3.11
愛知県	28	4.11	8	36.4	39	36.5	43	39.7	41	28.5	41	28.2	41	31.2	31	3.33
三重県	34	4.06	13	35.5	10	47.8	11	63.2	22	39.3	18	37.9	22	41.9	35	3.30
滋賀県	5	4.47	17	34.3	7	49.3	32	55.7	17	39.6	26	36.1	17	43.8	8	3.63
京都府	2	4.66	2	44.7	3	51.3	42	41.5	17	39.6	37	32.7	35	35.8	20	3.50
大阪府	6	4.46	7	37.6	16	44.7	41	44.3	31	33.9	38	32.5	34	36.1	26	3.44
兵庫県	4	4.48	8	36.4	8	48.7	25	57.6	26	37.2	34	33.1	27	39.2	38	3.28
奈良県	7	4.44	6	38.6	14	45.1	28	57.1	27	36.9	24	36.6	30	38.9	24	3.45
和歌山県	41	3.86	34	28.2	32	40.7	20	59.6	17	39.6	8	43.0	2	49.9	18	3.52
鳥取県	43	3.72	40	24.9	40	35.2	1	72.1	39	30.8	42	25.8	32	36.8	30	3.36
島根県	13	4.26	31	30.9	34	39.9	30	56.4	7	43.5	5	43.9	12	45.5	33	3.31
岡山県	19	4.17	37	26.5	38	37.2	26	57.3	38	32.2	32	33.5	39	33.9	36	3.29
広島県	26	4.12	27	32.0	18	44.0	32	55.7	29	36.5	21	37.2	19	42.7	31	3.33
山口県	23	4.15	36	26.8	29	41.5	28	57.1	28	36.8	23	36.9	23	41.5	15	3.54
徳島県	36	4.04	29	31.7	26	42.0	36	51.0	23	39.1	32	33.5	15	44.7	5	3.69
香川県	37	3.99	42	23.7	30	40.9	34	54.2	12	39.9	34	33.1	26	40.5	36	3.29
愛媛県	14	4.25	20	33.4	23	43.4	16	61.7	9	42.1	3	44.9	4	48.3	28	3.38
高知県	32	4.07	15	34.7	22	43.5	14	61.8	30	35.9	8	43.0	14	44.8	18	3.52
福岡県	8	4.41	14	35.1	21	43.6	6	65.6	20	39.5	31	34.2	37	35.1	40	3.19
佐賀県	19	4.17	38	26.2	11	47.0	8	64.5	8	42.7	10	42.6	8	46.7	12	3.57
長崎県	19	4.17	33	29.2	31	40.8	18	60.7	35	33.1	34	33.1	28	39.1	14	3.56
熊本県	9	4.39	10	36.1	4	51.0	5	66.2	1	50.2	2	47.4	1	55.2	9	3.61
大分県	41	3.86	18	33.6	6	49.7	12	62.9	24	38.2	14	40.0	24	41.0	20	3.50
宮崎県	29	4.10	18	33.6	18	44.0	2	71.2	12	39.9	18	37.9	21	42.0	24	3.45
鹿児島県	29	4.10	28	31.9	24	42.5	4	68.0	25	37.6	21	37.2	31	38.6	12	3.57
沖縄県	1	4.77	1	47.2	1	61.9	7	65.5	4	43.9	6	43.7	5	47.6	41	3.18
Uターン意向との 相関係数				0.683		0.609		-0.131		0.386		0.145		0.155		-0.295

※各全体値より10pt以上高い数値 ■ / 5pt以上高い数値 □ / 5pt以上低い数値 ▲ / 10pt以上低い数値 ▼ / 網掛け

# Ⅱ 寛容性指標

寛容性を測定・指標化するにあたり、【女性の生き方】【家族のあり方】【若者信頼】【少数派包摶】【個人主義】【変化の受容】の6つのジャンルを設定し、各々それらの多様性を後押しする考え方や行動（「リベラル」）を4項目、共同性を後押しする考え方や行動（「保守」）を4項目作成した。在住者調査における調査項目は、したがって8項目×6分野=48項目である。

※なお「リベラル」「保守」は正確な定義ではなく、便宜上用いたものである。

## 1. ジャンル別寛容性指標【女性の生き方】

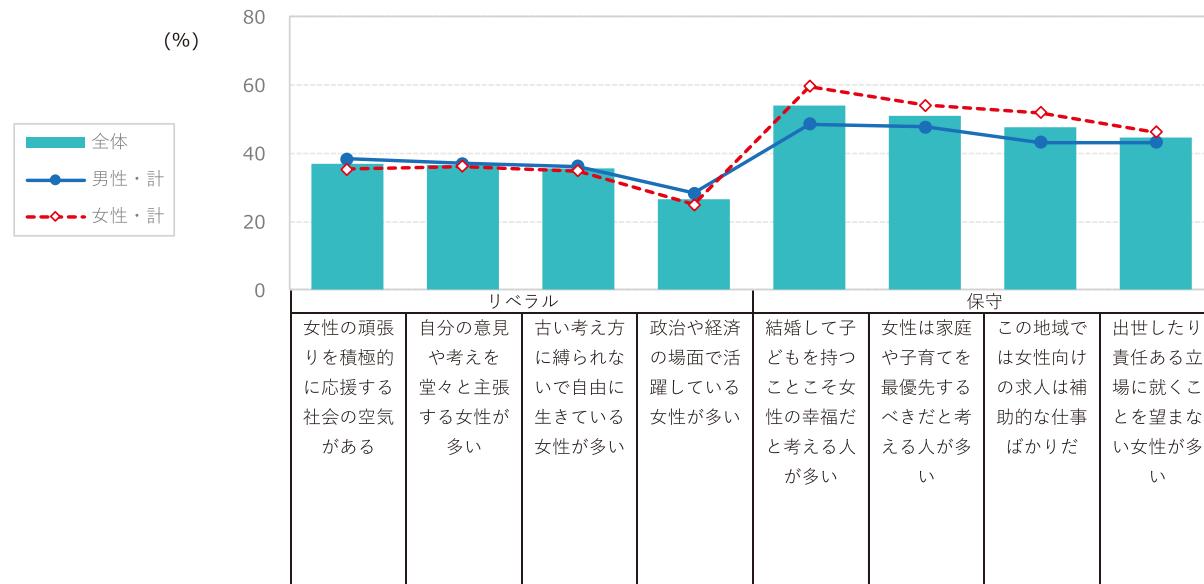
出身者  在住者

### ▶『保守』項目のスコアが『リベラル』関連項目よりも高い。

- 「結婚して子どもを持つことこそ女性の幸福だと考える人が多い」(54%)、「女性は家庭や子育てを最優先するべきだと考える人が多い」(51%)が5割を超える。
- 性・年代別にみると、男性・30代以下の『リベラル』関連項目のスコアが相対的に高い。
  - ・つまり男性若年層では、自分の居住地では社会進出や個性を発揮する女性が多い（あるいは支援する雰囲気がある）と考える人が多い。
- 一方『保守』項目は、いずれの年代も女性が男性のスコアを上回り、特に女性・60代以上のスコアが高い。
  - ・つまり女性は、「自分の周囲には女性が結婚・出産するのが当然だと考える人が多い」ととらえている人が多いことになる。
- 性・未既婚別にみると、『保守』関連項目では、既婚層が未婚層のスコアを上回る。特に「結婚して子どもを持つことこそ女性の幸福だと考える人が多い」「女性は家庭や子育てを最優先するべきだと考える人が多い」でスコアの差が大きい。

### ■ジャンル別寛容性指標【女性の生き方】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各単一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それについてあてはまるものを一つずつお選びください。



性別		年齢		学年		職業		地域		立場	
性別	全般	(n=18800)	36.9	36.7	35.6	26.7	54.1	51.0	47.6	44.7	
	男性・計	(n=9400)	38.4	37.1	36.3	28.3	48.6	47.8	43.3	43.2	
	男性・30代以下	(n=3760)	42.5	43.0	41.0	34.7	45.8	45.8	40.7	42.8	
	男性・40~50代	(n=3760)	36.4	34.3	32.4	25.5	47.4	46.9	42.7	41.5	
	男性・60代以上	(n=1880)	34.3	31.3	34.6	21.1	56.6	53.6	49.8	47.3	
	女性・計	(n=9400)	35.4	36.2	34.9	25.0	59.7	54.2	51.9	46.2	
	女性・30代以下	(n=3760)	39.1	40.7	38.9	29.9	57.7	53.8	47.0	44.4	
	女性・40~50代	(n=3760)	31.9	33.6	30.6	21.8	59.8	53.2	53.4	46.0	
性別・年齢	女性・60代以上	(n=1880)	35.1	32.5	35.5	21.7	63.2	57.0	58.6	50.4	
	既婚・計	(n=10346)	38.4	37.3	36.1	26.7	57.2	53.1	49.7	46.6	
	未婚・計	(n=7771)	35.9	36.6	35.5	26.9	51.9	49.7	46.0	43.5	
	男性・既婚	(n=4808)	40.1	37.8	37.1	28.7	52.3	50.2	46.0	46.2	
	男性・未婚	(n=4202)	37.6	37.3	36.2	28.2	46.3	46.8	41.4	41.2	
	女性・既婚	(n=5538)	36.9	36.8	35.2	24.9	61.4	55.6	52.9	47.0	
	女性・未婚	(n=3569)	33.9	35.9	34.7	25.3	58.5	53.3	51.3	46.3	

※全体値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート 【在住者調査】Q2\_1

## 2. ジャンル別寛容性指標【家族のあり方】

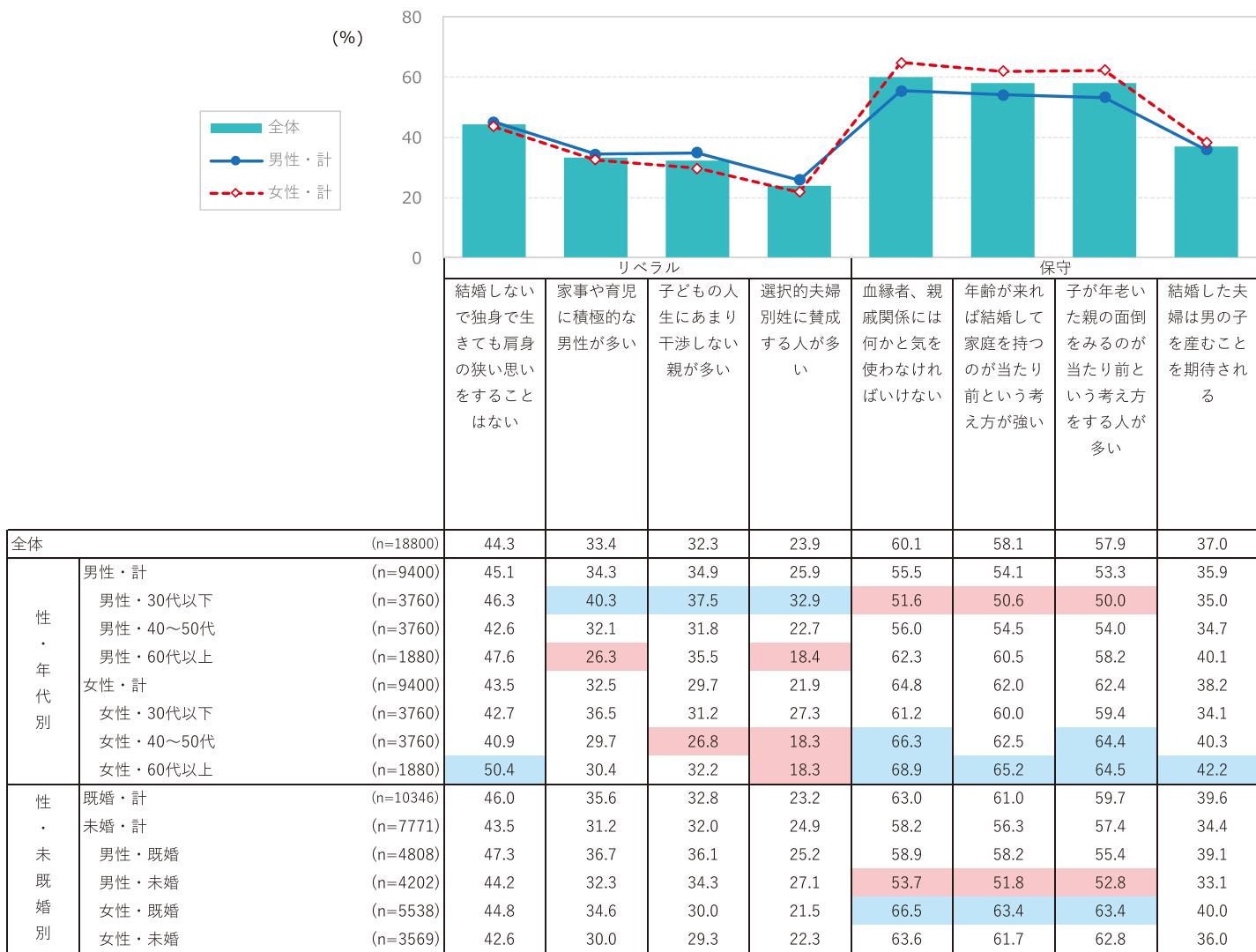
出身者  在住者

### ▶ 総じて『保守』項目のスコアが高い。

- 家族のあり方に関する項目については、おおむね『保守』項目のスコアが高い。
- 「血縁者、親戚関係には何かと気を使わなければいけない」がトップだが、「年齢が来れば結婚して家庭を持つのが当たり前という考え方方が強い」「子が年老いた親の面倒を見るのが当たり前という考え方をする人が多い」も6割程度である。
- 性・年代別にみると、男性・30代以下では『リベラル』関連項目の比率が相対的に高く、女性の40代以上の層の『保守』関連項目の比率が高いことがわかる。
  - ・『保守』関連項目では、いずれの年代も女性が男性のスコアを上回っている。つまり、男性よりも女性の方が、より「自分の周囲には家族について保守的な考え方をする人が多いと思っている」ということである。
- 性・未既婚別にみると、女性・既婚層の『保守』関連項目の比率の高さが目立つ。

#### ■ ジャンル別寛容性指標【家族のあり方】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各単一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それぞれについてあてはまるものを一つずつお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート

【在住者調査】Q2\_2

### 3. ジャンル別寛容性指標【若者信頼】

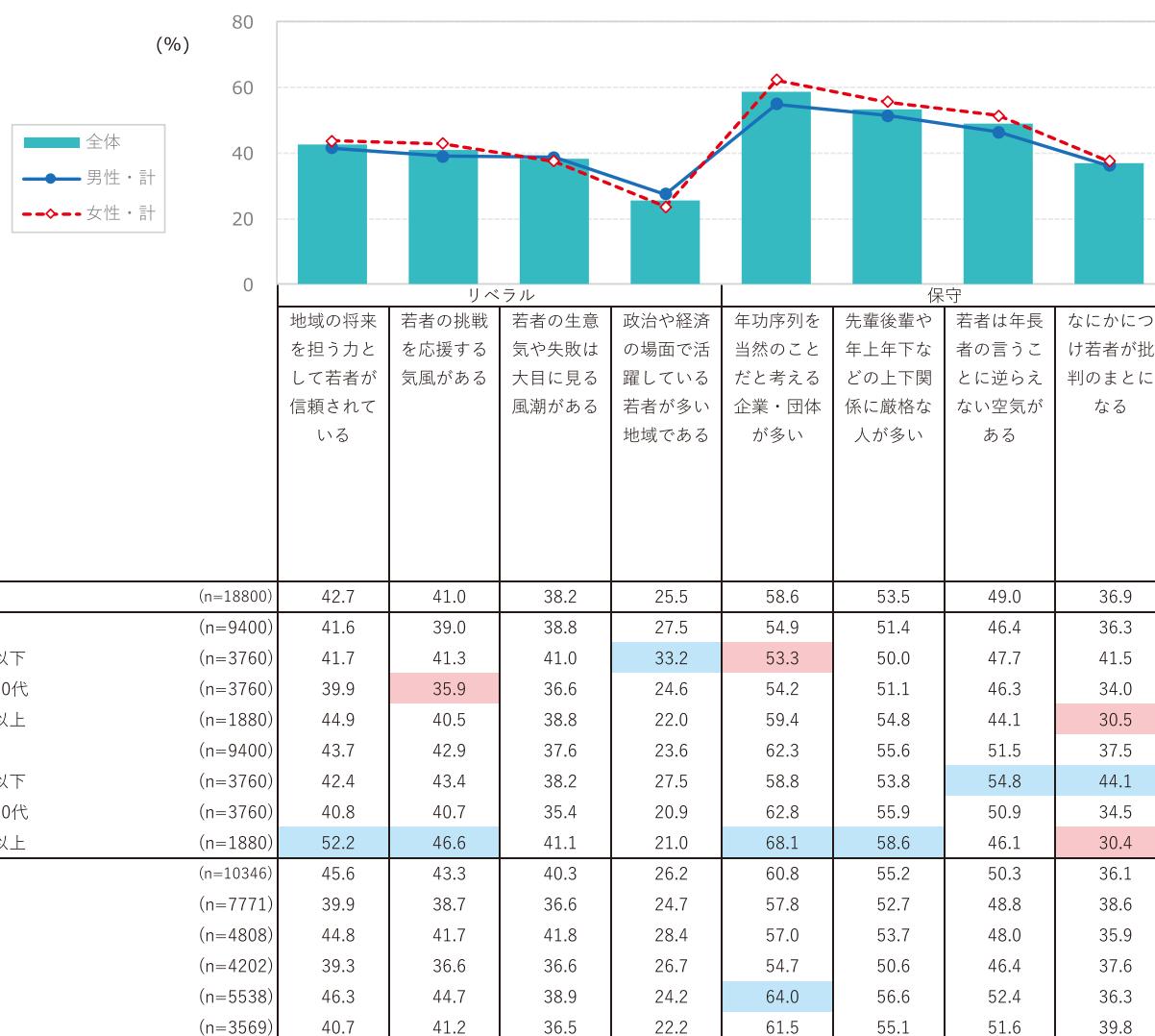
出身者  在住者

#### ► 若者信頼に関しても『保守』関連項目のスコアが高い。

- 「年功序列を当然のことだと考える企業・団体が多い」、「先輩後輩や年上年下などの上下関係に厳格な人が多い」が5割を超える。
  - ・「地域の将来を担う力として若者が信頼されている」や「若者の挑戦を応援する気風がある」も4割を超えており低くはない。若者に期待はしているが、上下関係は厳しく問われるという認識が中心だといえよう。
- 性・年代別にみると、『保守』関連項目はすべて女性の方が男性よりも高い。
  - ・「年功序列を当然のことだと考える企業・団体が多い」や「先輩後輩や年上年下などの上下関係に厳格な人が多い」の比率は年代が高くなるほど高く、「なにかにつけ若者が批判のまとになる」のスコアが年代が若年層ほど高い。
  - ・『リベラル』項目では、女性・60代以上の層の「地域の将来を担う力として若者が信頼されている」「若者の挑戦を応援する気風がある」のスコアが他の層に比べて高い。
- 性・未既婚別にみると、既婚層の『リベラル』関連項目の比率が未婚層のスコアを上回っている。
  - ・特に「地域の将来を担う力として若者が信頼されている」「若者の挑戦を応援する気風がある」で差が大きい。

#### ■ ジャンル別寛容性指標【若者信頼】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各单一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それについてあてはまるものを一つずつお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値 ■ / 5pt以上高い数値 ▲ / 5pt以上低い数値 ▼ / 10pt以上低い数値 ■/網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート 【在住者調査】Q2\_3

## 4. ジャンル別寛容性指標【少数派包摂】

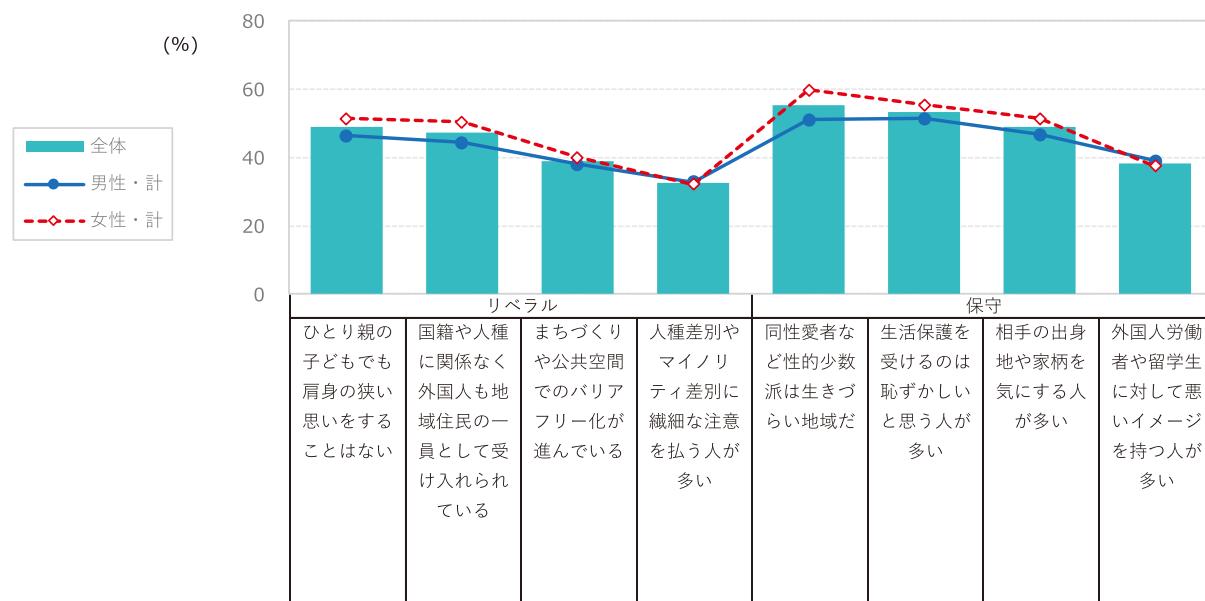
出身者  在住者

### ▶『保守』関連項目の比率が高めだが、『リベラル』関連項目も一定の水準。

- 「同性愛者など性的少数派は生きづらい地域だ」、「生活保護を受けるのは恥ずかしいと思う人が多い」が5割を超える一方、「ひとり親の子どもでも肩身の狭い思いをすることはない」や「国籍や人種に関係なく外国人も地域住民の一員として受け入れられている」も5割近くの回答率。
- 性・年代別にみると、まずはほとんどの項目で女性層の比率が男性層を上回る。その中で、『保守』関連項目は男女ともに年代が高くなるほどスコアが高くなっている。
  - ・『リベラル』関連項目の「ひとり親の子どもでも肩身の狭い思いをすることはない」「国籍や人種に関係なく外国人も地域住民の一員として受け入れられている」では、女性が男性を上回る。
- 性・未既婚別にみると、すべての項目で既婚層が未婚層のスコアを上回っている。

#### ■ジャンル別寛容性指標【少数派包摂】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各单一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それぞれについてあてはまるものを一つずつお選びください。



		(n=18800)	49.0	47.4	39.0	32.5	55.5	53.4	49.0	38.3
性 年 代 別	男性・計	(n=9400)	46.5	44.5	38.0	32.9	51.1	51.4	46.7	39.1
	男性・30代以下	(n=3760)	46.3	46.7	42.2	37.3	47.2	47.2	45.2	37.0
	男性・40~50代	(n=3760)	45.0	41.3	35.4	29.7	51.2	52.2	46.3	40.7
	男性・60代以上	(n=1880)	50.0	46.3	34.9	30.3	58.7	58.1	50.6	40.0
	女性・計	(n=9400)	51.5	50.4	40.0	32.2	59.8	55.5	51.4	37.5
	女性・30代以下	(n=3760)	49.7	51.2	42.8	35.6	56.7	51.6	47.0	36.3
	女性・40~50代	(n=3760)	51.1	48.7	37.6	28.6	61.1	56.4	53.8	38.0
	女性・60代以上	(n=1880)	55.7	52.3	39.3	32.5	63.4	61.4	55.2	38.8
性 未 既 婚 別	既婚・計	(n=10346)	51.7	49.0	40.1	32.8	58.2	55.7	51.2	39.5
	未婚・計	(n=7771)	47.0	46.9	38.6	32.6	53.8	52.1	47.6	37.2
	男性・既婚	(n=4808)	50.0	46.3	38.6	33.7	54.2	53.7	49.6	40.9
	男性・未婚	(n=4202)	44.4	43.8	38.3	32.7	49.6	50.7	45.1	37.7
	女性・既婚	(n=5538)	53.3	51.3	41.3	32.1	61.6	57.5	52.5	38.2
	女性・未婚	(n=3569)	50.0	50.6	39.0	32.5	58.7	53.7	50.6	36.6

※全体値より10pt以上高い数値 ■ / 5pt以上高い数値 ▲ / 5pt以上低い数値 ▼ / 10pt以上低い数値 ■で網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート 【在住者調査】Q2\_4

## 5. ジャンル別寛容性指標【個人主義】

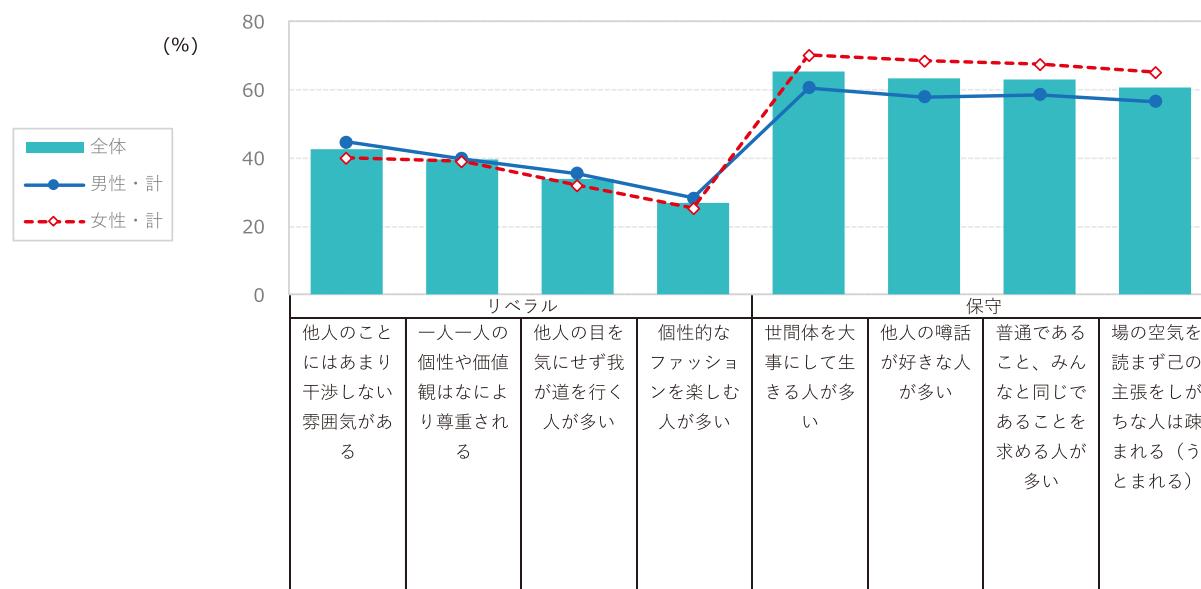
出身者  在住者

▶「世間体を大事にして生きる人が多い」「他人の噂話が好きな人が多い」をはじめ、『保守』関連項目のスコアがいずれも6割を超えてる。

- 『リベラル』関連項目では「他人のことにはあまり干渉しない雰囲気がある」「一人一人の個性や価値観はなにより尊重される」が4割前後である。
- 性・年代別にみると、男性の50代以下の層の『保守』関連項目の比率が低いのに対して、女性の40代以上の層では高くなっていることが特徴である。
  - 特に女性・60代以上では「世間体を大事にして生きる人が多い」「場の空気を読まず己の主張をしがちな人は疎まれる（うとまれる）」が7割を超えてる。
- 性・未既婚別にみると、(性・年代別と同様) 男性・未婚の『保守』関連項目の比率が低いのに対して、女性・既婚の同比率が高い。

### ■ジャンル別寛容性指標【個人主義】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各单一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それについてあてはまるものを一つずつお選びください。



全体		(n=18800)	42.5	39.5	33.8	26.9	65.5	63.3	63.1	60.9
性・年代別	男性・計	(n=9400)	44.8	39.9	35.6	28.4	60.7	58.0	58.7	56.7
	男性・30代以下	(n=3760)	46.3	43.0	40.3	34.1	56.5	56.9	54.8	53.7
	男性・40～50代	(n=3760)	41.6	36.4	32.4	25.9	60.4	57.9	58.5	56.1
	男性・60代以上	(n=1880)	48.1	40.9	32.8	22.3	69.6	60.4	67.0	64.0
	女性・計	(n=9400)	40.1	39.1	32.0	25.3	70.2	68.5	67.5	65.2
	女性・30代以下	(n=3760)	41.5	42.5	36.1	31.0	66.4	67.5	63.1	60.2
	女性・40～50代	(n=3760)	36.4	35.2	29.0	22.0	71.2	70.1	69.2	66.5
	女性・60代以上	(n=1880)	44.8	40.1	29.8	20.5	75.7	67.6	72.9	72.2
性・未既婚別	既婚・計	(n=10346)	43.0	40.8	33.8	26.8	68.5	65.2	65.7	63.2
	未婚・計	(n=7771)	42.9	39.0	34.5	27.2	63.8	62.9	61.9	60.1
	男性・既婚	(n=4808)	45.2	41.9	36.5	29.2	64.3	60.4	61.7	59.3
	男性・未婚	(n=4202)	45.5	39.1	35.5	27.7	59.2	57.7	57.6	55.9
	女性・既婚	(n=5538)	41.1	39.8	31.5	24.6	72.1	69.4	69.1	66.5
	女性・未婚	(n=3569)	39.7	38.9	33.3	26.4	69.3	69.0	66.9	65.0

※全体値より10pt以上高い数値 ■/5pt以上高い数値 ▲/5pt以上低い数値 ▼/10pt以上低い数値 □/網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート 【在住者調査】Q2\_5

## 6. ジャンル別寛容性指標【変化の受容】

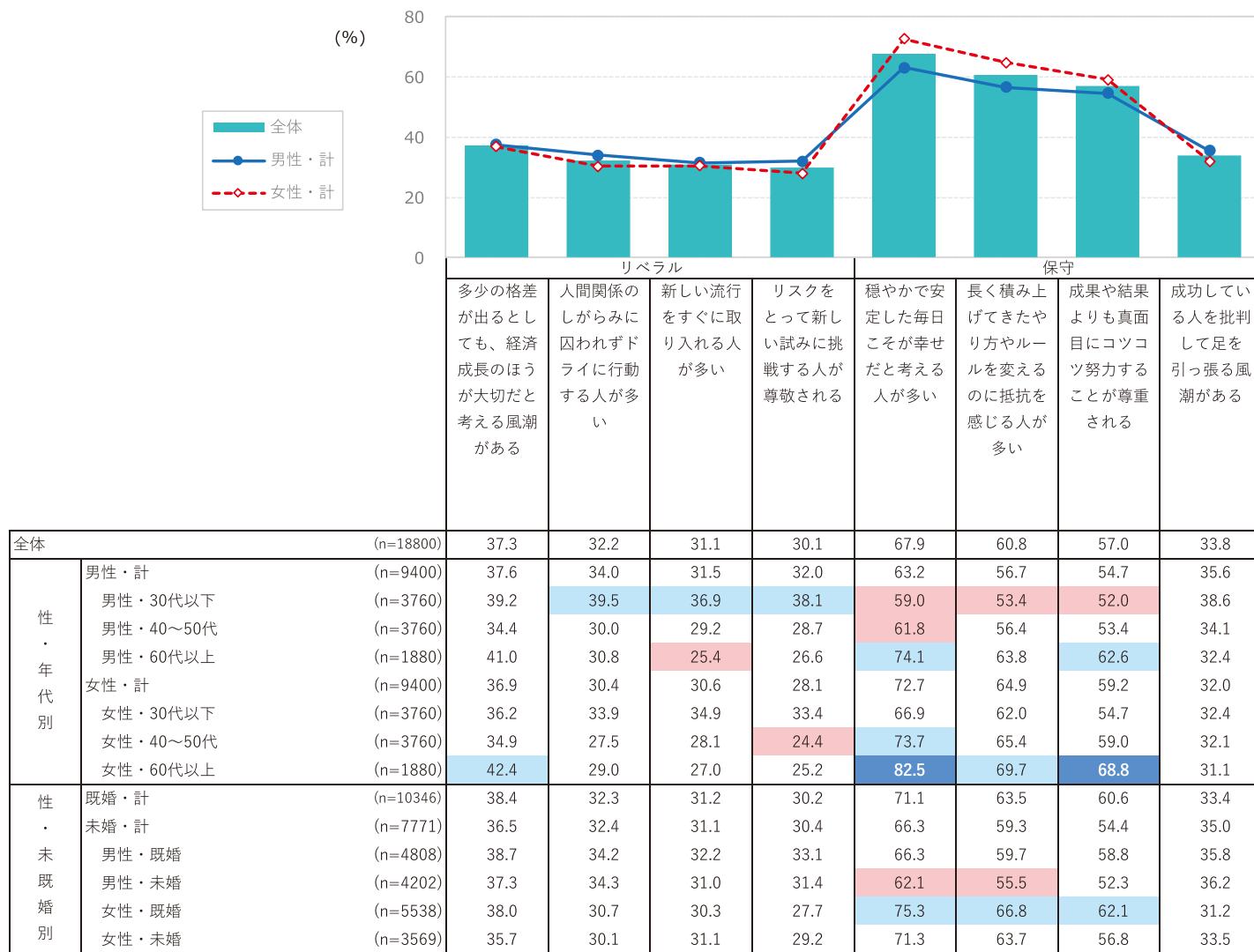
出身者  在住者

▶『保守』関連項目のスコアが高く、「穏やかで安定した毎日こそが幸せだと考える人が多い」と「長く積み上げてきたやり方やルールを変えるのに抵抗を感じる人が多い」は6割を超えてい。

- 性・年代別にみると、男性・30代以下の「人間関係のしがらみに囚われずドライに行動する人が多い」をはじめとする『リベラル』関連項目の比率が高く、「穏やかで安定した毎日こそが幸せだと考える人が多い」などの『保守』関連項目が低くなっていることがわかる。
  - 前項「個人主義」と同様、女性の40代以上の層では『保守』関連項目が総じて高い。
  - なお、『保守』関連項目の「成功している人を批判して足を引っ張る風潮がある」は、男女とも年代別の差が小さいが、若年層ほど比率が高くなる。その他の『保守』関連項目とは異なる傾向を示している。
- 性・未既婚別にみると、「成功している人を批判して足を引っ張る風潮がある」を除き、男性・未婚の『保守』関連項目の比率が低いのに対して、女性・既婚の同比率が高い。

### ■ジャンル別寛容性指標【変化の受容】：「あてはまる・計」（在住者調査、全体／各単一回答）

あなたがお住まいの都道府県の県民気質や社会の雰囲気にどのようなイメージをお持ちですか。それについてあてはまるものを一つずつお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値 ■/5pt以上高い数値 ▲/5pt以上低い数値 △/10pt以上低い数値 ■で網掛け

※カテゴリーごとに全体値の降順ソート 【在住者調査】Q2\_6

## 7. 都道府県別寛容性総合指標

出身者  在住者

前項まででみた寛容性の6領域別に各都道府県の偏差値を算出し、ランキング形式で6領域を横並び比較したのが右表である。

- ▶ 寛容性総合指標トップは東京都。  
神奈川県、千葉県、埼玉県の1都3県がトップ5入り。
- ▶ 関西圏では大阪府が3位。北海道、福岡県、沖縄県もトップ10に。
- ▶ 総じて、宮城県以外の東北エリアの都道府県は低調。  
沖縄県、福岡県以外の九州エリアも順位が低い県が多い。
  - また、北陸3県も40位前後にとどまり振るわない結果である。
  - 中国・四国エリアでは、広島県が高い一方、徳島県は41位。
- ▶ 寛容性の6つの領域の順位は、総合順位と大きくは変わらない。
  - 高知県の「女性の生き方」が総合指標順位よりも高く、沖縄県の「家族のあり方」が低い点が目立つ程度である。

## ■寛容性総合指標：（在住者調査）

	寛容性 総合指標		女性の生き方		家族のあり方		若者信頼		少數派包摶		個人主義		変化の受容	
	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値
北海道	7	63.6	9	60.2	7	65.3	7	64.3	6	64.1	8	62.8	6	64.9
青森県	43	40.2	42	41.4	37	42.4	45	37.2	41	40.7	38	41.5	45	37.9
岩手県	40	41.5	39	42.4	40	41.3	36	41.2	40	41.5	37	41.9	41	40.7
宮城県	14	53.0	14	52.3	12	53.3	16	50.9	16	52.9	14	53.4	13	55.0
秋田県	46	36.3	47	35.3	44	39.2	47	34.6	46	35.4	46	35.4	45	37.9
山形県	44	39.8	34	43.6	42	41.2	43	38.7	45	36.0	45	39.6	44	39.4
福島県	42	40.6	44	39.7	40	41.3	44	38.4	43	39.0	36	42.7	36	42.5
茨城県	27	46.9	29	44.9	17	49.2	20	48.2	38	42.1	22	48.9	22	48.1
栃木県	24	47.4	21	47.4	24	47.3	19	48.8	28	45.8	27	47.0	22	48.1
群馬県	19	48.8	15	51.7	18	49.1	24	47.4	20	48.8	24	47.8	24	48.0
埼玉県	5	65.4	7	63.3	4	68.8	5	67.3	6	64.1	5	66.4	8	62.4
千葉県	4	67.7	4	66.2	3	70.3	2	70.9	5	66.3	4	66.9	4	65.7
東京都	1	77.2	1	80.7	1	79.6	2	70.9	1	74.6	1	77.3	1	80.2
神奈川県	2	73.2	2	72.6	2	73.3	1	75.1	2	70.4	2	73.9	2	74.1
新潟県	38	42.4	41	42.0	36	42.5	32	45.7	39	41.6	39	41.0	40	41.4
富山県	45	38.8	45	39.6	47	35.5	41	39.9	44	37.7	44	39.7	42	40.6
石川県	35	43.3	37	42.6	34	42.8	34	44.8	37	42.3	32	43.7	33	43.7
福井県	37	42.8	17	48.6	45	38.4	35	44.2	36	42.6	41	40.4	36	42.5
山梨県	36	43.1	33	43.9	32	44.6	39	40.1	29	45.6	39	41.0	35	43.3
長野県	39	41.6	37	42.6	38	42.2	40	39.9	35	43.1	42	40.2	39	41.9
岐阜県	28	46.6	29	44.9	25	46.9	21	48.0	31	44.8	23	48.3	25	46.6
静岡県	15	51.8	21	47.4	13	52.3	12	55.6	13	54.2	18	50.1	15	51.4
愛知県	13	54.7	13	55.3	11	55.3	13	55.0	17	52.2	13	53.6	10	56.8
三重県	26	47.1	28	45.1	19	49.1	18	50.7	30	45.5	29	46.3	28	46.1
滋賀県	16	51.7	16	49.8	14	51.8	10	56.5	18	50.2	15	52.3	18	49.4
京都府	11	55.8	11	57.3	9	57.0	14	54.4	15	53.1	11	55.1	9	57.7
大阪府	3	69.5	3	70.8	4	68.8	4	68.3	4	69.6	3	68.9	3	71.0
兵庫県	6	64.3	5	64.9	6	66.0	6	65.4	9	63.0	7	63.1	7	63.6
奈良県	17	49.8	20	47.6	16	51.1	16	50.9	20	48.8	16	51.6	19	49.1
和歌山県	31	44.5	40	42.3	30	45.4	28	46.5	32	44.6	32	43.7	31	44.3
鳥取県	29	45.5	32	44.8	29	45.6	25	47.1	22	47.8	34	43.3	30	44.5
島根県	47	36.1	46	36.0	46	37.8	45	37.2	42	39.2	47	31.3	47	35.0
岡山県	23	47.5	24	46.7	23	48.6	21	48.0	34	43.1	20	49.6	19	49.1
広島県	10	56.1	12	56.9	10	55.5	11	56.0	10	57.0	10	55.7	11	55.5
山口県	21	48.0	18	48.3	22	48.7	23	47.8	19	49.9	27	47.0	27	46.5
徳島県	41	41.3	19	47.9	39	42.1	42	39.3	47	34.9	43	40.1	34	43.5
香川県	30	45.3	31	44.8	31	44.8	29	46.5	32	44.6	30	45.5	29	45.7
愛媛県	25	47.3	26	46.1	19	49.1	25	47.1	22	47.8	26	47.1	26	46.6
高知県	12	55.4	6	64.0	15	51.7	15	52.7	11	54.5	12	54.3	12	55.2
福岡県	8	62.8	8	62.2	8	59.1	9	60.9	8	64.0	6	65.1	5	65.4
佐賀県	34	43.4	36	43.0	34	42.8	38	40.6	25	47.1	31	45.0	38	42.0
長崎県	20	48.6	25	46.4	26	46.6	27	46.7	14	54.1	21	49.1	21	48.6
熊本県	22	47.8	27	45.8	27	46.2	33	45.0	22	47.8	17	51.1	16	51.2
大分県	18	49.4	23	47.0	19	49.1	30	46.3	11	54.5	19	50.1	17	49.4
宮崎県	32	43.9	43	40.9	28	45.9	31	46.1	25	47.1	35	43.1	43	40.4
鹿児島県	33	43.7	35	43.1	43	41.1	37	41.0	27	45.9	25	47.4	32	43.8
沖縄県	9	58.2	10	59.7	33	44.0	8	61.8	3	69.9	9	60.6	14	53.1

## 8. 属性別・都道府県別寛容性総合指標

出身者  在住者

▶ 東京都と大阪府は、どの年代層でも女性の寛容性指標が男性を上回る。

● 他に、全体上位層の宮城県、全体では低順位の島根県、長崎県でも全年代を通じて男性よりも女性のスコアが高い。

### ■ 寛容性総合指標：（在住者調査）

	全体	性・年代別																
		男性・計		男性・30代以下		男性・40~50代		男性・60代以上		女性・計		女性・30代以下		女性・40~50代				
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	女性	男性	女性	男性	女性	女性	女性	女性			
北海道	7	63.6	8	62.8	9	59.6	7	61.4	6	64.4	7	63.7	9	59.1	7	62.9	3	68.1
青森県	43	40.2	45	39.6	43	40.1	42	40.4	39	41.4	41	40.8	43	40.6	35	43.5	45	38.8
岩手県	40	41.5	36	42.8	24	48.9	46	38.0	29	45.8	40	41.1	40	42.0	39	41.7	40	41.0
宮城県	14	53.0	17	50.6	27	47.0	18	51.2	15	53.4	14	54.8	17	50.5	10	56.9	12	55.1
秋田県	46	36.3	46	37.1	42	40.2	45	38.8	46	35.5	47	35.9	47	32.9	44	37.2	35	42.6
山形県	44	39.8	42	41.2	41	40.4	34	44.8	42	39.7	44	39.1	46	34.4	41	39.9	23	47.8
福島県	42	40.6	37	42.7	33	44.7	44	39.7	23	47.9	43	39.6	44	40.4	45	36.9	27	46.6
茨城県	27	46.9	29	46.1	39	41.2	17	51.4	35	43.8	22	47.6	27	47.5	27	48.0	22	48.1
栃木県	24	47.4	18	50.0	11	56.4	16	51.5	41	39.9	30	45.6	42	41.2	16	51.7	36	42.5
群馬県	19	48.8	16	51.1	22	49.8	20	50.8	16	53.1	25	47.3	32	44.6	26	48.4	17	50.2
埼玉県	5	65.4	5	65.7	6	61.0	5	65.5	3	65.7	6	64.7	8	61.4	5	65.8	8	63.0
千葉県	4	67.7	4	65.7	5	65.5	4	66.8	10	58.6	4	68.7	5	63.4	3	69.1	2	69.4
東京都	1	77.2	1	75.3	1	70.9	2	74.2	1	74.2	1	77.7	1	75.9	1	76.1	1	75.0
神奈川県	2	73.2	2	73.7	4	65.5	1	75.5	2	70.6	2	72.4	2	71.0	2	72.2	4	67.8
新潟県	38	42.4	44	40.2	36	42.8	43	40.1	40	41.2	34	44.1	21	48.9	36	43.5	42	39.7
富山県	45	38.8	41	41.3	32	45.3	35	44.1	47	35.0	46	37.2	38	42.5	47	34.8	46	38.3
石川県	35	43.3	39	41.7	44	39.0	38	42.0	25	47.3	32	44.6	15	52.8	38	42.9	47	37.9
福井県	37	42.8	43	40.7	34	43.6	37	42.1	43	38.7	33	44.6	39	42.1	23	48.7	39	41.8
山梨県	36	43.1	35	42.9	40	41.0	33	44.9	34	44.5	38	43.5	31	44.8	32	44.1	37	42.1
長野県	39	41.6	33	43.9	31	45.3	32	45.3	38	41.4	42	40.5	36	43.0	43	38.6	33	43.3
岐阜県	28	46.6	26	47.1	23	49.3	21	49.9	37	41.5	26	46.2	22	48.5	30	45.5	31	45.5
静岡県	15	51.8	15	53.3	10	56.4	15	51.5	17	51.5	15	50.7	10	56.2	25	48.4	26	46.7
愛知県	13	54.7	13	54.2	8	59.7	11	54.9	32	45.1	12	54.9	13	54.5	11	56.2	14	52.1
三重県	26	47.1	21	48.8	37	42.7	13	52.6	21	49.8	28	45.9	29	46.5	33	44.1	18	49.4
滋賀県	16	51.7	14	54.1	19	51.0	12	53.3	11	57.4	17	49.7	19	50.3	19	50.1	21	48.5
京都府	11	55.8	10	56.5	13	53.8	9	56.5	12	56.2	11	55.2	11	55.5	15	52.3	10	58.5
大阪府	3	69.5	3	68.3	2	69.7	6	65.1	4	65.7	3	69.9	3	70.9	4	67.3	5	67.5
兵庫県	6	64.3	7	63.2	14	53.1	3	67.5	7	62.4	5	64.8	4	65.7	6	63.8	9	60.5
奈良県	17	49.8	19	49.6	15	53.0	28	46.6	19	51.4	18	49.7	20	49.8	13	53.2	34	43.1
和歌山県	31	44.5	31	44.4	46	38.4	23	48.9	30	45.7	31	44.8	37	43.0	31	44.8	20	48.5
鳥取県	29	45.5	30	45.0	26	47.7	36	42.9	24	47.7	27	46.0	41	41.5	18	50.6	32	44.8
島根県	47	36.1	47	33.0	45	38.9	47	29.9	44	38.5	45	38.6	35	43.8	46	36.0	44	39.1
岡山県	23	47.5	28	46.5	20	50.6	30	46.0	33	44.7	20	48.2	14	53.2	21	49.4	43	39.2
広島県	10	56.1	12	55.1	7	60.2	19	50.8	13	54.7	10	56.7	6	62.5	12	55.1	19	49.1
山口県	21	48.0	20	48.9	18	51.2	22	48.9	26	46.8	23	47.5	18	50.4	22	48.8	38	41.8
徳島県	41	41.3	38	41.8	38	41.4	29	46.5	45	37.8	39	41.1	34	44.2	40	40.7	41	40.1
香川県	30	45.3	25	47.3	17	51.5	26	47.7	36	42.7	36	43.9	45	38.7	29	47.2	24	47.7
愛媛県	25	47.3	27	47.0	29	46.7	24	48.3	27	46.3	24	47.5	26	47.7	24	48.5	30	46.0
高知県	12	55.4	11	55.9	16	51.5	14	52.3	5	64.7	13	54.8	16	50.8	14	52.6	7	63.9
福岡県	8	62.8	6	63.7	3	67.4	8	60.2	9	60.8	8	61.8	7	61.9	9	58.4	6	64.9
佐賀県	34	43.4	34	43.2	30	46.4	39	41.5	31	45.3	35	43.9	33	44.4	37	43.4	29	46.1
長崎県	20	48.6	24	48.0	28	46.8	27	47.5	20	50.3	19	49.3	28	47.2	20	49.6	16	51.5
熊本県	22	47.8	22	48.2	21	50.5	31	45.4	18	51.4	21	47.8	30	45.2	28	47.3	13	53.0
大分県	18	49.4	23	48.1	35	43.1	25	48.2	14	54.4	16	50.3	25	47.9	17	51.7	15	51.7
宮崎県	32	43.9	40	41.6	47	38.1	40	41.4	22	48.1	29	45.7	24	48.0	34	43.7	25	47.5
鹿児島県	33	43.7	32	43.9	25	48.5	41	41.3	28	46.0	37	43.7	23	48.3	42	39.4	28	46.6
沖縄県	9	58.2	9	57.9	12	54.4	10	56.2	8	61.1	9	58.0	12	54.5	8	59.2	11	57.7

※各全体順位より5位以上高い ■ / 5位以上低い ■

出身者  在住者

▶ 未婚者、そのうち女性・未婚、および20代の順位が全体の順位をそろって上回るのは、  
岩手県、石川県、岐阜県、鹿児島県の4県である。

● この4県は全体のランキングでは相対的に低い順位だったが、女性を中心とする若い層の寛容性の評価が高くなっている。

■ 寛容性総合指標：（在住者調査）

	全体	性・未既婚別									
		既婚・計		未婚・計		男性・既婚		男性・未婚		女性・既婚	
北海道	7	63.6	7	64.4	7	62.4	7	64.1	7	61.5	6
青森県	43	40.2	43	39.1	44	40.2	46	37.8	43	39.8	40
岩手県	40	41.5	47	37.4	32	44.4	45	38.4	31	45.3	46
宮城県	14	53.0	14	52.2	15	53.2	17	49.4	20	51.3	14
秋田県	46	36.3	46	37.5	45	34.7	47	36.4	45	37.4	43
山形県	44	39.8	35	43.8	46	34.4	41	42.1	42	40.9	32
福島県	42	40.6	42	40.1	40	42.2	34	43.8	36	42.7	45
茨城県	27	46.9	27	46.8	28	46.5	35	43.8	25	48.5	20
栃木県	24	47.4	29	46.4	24	47.8	28	46.2	15	53.0	28
群馬県	19	48.8	23	48.2	21	49.2	16	50.5	19	51.3	27
埼玉県	5	65.4	6	64.5	4	66.0	5	64.7	4	65.5	7
千葉県	4	67.7	3	68.8	5	64.6	4	66.4	6	62.0	4
東京都	1	77.2	1	76.8	1	76.1	2	75.7	1	73.3	1
神奈川県	2	73.2	2	74.2	2	70.9	1	77.4	3	67.9	2
新潟県	38	42.4	33	44.4	42	40.6	36	43.6	44	37.6	33
富山県	45	38.8	45	38.2	43	40.3	42	40.9	35	43.1	47
石川県	35	43.3	40	41.2	25	47.4	37	43.3	40	42.0	42
福井県	37	42.8	36	42.9	37	43.3	43	40.5	37	42.6	34
山梨県	36	43.1	37	42.8	36	43.4	32	44.7	39	42.0	38
長野県	39	41.6	41	40.3	30	44.9	39	43.1	33	44.8	44
岐阜県	28	46.6	32	44.7	20	49.8	29	45.9	23	48.9	35
静岡県	15	51.8	17	49.8	14	54.0	14	52.9	14	53.3	23
愛知県	13	54.7	13	53.9	11	55.7	15	52.6	12	56.3	13
三重県	26	47.1	19	49.1	31	44.5	19	48.8	24	48.9	18
滋賀県	16	51.7	15	51.6	16	51.8	11	54.7	17	51.8	19
京都府	11	55.8	10	56.5	13	54.6	12	53.6	9	59.3	9
大阪府	3	69.5	4	68.8	3	69.1	3	66.6	2	68.4	3
兵庫県	6	64.3	5	65.5	8	62.0	6	64.4	8	60.2	5
奈良県	17	49.8	16	50.0	18	50.6	21	48.6	18	51.5	16
和歌山県	31	44.5	30	45.5	34	43.8	30	45.1	29	45.9	31
鳥取県	29	45.5	28	46.6	35	43.4	31	44.9	34	44.5	22
島根県	47	36.1	44	38.8	47	34.1	44	38.9	47	30.4	41
岡山県	23	47.5	20	48.8	29	46.0	23	48.3	32	45.1	17
広島県	10	56.1	11	56.4	12	55.6	10	55.3	13	54.5	11
山口県	21	48.0	22	48.2	23	48.4	20	48.7	22	49.3	21
徳島県	41	41.3	38	42.0	41	41.9	40	42.1	41	41.6	37
香川県	30	45.3	26	47.1	39	42.3	24	48.0	28	46.1	29
愛媛県	25	47.3	25	47.4	26	47.1	25	47.8	27	46.7	24
高知県	12	55.4	12	55.7	10	55.8	13	53.3	10	59.3	10
福岡県	8	62.8	8	61.1	6	64.5	8	62.9	5	63.8	8
佐賀県	34	43.4	31	44.8	38	42.3	33	44.0	38	42.2	30
長崎県	20	48.6	24	47.5	17	51.7	22	48.4	21	50.6	26
熊本県	22	47.8	21	48.2	22	48.5	18	49.1	26	47.6	25
大分県	18	49.4	18	49.3	19	49.9	27	46.6	16	52.1	15
宮崎県	32	43.9	34	44.0	33	43.9	26	46.7	46	34.7	36
鹿児島県	33	43.7	39	41.8	27	46.9	38	43.2	30	45.8	39
沖縄県	9	58.2	9	56.7	9	59.3	9	55.9	11	58.7	12

※各全体順位より5位以上高い ■ / 5位以上低い ■

## 9. 在住者と出身者の寛容性総合指標の相関

出身者  在住者

前項までは在住者調査のデータに基づいて、在住者がみる地元の寛容性を指標化した。

ここでは在住者調査と同様の手続きで、出身者が評価する出身都道府県の寛容性を指標化し、在住者の寛容性総合指標と出身者の寛容性総合指標の相関を求める。

在住者調査では寛容性指標を測定する6分野48項目（各分野『保守』『リベラル』関連各4項目）の測定項目を設定したが、出身者調査では6分野12項目（各分野『保守』『リベラル』関連各1項目）を設定した。

※出身者調査の寛容性測定項目は、在住者調査の項目から抽出した。

既述の通り、在住者調査では『保守』関連項目は4段階評価であり、加重の与え方を『リベラル』関連項目とは逆に設定している。（『リベラル』：4→3→2→1点、『保守』：1→2→3→4点）

出身者調査は合計12項目について複数回答の形式をとったため、『保守』関連項目の回答比率を100から除した値を用いることとした。

※ウエイトバックの関係上、n数に基づく計算ではない。

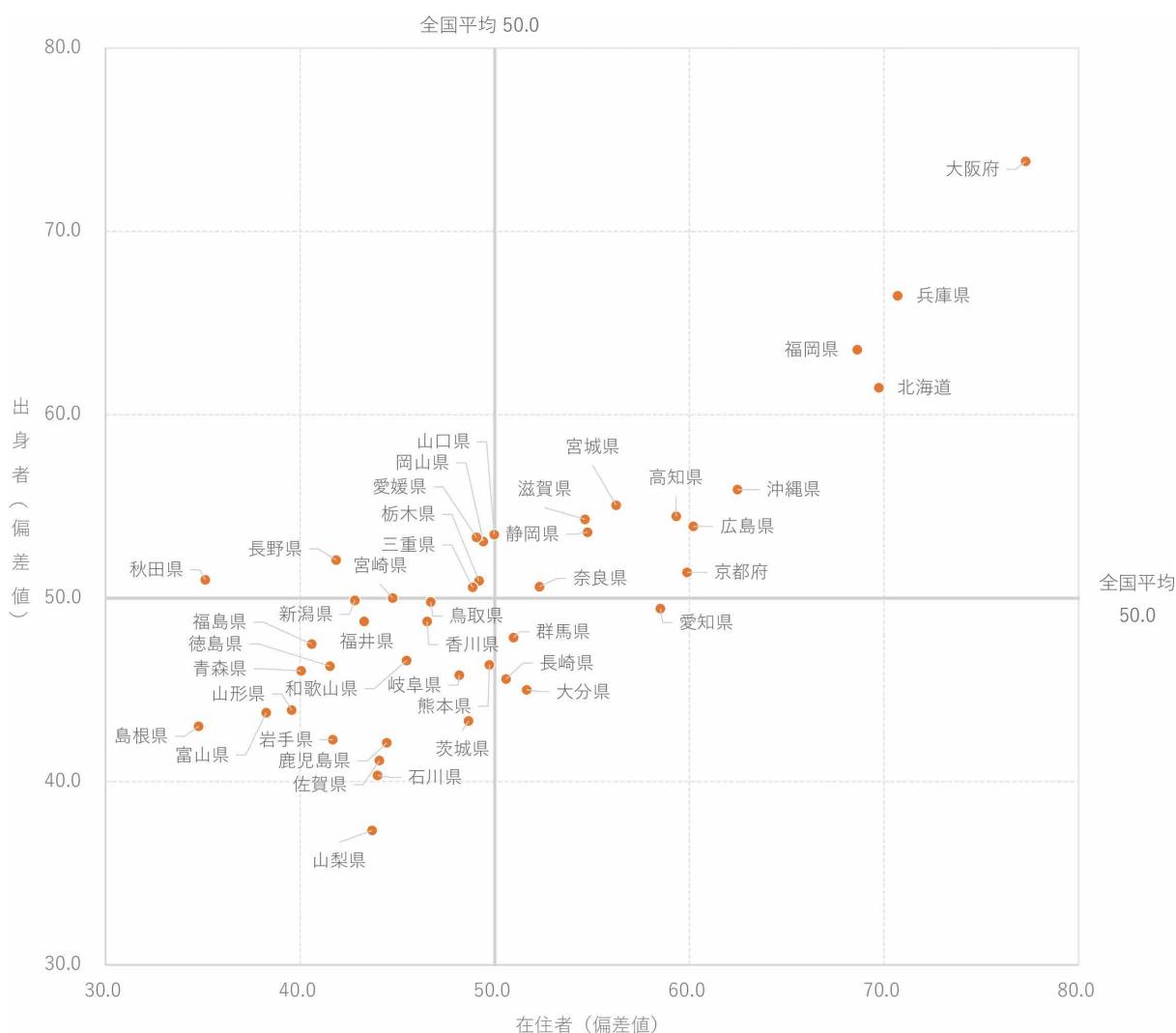
※出身者調査は選択肢に「この中にあてはまるものはない／わからない」という排他条件をともなう

選択肢を加えたため、予めその回答サンプルを除いたうえで複数回答のデータを得ている。

### ▶ 出身者と在住者の寛容性総合指標の相関係数は0.818。相関が高い。

○ つまり、出身者と在住者との（出身／在住）都道府県の見方は大きくは変わらないということだ。

#### ■ 出身者×在住者の寛容性総合指標



出身者  在住者

	在住者		出身者													
	寛容性 総合指標		寛容性 総合指標		女性の生き方		家族のあり方		若者信頼		少數派包摶		個人主義		変化の受容	
	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値	順位	偏差値
北海道	3	69.7	4	61.5	26	46.5	7	59.9	2	68.9	1	69.3	1	73.0	19	51.2
青森県	39	40.0	31	46.0	30	44.6	28	45.4	30	47.3	21	51.8	15	52.5	41	34.7
岩手県	36	41.7	39	42.3	34	42.9	34	43.4	35	42.4	17	53.0	41	35.2	39	36.9
宮城県	10	56.2	6	55.1	23	47.3	11	51.5	15	52.8	11	55.6	7	62.0	6	61.2
秋田県	42	35.1	16	51.0	11	52.4	12	51.2	19	51.7	20	52.4	31	44.3	16	54.1
山形県	40	39.6	35	43.9	21	48.1	31	43.8	36	40.1	30	46.3	38	38.6	31	46.5
福島県	38	40.6	27	47.5	36	41.5	22	47.1	24	50.6	13	54.2	24	49.5	34	42.1
茨城県	23	48.7	37	43.3	42	38.5	24	46.7	40	33.8	24	50.0	23	50.5	35	40.3
栃木県	20	49.2	17	50.9	33	44.0	23	46.7	18	51.9	15	53.9	16	52.4	10	56.8
群馬県	15	51.0	26	47.8	13	50.8	26	46.3	32	47.0	25	49.5	27	45.5	25	48.0
新潟県	34	42.8	21	49.9	10	53.6	18	48.1	23	51.0	10	56.2	33	42.7	26	47.7
富山県	41	38.3	36	43.8	38	40.5	43	39.1	28	47.6	39	36.0	32	44.0	11	55.3
石川県	31	44.0	42	40.3	25	46.7	41	40.8	31	47.2	41	34.5	34	40.0	42	32.7
福井県	33	43.3	25	48.7	28	45.7	38	42.7	27	48.2	12	54.9	20	51.4	22	49.4
山梨県	32	43.7	43	37.3	20	48.3	42	39.9	41	32.6	40	35.6	35	39.9	43	27.8
長野県	35	41.8	14	52.1	12	51.7	15	49.7	16	52.6	27	47.8	19	51.6	8	59.0
岐阜県	24	48.2	32	45.8	37	40.6	29	44.7	22	51.1	33	44.4	25	47.4	30	46.7
静岡県	11	54.8	10	53.6	14	50.3	27	45.6	14	53.5	4	66.1	9	58.9	28	47.2
愛知県	9	58.5	23	49.4	32	44.1	25	46.5	26	49.9	42	30.0	5	64.0	5	62.2
三重県	22	48.9	19	50.6	26	46.5	13	50.6	12	54.3	34	43.9	8	59.0	23	49.2
滋賀県	12	54.6	8	54.3	18	49.3	10	51.5	6	61.1	26	48.0	10	58.7	9	57.1
京都府	7	59.9	15	51.4	3	71.4	2	72.6	9	55.5	43	21.9	42	34.3	18	52.6
大阪府	1	77.3	1	73.8	1	81.6	1	91.6	1	80.0	2	67.7	29	45.3	1	76.7
兵庫県	2	70.7	2	66.5	2	78.4	3	69.5	3	66.0	18	52.6	4	64.1	2	68.4
奈良県	13	52.3	18	50.6	29	44.8	9	51.8	7	55.7	28	47.4	22	50.8	17	53.4
和歌山県	27	45.5	28	46.6	31	44.5	20	47.3	7	55.7	37	40.4	12	55.3	40	36.4
鳥取県	25	46.7	22	49.8	35	42.4	21	47.3	17	52.1	18	52.6	37	39.1	3	65.2
島根県	43	34.8	38	43.0	22	48.0	32	43.7	33	46.0	35	41.7	43	31.2	27	47.5
岡山県	19	49.4	13	53.1	15	49.9	35	43.4	20	51.3	22	51.4	3	67.8	12	54.8
広島県	6	60.2	9	53.9	16	49.8	8	56.2	25	50.4	14	54.1	11	58.6	15	54.4
山口県	17	50.0	11	53.5	9	55.6	16	49.0	21	51.3	8	58.5	17	51.6	12	54.8
徳島県	37	41.5	30	46.3	4	70.6	30	44.6	39	39.1	38	36.7	39	36.9	21	49.9
香川県	26	46.5	24	48.7	24	47.0	14	50.2	29	47.4	36	41.5	27	45.5	7	60.8
愛媛県	21	49.1	12	53.3	6	58.5	17	49.0	10	54.8	3	66.2	40	36.6	12	54.8
高知県	8	59.3	7	54.5	5	63.0	5	63.3	11	54.4	23	51.0	14	52.5	33	42.5
福岡県	4	68.6	3	63.5	8	57.8	6	63.3	5	61.2	5	63.9	2	70.4	4	64.7
佐賀県	30	44.1	41	41.1	40	39.5	33	43.7	37	40.0	31	46.0	36	39.1	37	38.6
長崎県	16	50.6	33	45.6	41	38.9	40	41.3	38	39.9	7	59.6	26	46.7	28	47.2
熊本県	18	49.7	29	46.4	19	48.6	19	47.8	42	28.9	16	53.1	17	51.6	24	48.2
大分県	14	51.6	34	45.0	38	40.5	37	43.3	34	43.8	29	47.1	30	45.0	20	50.4
宮崎県	28	44.7	20	50.0	17	49.5	36	43.4	13	53.6	9	56.6	21	51.2	32	45.7
鹿児島県	29	44.5	40	42.1	43	38.1	39	42.2	43	25.4	32	45.6	6	62.2	36	39.1
沖縄県	5	62.5	5	55.9	7	57.8	4	64.4	4	61.8	6	60.9	13	53.1	38	37.6
在住者と出身者の 寛容性総合指標の 相関係数		0.818		※出身者調査は1都3県出身者のデータを採取していないため、相関係数の算出の際には在住者調査から1都3県を除外し、43道府県のデータのみ用いている。 ※従って、在住者の寛容性総合指標の偏差値、順位とも、47都道府県ベースの場合とは異なる数値になる。												

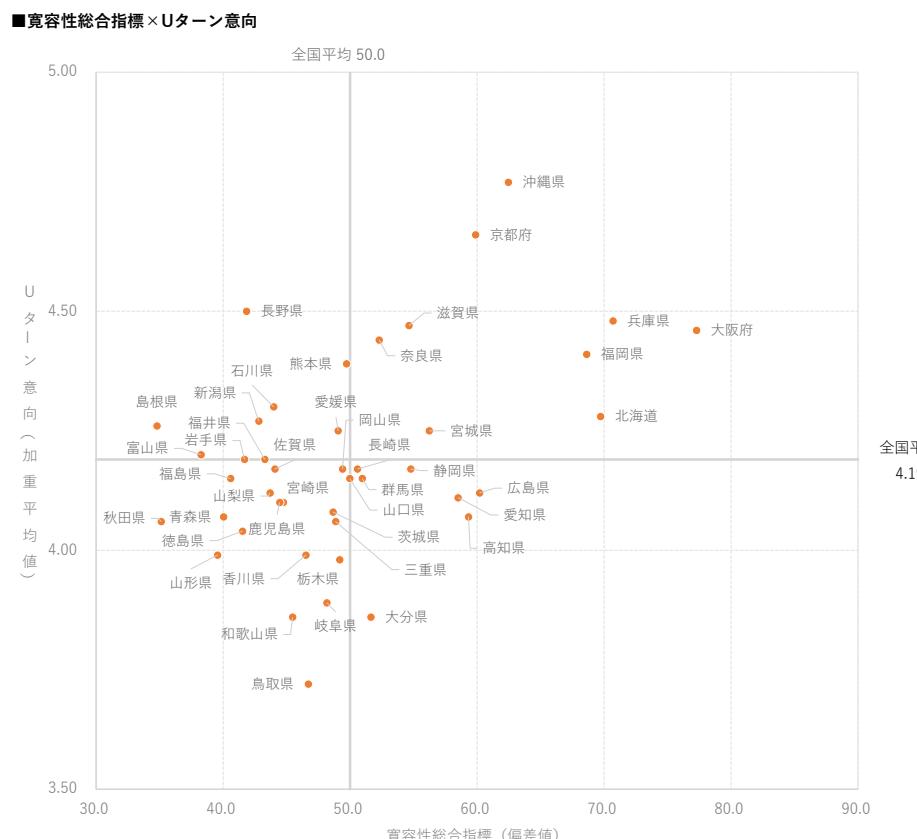
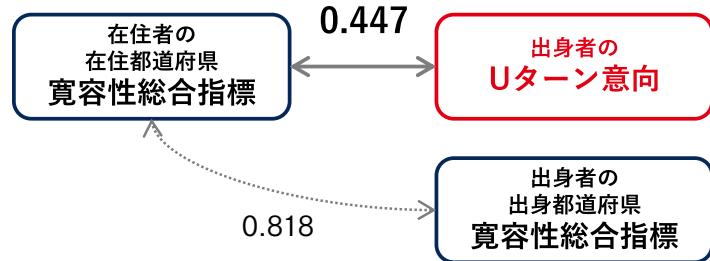
## 10. 地方の寛容性総合指標とUターン意向との相関

出身者  在住者

► (在住者が評価する) 地方の寛容性と(出身者の)Uターン意向との相関係数は0.447。

- 単相関としては相当に高い相関関係がみられる。
- Uターン意向に、在住者の住む都道府県に対する寛容性の評価が大きく影響を及ぼしていることがうかがえる。

	【在住者】 寛容性 総合指標		【出身者】 Uターン意向	
	順位	偏差値	順位	加重平均値
全体				4.19
北海道	3	69.7	11	4.28
青森県	39	40.0	32	4.07
岩手県	36	41.7	17	4.19
宮城県	10	56.2	14	4.25
秋田県	42	35.1	34	4.06
山形県	40	39.6	37	3.99
福島県	38	40.6	23	4.15
茨城県	23	48.7	31	4.08
栃木県	20	49.2	39	3.98
群馬県	15	51.0	23	4.15
新潟県	34	42.8	12	4.27
富山県	41	38.3	16	4.20
石川県	31	44.0	10	4.30
福井県	33	43.3	17	4.19
山梨県	32	43.7	26	4.12
長野県	35	41.8	3	4.50
岐阜県	24	48.2	40	3.89
静岡県	11	54.8	19	4.17
愛知県	9	58.5	28	4.11
三重県	22	48.9	34	4.06
滋賀県	12	54.6	5	4.47
京都府	7	59.9	2	4.66
大阪府	1	77.3	6	4.46
兵庫県	2	70.7	4	4.48
奈良県	13	52.3	7	4.44
和歌山県	27	45.5	41	3.86
鳥取県	25	46.7	43	3.72
島根県	43	34.8	13	4.26
岡山県	19	49.4	19	4.17
広島県	6	60.2	26	4.12
山口県	17	50.0	23	4.15
徳島県	37	41.5	36	4.04
香川県	26	46.5	37	3.99
愛媛県	21	49.1	14	4.25
高知県	8	59.3	32	4.07
福岡県	4	68.6	8	4.41
佐賀県	30	44.1	19	4.17
長崎県	16	50.6	19	4.17
熊本県	18	49.7	9	4.39
大分県	14	51.6	41	3.86
宮崎県	28	44.7	29	4.10
鹿児島県	29	44.5	29	4.10
沖縄県	5	62.5	1	4.77
寛容性総合指標とUターン意向との 相関係数		0.447		



※出身者調査は1都3県出身者のデータを採取していないため、相関係数の算出の際には

在住者調査から1都3県を除外し、43道府県のデータのみ用いている。

※従って、在住者の寛容性総合指標の偏差値、順位とも、47都道府県ベースの場合とは異なる数値になる。

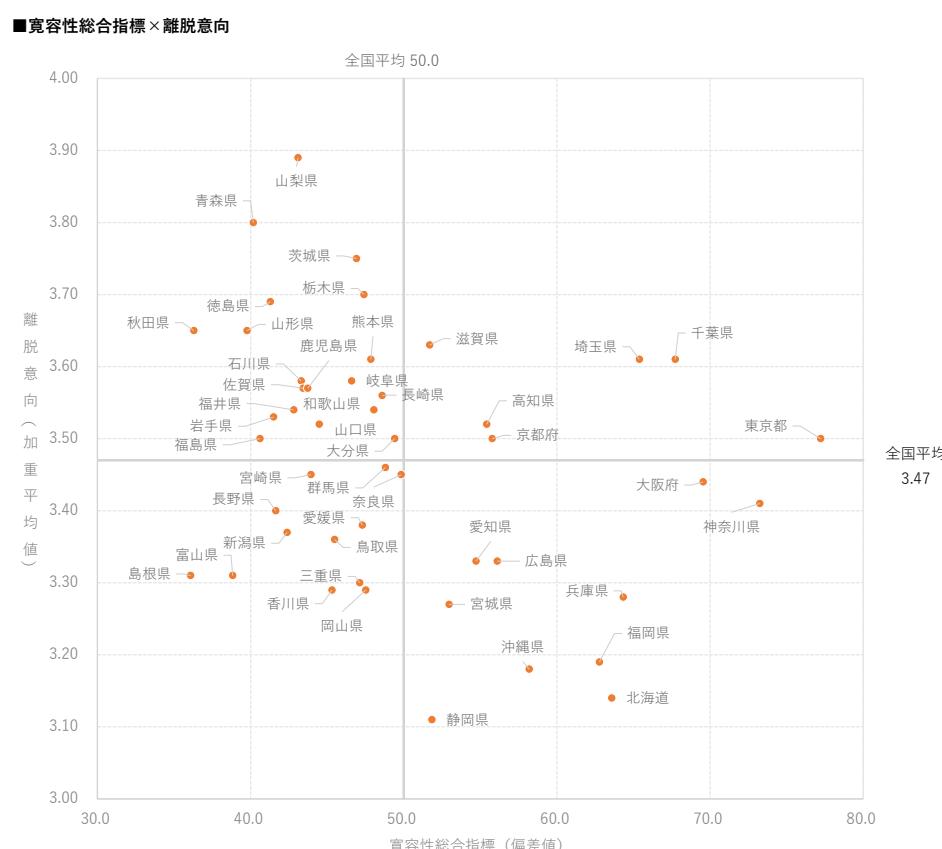
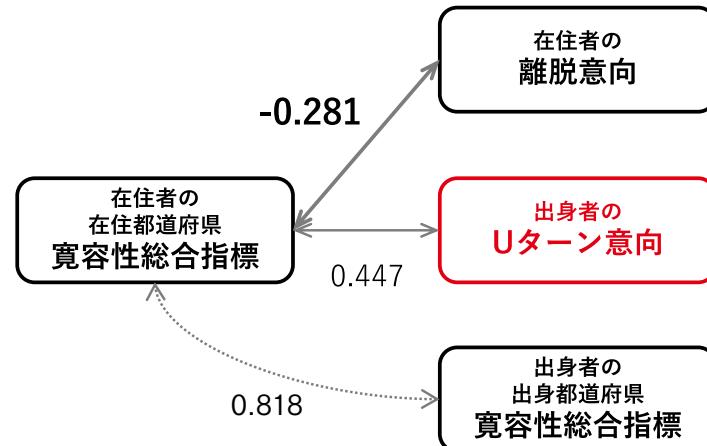
## 11. 地方の寛容性総合指標と離脱意向との相関

出身者  在住者

▶在住者の寛容性総合指標と離脱意向との相関係数は-0.281。負の相関関係にある。

- 在住者が住む都道府県の寛容性を感じれば感じるほど離脱意向は下がる関係にある
  - ・絶対値0.3程度の相関係数のため若干弱い相関ではあるが、それでも負の相関関係にあることは確かである。
- 前項の結果と合わせ解釈すれば、「地方の寛容性の高さはUターン意向を上げるだけでなく、離脱者をとどめる効果がある」ということになる。

	【在住者】 寛容性 総合指標		【在住者】 離脱意向	
	順位	偏差値	順位	加重平均値
全体				3.47
北海道	7	63.6	46	3.14
青森県	43	40.2	2	3.80
岩手県	40	41.5	19	3.53
宮城県	14	53.0	43	3.27
秋田県	46	36.3	6	3.65
山形県	44	39.8	6	3.65
福島県	42	40.6	22	3.50
茨城県	27	46.9	3	3.75
栃木県	24	47.4	4	3.70
群馬県	19	48.8	26	3.46
埼玉県	5	65.4	9	3.61
千葉県	4	67.7	9	3.61
東京都	1	77.2	22	3.50
神奈川県	2	73.2	30	3.41
新潟県	38	42.4	33	3.37
富山県	45	38.8	37	3.31
石川県	35	43.3	12	3.58
福井県	37	42.8	17	3.54
山梨県	36	43.1	1	3.89
長野県	39	41.6	31	3.40
岐阜県	28	46.6	12	3.58
静岡県	15	51.8	47	3.11
愛知県	13	54.7	35	3.33
三重県	26	47.1	39	3.30
滋賀県	16	51.7	8	3.63
京都府	11	55.8	22	3.50
大阪府	3	69.5	29	3.44
兵庫県	6	64.3	42	3.28
奈良県	17	49.8	27	3.45
和歌山県	31	44.5	20	3.52
鳥取県	29	45.5	34	3.36
島根県	47	36.1	37	3.31
岡山県	23	47.5	40	3.29
広島県	10	56.1	35	3.33
山口県	21	48.0	17	3.54
徳島県	41	41.3	5	3.69
香川県	30	45.3	40	3.29
愛媛県	25	47.3	32	3.38
高知県	12	55.4	20	3.52
福岡県	8	62.8	44	3.19
佐賀県	34	43.4	14	3.57
長崎県	20	48.6	16	3.56
熊本県	22	47.8	9	3.61
大分県	18	49.4	22	3.50
宮崎県	32	43.9	27	3.45
鹿児島県	33	43.7	14	3.57
沖縄県	9	58.2	45	3.18
寛容性総合指標と離脱意向との 相関係数		-0.281		



# III Well-being 指標

Happinessではとらえきれない総合的・持続的な幸福度を表す指標としてWell-beingが注目されている。

幸福度という場合、国連の『世界幸福報告書 (The World Happiness Report)』で用いられているラダー（人生評価、あり得る最高の人生と最低な人生を想像してもらい、最高を10点、最低を0点と設定）を用いるケースが多いが、Well-beingはそれに加えて「嬉しい」「楽しい」といった感情や、エウダイモニアと称される人生の意味や生き甲斐に即した幸福のスコアを複合して用いるのが通常である。本プロジェクトでは上記のうち、「人生評価（ラダー）」と「エウダイモニア」の2つの指標（いずれも11段階評価）の加重平均値を足し上げた数値を「総合幸福度」として取り扱う。

## 1. 都道府県別 Well-being 指標

出身者  在住者

### ▶ 総合幸福度のトップは沖縄県。

- 奈良県、兵庫県、滋賀県、神奈川県が続く。
- 総じて関西圏の都道府県の順位が高い。
- 九州の場合、熊本県8位、宮崎県9位など、南方の都道府県を中心に順位が高い。
- 順位が低いのは、山形県、岩手県をはじめとする東北エリアの都道府県。
- それ以外にも、茨城県44位をはじめとする北関東3県、徳島県43位の四国エリアは振るわない結果となっている。
- また寛容性総合指標では高順位の埼玉県が46位となっている。

### ■Well-being指標：（在住者調査）

	人生評価 (ラダー)		エウ ダイモニア		総合幸福度	
	順位	加重平均値	順位	加重平均値	順位	加重平均値
全体値		5.77		4.79		10.56
北海道	18	5.78	6	4.92	10	10.70
青森県	37	5.68	36	4.68	38	10.36
岩手県	41	5.62	44	4.59	41	10.21
宮城県	39	5.63	43	4.60	40	10.23
秋田県	47	5.50	31	4.71	41	10.21
山形県	44	5.54	45	4.58	47	10.12
福島県	36	5.69	28	4.75	34	10.44
茨城県	44	5.54	41	4.62	44	10.16
栃木県	13	5.82	31	4.71	27	10.53
群馬県	43	5.59	34	4.69	39	10.28
埼玉県	41	5.62	46	4.53	46	10.15
千葉県	6	5.93	10	4.90	7	10.83
東京都	28	5.74	6	4.92	12	10.66
神奈川県	7	5.91	5	4.97	5	10.88
新潟県	22	5.77	21	4.80	23	10.57
富山県	38	5.64	9	4.91	25	10.55
石川県	28	5.74	6	4.92	12	10.66
福井県	10	5.84	24	4.78	19	10.62
山梨県	16	5.79	22	4.79	22	10.58
長野県	33	5.71	34	4.69	35	10.40
岐阜県	39	5.63	46	4.53	44	10.16
静岡県	24	5.76	12	4.89	16	10.65
愛知県	16	5.79	36	4.68	32	10.47
三重県	26	5.75	17	4.86	20	10.61
滋賀県	2	6.17	28	4.75	4	10.92
京都府	14	5.81	15	4.87	11	10.68
大阪府	26	5.75	12	4.89	17	10.64
兵庫県	4	6.02	4	4.98	3	11.00
奈良県	3	6.11	2	5.05	2	11.15
和歌山県	5	5.99	15	4.87	6	10.86
鳥取県	33	5.71	19	4.82	27	10.53
島根県	8	5.86	31	4.71	23	10.57
岡山県	30	5.72	24	4.78	29	10.50
広島県	30	5.72	39	4.66	37	10.38
山口県	22	5.77	18	4.83	20	10.61
徳島県	44	5.54	40	4.64	43	10.18
香川県	15	5.80	36	4.68	30	10.49
愛媛県	18	5.78	26	4.77	26	10.54
高知県	33	5.71	26	4.77	31	10.48
福岡県	18	5.78	41	4.62	35	10.40
佐賀県	24	5.76	10	4.90	12	10.66
長崎県	30	5.72	30	4.73	33	10.46
熊本県	18	5.78	3	4.99	8	10.77
大分県	10	5.84	22	4.79	18	10.63
宮崎県	8	5.86	14	4.88	9	10.74
鹿児島県	10	5.84	19	4.82	12	10.66
沖縄県	1	6.22	1	5.15	1	11.37

## 2. 属性別・都道府県別 Well-being 指標・総合幸福度

出身者  在住者

▶ 男性の幸福度が女性の幸福度を大きく上回るのは高知県、香川県の四国エリア2県と、京都府、大阪府の関西圏2県。

- 総合幸福度自体は、男性が女性を若干上回る。
- また男女とも60代以上の総合幸福度が高いが、40～50代の総合幸福度がそれぞれ最低である。

### ■ Well-being指標・総合幸福度：（在住者調査）

	全体	性・年代別										性・未既婚別																		
		男性・計		男性 ・30代以下		男性 ・40～50代		男性 ・60代以上		女性・計		女性 ・30代以下		女性 ・40～50代		女性 ・60代以上		既婚・計		未婚・計		男性・既婚		男性・未婚		女性・既婚		女性・未婚		
全体	10.56	10.60	10.75	10.22	11.04	10.52	10.42	10.12	11.53	11.32	9.66	11.50	9.68	11.15	9.64															
北海道	10	10.70	14	10.81	10	11.10	17	10.46	31	10.93	22	10.58	43	9.73	8	10.79	10	11.89	2	11.80	23	9.67	2	12.09	29	9.55	8	11.56	18	9.82
青森県	38	10.36	39	10.29	27	10.64	47	9.10	3	11.99	29	10.43	31	10.09	21	10.22	23	11.55	16	11.40	37	9.34	42	11.14	19	9.81	6	11.60	44	8.79
岩手県	41	10.21	43	10.16	35	10.53	46	9.27	18	11.18	35	10.26	38	9.97	32	9.87	19	11.61	31	11.25	41	9.18	33	11.35	45	8.90	24	11.16	29	9.44
宮城県	40	10.23	44	10.13	45	9.85	34	9.87	17	11.22	33	10.32	39	9.96	19	10.25	39	11.19	35	11.19	43	9.10	29	11.44	39	9.02	36	10.98	37	9.22
秋田県	41	10.21	40	10.26	38	10.38	23	10.20	45	10.12	41	10.17	41	9.91	26	10.05	43	10.94	33	11.20	45	9.06	20	11.57	41	9.00	40	10.87	39	9.13
山形県	47	10.12	46	10.06	42	10.12	40	9.82	40	10.44	39	10.18	40	9.94	40	9.58	12	11.84	37	11.14	46	8.90	44	11.04	42	8.93	19	11.22	42	8.86
福島県	34	10.44	25	10.57	18	10.93	11	10.64	47	9.73	33	10.32	37	9.99	25	10.06	27	11.49	44	10.91	11	9.92	46	10.79	6	10.29	32	11.01	27	9.47
茨城県	44	10.16	31	10.41	29	10.60	38	9.85	20	11.14	45	9.92	28	10.10	46	8.94	26	11.52	47	10.76	26	9.60	37	11.23	19	9.81	46	10.39	34	9.30
栃木県	27	10.53	37	10.33	25	10.70	43	9.72	32	10.79	13	10.73	23	10.40	9	10.74	32	11.38	26	11.29	30	9.50	16	11.65	34	9.27	31	11.03	17	9.88
群馬県	39	10.28	47	9.96	46	9.74	31	9.91	37	10.48	19	10.60	28	10.10	26	10.05	1	12.71	23	11.30	36	9.35	20	11.57	47	8.70	28	11.07	10	10.14
埼玉県	46	10.15	30	10.44	47	9.69	12	10.56	8	11.70	47	9.85	25	10.26	47	8.71	34	11.34	45	10.89	38	9.29	9	11.78	34	9.27	47	10.21	33	9.32
千葉県	7	10.83	15	10.74	12	11.05	9	10.66	43	10.28	7	10.93	11	10.88	10	10.69	28	11.48	8	11.56	5	10.13	6	11.86	18	9.87	14	11.33	4	10.45
東京都	12	10.66	12	10.82	9	11.12	33	9.89	2	12.12	25	10.49	9	11.01	44	9.19	5	12.06	11	11.48	16	9.84	3	11.92	15	9.91	27	11.08	20	9.77
神奈川県	5	10.88	6	10.99	8	11.16	5	10.83	29	10.96	11	10.76	16	10.67	12	10.44	20	11.58	6	11.59	4	10.17	7	11.84	5	10.36	11	11.39	16	9.90
新潟県	23	10.57	33	10.38	25	10.70	44	9.71	24	11.10	11	10.76	5	11.26	31	9.90	29	11.45	38	11.13	20	9.78	41	11.17	31	9.45	26	11.09	9	10.18
富山県	25	10.55	11	10.85	5	11.31	19	10.31	27	10.99	35	10.26	25	10.26	42	9.47	12	11.84	42	11.01	13	9.90	29	11.44	14	10.03	43	10.64	22	9.75
石川県	12	10.66	9	10.87	2	11.59	25	10.08	25	11.03	26	10.44	13	10.85	38	9.69	41	11.14	20	11.34	18	9.79	31	11.37	7	10.28	15	11.31	35	9.28
福井県	19	10.62	24	10.59	23	10.79	16	10.47	39	10.45	17	10.64	27	10.25	3	11.04	44	10.63	28	11.28	22	9.69	18	11.64	26	9.62	33	11.00	19	9.79
山梨県	22	10.58	17	10.72	30	10.58	15	10.51	12	11.42	26	10.44	12	10.86	41	9.55	34	11.34	19	11.36	23	9.67	13	11.69	24	9.73	28	11.07	25	9.60
長野県	35	10.40	35	10.36	43	10.09	9	10.66	42	10.29	26	10.44	22	10.47	14	10.38	45	10.53	46	10.84	25	9.61	39	11.20	40	9.01	44	10.53	8	10.28
岐阜県	44	10.16	38	10.30	40	10.33	32	9.90	26	11.02	43	10.03	28	10.10	32	9.87	46	10.19	39	11.12	47	8.70	40	11.18	38	9.18	30	11.06	47	8.11
静岡県	16	10.65	19	10.70	16	10.95	39	9.84	5	11.93	19	10.60	21	10.51	29	9.98	6	12.03	22	11.32	21	9.76	31	11.37	13	10.04	18	11.27	31	9.39
愛知県	32	10.47	41	10.25	27	10.64	28	10.00	46	9.97	14	10.70	8	11.05	35	9.85	18	11.67	43	11.00	12	9.91	47	10.77	17	9.88	22	11.18	15	9.95
三重県	20	10.61	42	10.23	44	9.98	29	9.96	15	11.26	4	11.00	6	11.17	13	10.40	12	11.84	4	11.67	40	9.21	25	11.51	43	8.92	2	11.81	24	9.61
滋賀県	4	10.92	6	10.99	24	10.72	1	11.27	28	10.98	10	10.84	7	11.14	19	10.25	31	11.41	16	11.40	3	10.29	14	11.67	9	10.17	23	11.17	5	10.43
京都府	11	10.68	3	11.18	20	10.91	2	11.24	9	11.58	39	10.18	19	10.60	37	9.78	47	10.15	10	11.49	17	9.82	1	12.49	16	9.89	45	10.44	21	9.76
大阪府	17	10.64	4	11.05	19	10.92	4	10.94	10	11.57	38	10.22	15	10.69	43	9.23	37	11.24	32	11.24	14	9.88	8	11.80	11	10.14	42	10.72	26	9.59
兵庫県	3	11.00	15	10.74	37	10.42	6	10.82	16	11.23	2	11.25	2	11.34	5	10.92	16	11.73	1	11.99	27	9.57	3	11.92	37	9.19	1	12.06	14	10.03
奈良県	2	11.15	2	11.30	3	11.56	7	10.81	7	11.78	4	11.00	23	10.40	1	11.33	25	11.53	5	11.66	2	10.57	11	11.72	1	10.80	6	11.60	6	10.31
和歌山県	6	10.86	12	10.82	7	11.17	30	9.92	6	11.92	8	10.90	10	10.90	17	10.35	6	12.03	11	11.48	8	10.03	19	11.62	21	9.79	12	11.36	7	10.30
鳥取県	27	10.53	27	10.48	22	10.82	25	10.08	34	10.60	22	10.58	45	9.60	7	10.81	4	12.07	23	11.30	28	9.56	45	10.88	12	10.13	4	11.66	43	8.84
島根県	23	10.57	29	10.47	6	11.21	42	9.78	41	10.33	15	10.68	14	10.76	30	9.96	8	11.96	16	11.40	35	9.44	24	11.52	36	9.24	15	11.31	23	9.70
岡山県	29	10.50	33	10.38	38	10.38	22	10.23	33	10.69	18	10.61	34	10.05	6	10.90	40	11.17	7	11.57	42	9.15	10	11.75	46	8.88	10	11.42	27	9.47
広島県	37	10.38	32	10.40	15	10.98	45	9.35	14	11.32	31	10.37	42	9.88	14	10.38	36	11.32	40	11.10	31	9.47	38	11.22	28	9.58	33	11.00	32	9.35
山口県	20	10.61	20	10.66	30	10.58	19	10.31	11	11.51	24	10.56	17	10.64	39	9.59	3	12.32	15	11.41	33	9.46	23	11.55	23	9.74	17	11.30	40	9.08
徳島県	43	10.18	35	10.36	33	10.55	24	10.12	37	10.48	44	10.00	33	10.08	45	9.18	29	11.45	41	11.07	39	9.27	36	11.28	32	9.40	41	10.85	38	9.14
香川県	30	10.																												

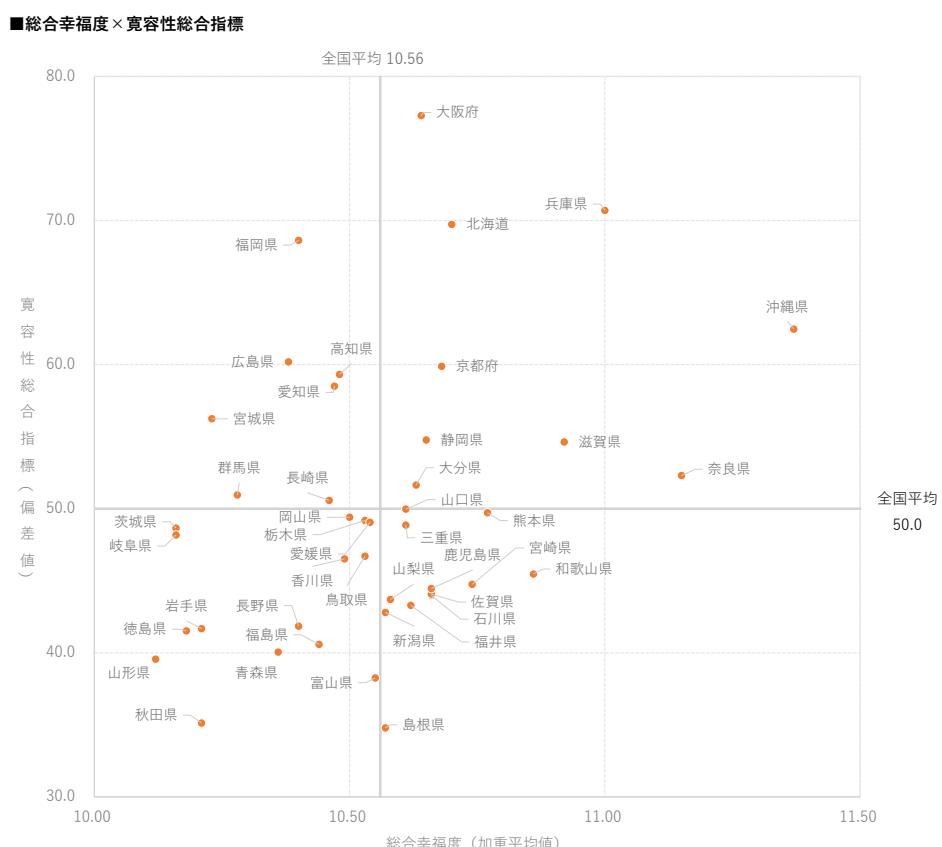
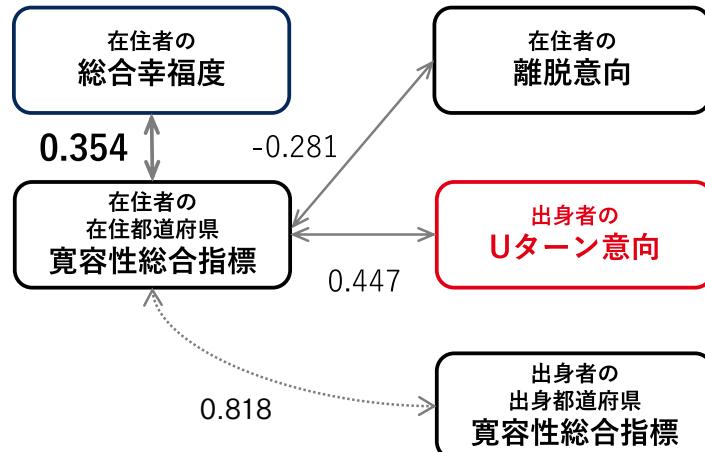
### 3. 地方のWell-being指標と寛容性総合指標との相関

出身者  在住者

▶ 在住者の総合幸福度と寛容性総合指標との相関係数は0.354。

- 念のために、在住者の総合幸福度と寛容性総合指標の相関係数を算出した。
- 一般に単相関で0.4程度を相関があると判断することが多いが、若干弱いながらも総合幸福度と寛容性総合指標には正の相関があるとみてよい。
- 住む地域の寛容性が低くても幸せを感じる人はいる。あるいは低くあるべきだという価値意識もあり得る。しかし全体としては、寛容度が高いと感じられると幸福度が高くなる関係性にあることは確かである。

	【在住者調査】総合幸福度		【在住者調査】寛容性総合指標	
	順位	加重平均値	順位	偏差値
全体		10.56		
北海道	8	10.70	3	69.7
青森県	35	10.36	39	40.0
岩手県	38	10.21	36	41.7
宮城県	37	10.23	10	56.2
秋田県	38	10.21	42	35.1
山形県	43	10.12	40	39.6
福島県	31	10.44	38	40.6
茨城県	41	10.16	23	48.7
栃木県	24	10.53	20	49.2
群馬県	36	10.28	15	51.0
新潟県	20	10.57	34	42.8
富山県	22	10.55	41	38.3
石川県	10	10.66	31	44.0
福井県	16	10.62	33	43.3
山梨県	19	10.58	32	43.7
長野県	32	10.40	35	41.8
岐阜県	41	10.16	24	48.2
静岡県	13	10.65	11	54.8
愛知県	29	10.47	9	58.5
三重県	17	10.61	22	48.9
滋賀県	4	10.92	12	54.6
京都府	9	10.68	7	59.9
大阪府	14	10.64	1	77.3
兵庫県	3	11.00	2	70.7
奈良県	2	11.15	13	52.3
和歌山県	5	10.86	27	45.5
鳥取県	24	10.53	25	46.7
島根県	20	10.57	43	34.8
岡山県	26	10.50	19	49.4
広島県	34	10.38	6	60.2
山口県	17	10.61	17	50.0
徳島県	40	10.18	37	41.5
香川県	27	10.49	26	46.5
愛媛県	23	10.54	21	49.1
高知県	28	10.48	8	59.3
福岡県	32	10.40	4	68.6
佐賀県	10	10.66	30	44.1
長崎県	30	10.46	16	50.6
熊本県	6	10.77	18	49.7
大分県	15	10.63	14	51.6
宮崎県	7	10.74	28	44.7
鹿児島県	10	10.66	29	44.5
沖縄県	1	11.37	5	62.5
総合幸福度と寛容性総合指標との相関係数	0.354			



※出身者調査は1都3県出身者のデータを採取していないため、相関係数の算出の際には在住者調査から1都3県を除外し、43道府県のデータのみ用いている。

※従って、在住者の寛容性総合指標の偏差値、順位とも、47都道府県ベースの場合とは異なる数値になる。

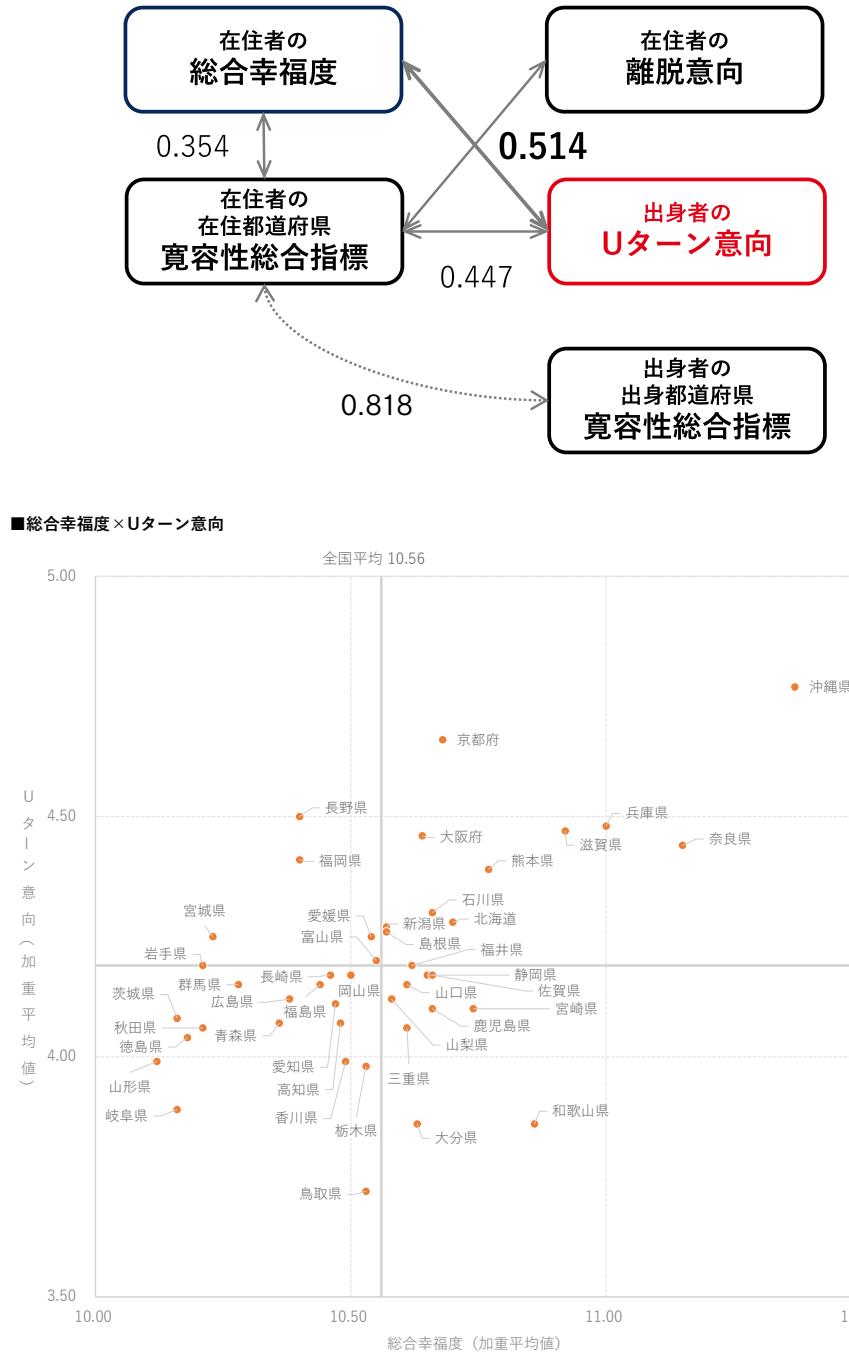
#### 4. 地方のWell-being 指標とUターン意向との相関

出身者  在住者

▶在住者の総合幸福度と出身者のUターン意向との相関係数は0.514。

- 前章で在住者の寛容性に関する評価と出身者のUターン意向との相関が非常に高いことは確認した。
  - 在住者の総合満足度と出身者のUターン意向の相関も同程度に高水準である。
  - 蓄らしている人自身が幸福かどうかが、Uターン意向に大きく影響を及ぼしていることがわかる。

	【在住者調査】 総合幸福度		【出身者調査】 Uターン意向	
	順位	加重平均値	順位	加重平均値
全体		10.56		4.19
北海道	8	10.70	11	4.28
青森県	35	10.36	32	4.07
岩手県	38	10.21	17	4.19
宮城県	37	10.23	14	4.25
秋田県	38	10.21	34	4.06
山形県	43	10.12	37	3.99
福島県	31	10.44	23	4.15
茨城県	41	10.16	31	4.08
栃木県	24	10.53	39	3.98
群馬県	36	10.28	23	4.15
新潟県	20	10.57	12	4.27
富山県	22	10.55	16	4.20
石川県	10	10.66	10	4.30
福井県	16	10.62	17	4.19
山梨県	19	10.58	26	4.12
長野県	32	10.40	3	4.50
岐阜県	41	10.16	40	3.89
静岡県	13	10.65	19	4.17
愛知県	29	10.47	28	4.11
三重県	17	10.61	34	4.06
滋賀県	4	10.92	5	4.47
京都府	9	10.68	2	4.66
大阪府	14	10.64	6	4.46
兵庫県	3	11.00	4	4.48
奈良県	2	11.15	7	4.44
和歌山県	5	10.86	41	3.86
鳥取県	24	10.53	43	3.72
島根県	20	10.57	13	4.26
岡山県	26	10.50	19	4.17
広島県	34	10.38	26	4.12
山口県	17	10.61	23	4.15
徳島県	40	10.18	36	4.04
香川県	27	10.49	37	3.99
愛媛県	23	10.54	14	4.25
高知県	28	10.48	32	4.07
福岡県	32	10.40	8	4.41
佐賀県	10	10.66	19	4.17
長崎県	30	10.46	19	4.17
熊本県	6	10.77	9	4.39
大分県	15	10.63	41	3.86
宮崎県	7	10.74	29	4.10
鹿児島県	10	10.66	29	4.10
沖縄県	1	11.37	1	4.77



※出身者調査は1都3県出身者のデータを採取していないため、相関係数の算出の際には在住者調査から1都3県を除外し、43道府県のデータのみ用いている。

※従って、在住者の寛容性総合指標の偏差値、順位とも、47都道府県ベースの場合とは異なる数値になる。

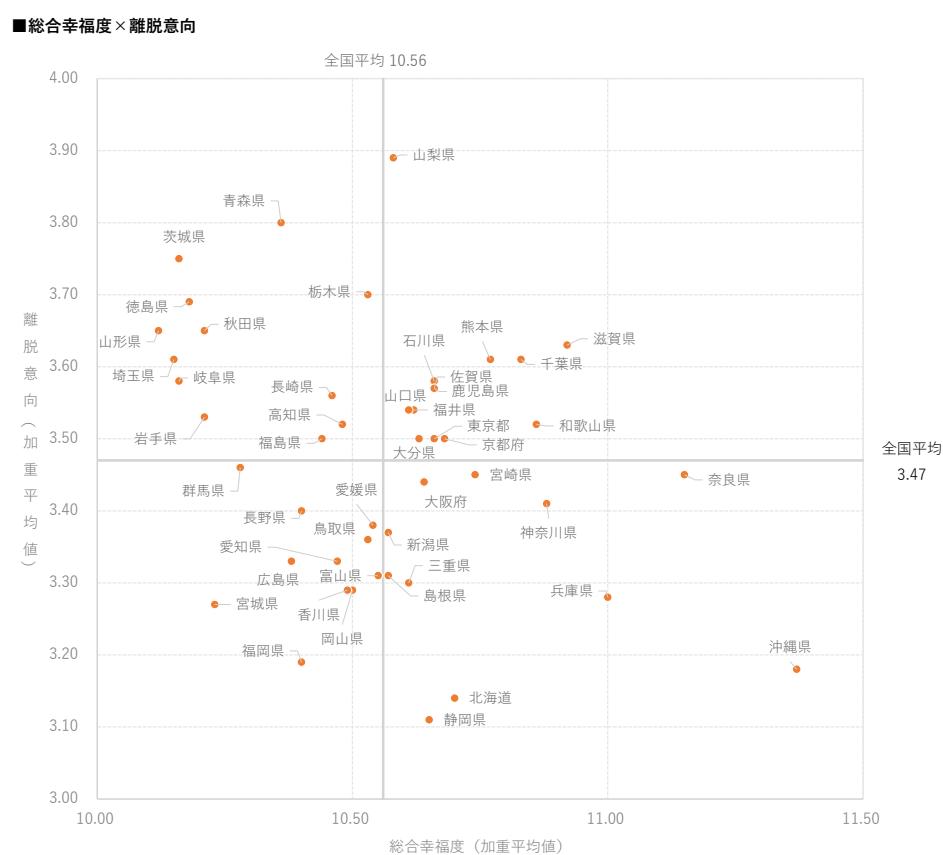
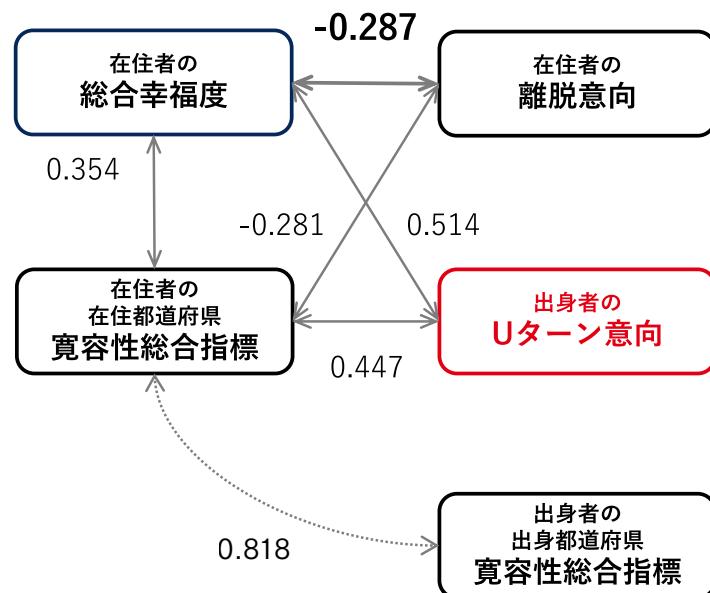
## 5. 地方のWell-being指標と離脱意向との相関

出身者  在住者

▶ 在住者の総合幸福度と離脱意向との相関係数は-0.287。負の相関関係にある。

- 在住者が幸福であればあるほどUターン意向は上昇する関係にあることを前項で確認した。
- 同時に、在住者が幸福であればあるほど離脱意向は低くなる。
- 絶対値0.3程度の相関係数のため、若干弱い相関ではある。

	【在住者】総合幸福度		【在住者】離脱意向	
	順位	加重平均値	順位	加重平均値
全体値		10.56		3.47
北海道	10	10.70	46	3.14
青森県	38	10.36	2	3.80
岩手県	41	10.21	19	3.53
宮城県	40	10.23	43	3.27
秋田県	41	10.21	6	3.65
山形県	47	10.12	6	3.65
福島県	34	10.44	22	3.50
茨城県	44	10.16	3	3.75
栃木県	27	10.53	4	3.70
群馬県	39	10.28	26	3.46
埼玉県	46	10.15	9	3.61
千葉県	7	10.83	9	3.61
東京都	12	10.66	22	3.50
神奈川県	5	10.88	30	3.41
新潟県	23	10.57	33	3.37
富山県	25	10.55	37	3.31
石川県	12	10.66	12	3.58
福井県	19	10.62	17	3.54
山梨県	22	10.58	1	3.89
長野県	35	10.40	31	3.40
岐阜県	44	10.16	12	3.58
静岡県	16	10.65	47	3.11
愛知県	32	10.47	35	3.33
三重県	20	10.61	39	3.30
滋賀県	4	10.92	8	3.63
京都府	11	10.68	22	3.50
大阪府	17	10.64	29	3.44
兵庫県	3	11.00	42	3.28
奈良県	2	11.15	27	3.45
和歌山県	6	10.86	20	3.52
鳥取県	27	10.53	34	3.36
島根県	23	10.57	37	3.31
岡山県	29	10.50	40	3.29
広島県	37	10.38	35	3.33
山口県	20	10.61	17	3.54
徳島県	43	10.18	5	3.69
香川県	30	10.49	40	3.29
愛媛県	26	10.54	32	3.38
高知県	31	10.48	20	3.52
福岡県	35	10.40	44	3.19
佐賀県	12	10.66	14	3.57
長崎県	33	10.46	16	3.56
熊本県	8	10.77	9	3.61
大分県	18	10.63	22	3.50
宮崎県	9	10.74	27	3.45
鹿児島県	12	10.66	14	3.57
沖縄県	1	11.37	45	3.18
総合幸福度と離脱意向との相関係数		-0.287		



# IV 地方の実情と寛容性

## 1. 都道府県の気質 —凝集性と開放性

出身者  在住者

▶「人間関係が濃密でつながりが強い」「歴史や伝統が大切に守られている」「義理や人情が大切にされている」など『凝集性』関連項目で出身者が在住者のスコアを大きく上回る。

●『開放性』関連項目の「誰であれ困っている人がいれば手を差し伸べる親切さがある」も出身者の方が高いが、『凝集性』関連項目の差が相対的に大きい。

### 【在住者調査】

- ・性・年代別にみると、女性・60代以上で「誰であれ困っている人がいれば手を差し伸べる親切さがある」「よそから移り住んで来る人をあたたかく迎え入れる雰囲気がある」が他の層と比べて高い。

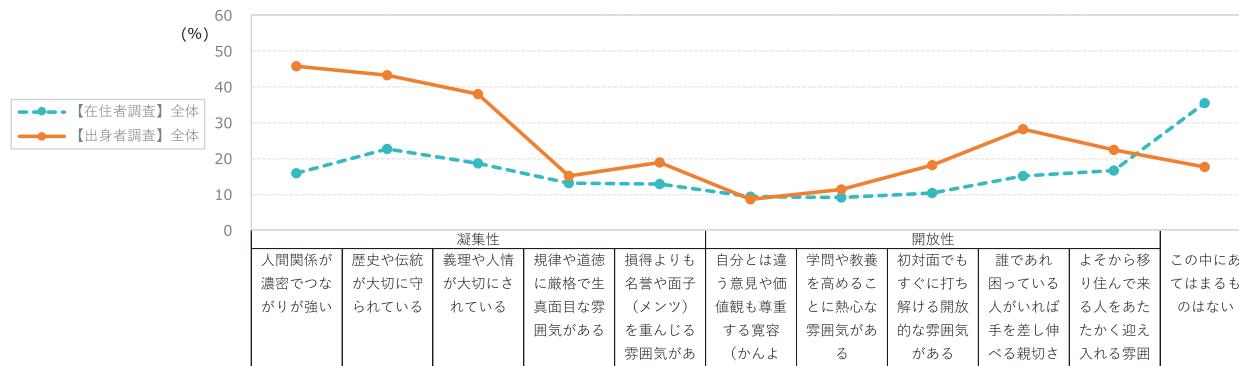
### 【出身者調査】

- ・性・年代別にみると、女性30代で「義理や人情が大切にされている」が他の層と比べて高い。
- ・性・未既婚別にみると、女性・未婚層で「人間関係が濃密でつながりが強い」が他の層と比べて高い。

### ■都道府県の気質評価（全体／複数回答）

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどう思いますか。以下にあげることについて、あてはまるものをすべてお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどういうイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものをすべてお選びください。



【在住者調査】全体 (n=18800)		15.9	22.8	18.7	13.1	12.9	9.4	9.2	10.5	15.2	16.6	35.6
性・年齢別	男性・計 (n=9400)	15.5	21.8	17.7	13.8	13.3	10.2	9.1	9.8	14.0	15.0	36.3
	男性・30代以下 (n=3760)	16.4	19.8	15.6	12.2	12.5	11.6	9.6	10.7	13.9	14.4	37.1
	男性・40~50代 (n=3760)	14.0	21.4	18.5	13.5	14.2	8.7	8.5	9.0	12.9	13.9	37.2
	男性・60代以上 (n=1880)	16.6	26.8	20.1	17.7	13.0	10.4	9.1	9.5	16.6	18.4	33.2
	女性・計 (n=9400)	16.4	23.7	19.7	12.5	12.5	8.5	9.4	11.1	16.4	18.2	34.9
	女性・30代以下 (n=3760)	17.5	21.8	17.7	9.4	11.5	8.7	9.1	11.9	15.0	16.7	36.6
	女性・40~50代 (n=3760)	15.6	23.7	19.5	12.8	13.2	7.7	9.0	9.5	15.2	17.3	35.5
	女性・60代以上 (n=1880)	15.5	27.7	23.9	18.0	13.1	9.7	10.4	12.9	21.5	22.7	30.2
性・未既婚別	既婚・計 (n=10346)	16.5	24.1	20.5	14.6	13.2	9.6	10.2	11.1	16.7	18.6	31.4
	未婚・計 (n=7771)	15.8	22.2	17.1	11.7	12.9	9.3	8.1	10.0	14.0	15.0	39.3
	男性・既婚 (n=4808)	16.5	23.1	20.1	15.3	14.2	11.0	10.4	10.5	16.0	17.3	31.1
	男性・未婚 (n=4202)	15.2	21.8	15.6	12.8	12.9	9.6	7.8	9.3	12.4	13.4	40.3
	女性・既婚 (n=5538)	16.6	25.1	20.8	14.0	12.4	8.4	10.0	11.5	17.3	19.6	31.7
	女性・未婚 (n=3569)	16.5	22.6	18.7	10.5	13.0	8.9	8.5	10.9	15.9	16.9	38.1
【出身者調査】全体 (n=8600)		45.8	43.3	38.1	15.2	19.0	8.7	11.5	18.2	28.2	22.4	17.7
性・年齢別	男性・計 (n=4300)	42.6	41.7	35.1	15.0	19.4	9.8	11.0	16.1	25.3	21.1	19.8
	男性・20代以下 (n=2150)	44.0	44.4	34.0	13.6	18.1	10.8	12.5	16.0	26.0	23.7	18.9
	男性・30代 (n=2150)	41.1	39.0	36.2	16.4	20.6	8.8	9.5	16.1	24.6	18.5	20.8
	女性・計 (n=4300)	49.0	44.9	41.0	15.4	18.6	7.7	12.0	20.3	31.1	23.8	15.5
	女性・20代以下 (n=2150)	49.8	45.2	38.4	14.2	16.5	8.5	12.5	21.8	31.5	26.0	16.1
性・未既婚別	女性・30代 (n=2150)	48.2	44.7	43.6	16.6	20.8	6.9	11.5	18.7	30.6	21.5	15.0
	既婚・計 (n=3182)	45.4	42.4	41.2	16.1	20.8	7.3	11.2	18.0	28.5	21.3	16.6
	未婚・計 (n=4991)	47.6	45.2	37.6	15.1	18.4	9.7	12.1	18.8	29.1	23.9	16.6
	男性・既婚 (n=1500)	43.6	38.7	37.8	16.2	21.4	8.3	9.9	16.1	25.1	18.6	19.5
	男性・未婚 (n=2568)	43.9	44.8	35.1	14.8	18.7	10.8	12.1	16.5	26.5	23.4	17.9
性・未既婚別	女性・既婚 (n=1682)	47.0	45.8	44.1	16.1	20.3	6.5	12.3	19.7	31.6	23.7	14.1
	女性・未婚 (n=2424)	51.6	45.6	40.2	15.3	18.1	8.5	12.2	21.3	31.9	24.5	15.3

※各全体値より10pt以上高い数値 ■／5pt以上高い数値 ■／5pt以上低い数値 ■／10pt以上低い数値 ■/網掛け

【出身者・在住者調査】Q5Q9

## 2. 都道府県の生活環境

出身者  在住者

▶ 生活環境について、「住宅のコストや広さなど住環境がよい」「街並みや風景の美しさが大切にされている」「アウトドアスポーツやレジャーで自然を楽しむ機会が多い」などのスコアは出身者が在住者を大きく上回る。

- 住宅環境、自然、街並みや景観について、より出身者の方が評価していることになる。
- 「鉄道やバスなど公共交通機関の便がいい」、「面白そうな仕事の求人の種類や量が豊富にある」は、出身者の方が在住者よりも比率が低い。
- 「音楽・演劇・美術など芸術文化にふれる機会が多い」、「センスのよい飲食店やお店を利用する機会が多い」などは双方とも低い水準である。

### 【在住者調査】

- ・性・年代別にみると、「住宅のコストや広さなど住環境がよい」「街並みや風景の美しさが大切にされている」は男女ともに年代が上がるほどスコアが高い。

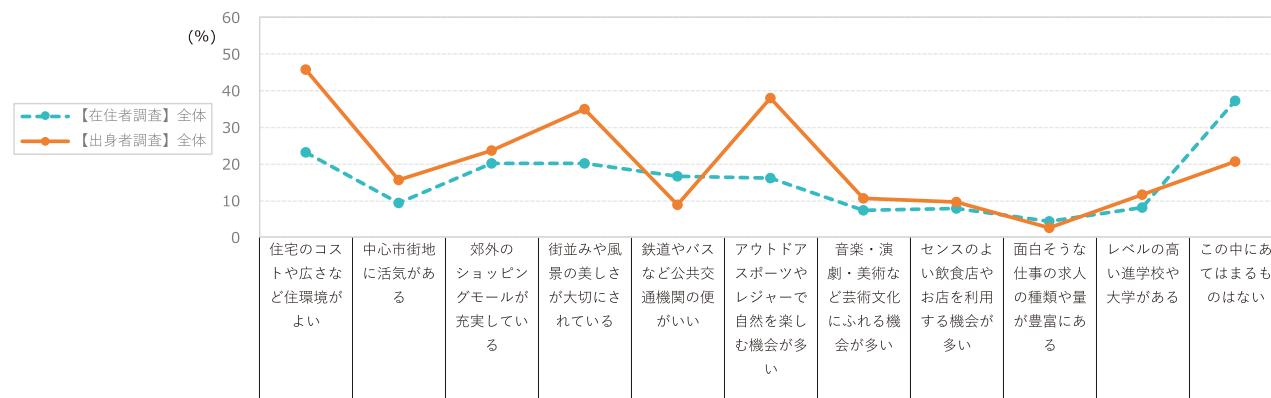
### 【出身者調査】

- ・性・年代別にみると、女性30代は「アウトドアスポーツやレジャーで自然を楽しむ機会が多い」のスコアが他の層と比べて高い。
- ・性・未既婚別にみると、女性・既婚層は「アウトドアスポーツやレジャーで自然を楽しむ機会が多い」のスコアが他の層と比べて高い。

### ■都道府県の生活環境評価（全体／複数回答）

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、あてはまるものをすべてお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものをすべてお選びください。



【在住者調査】全般		(n=18800)	23.3	9.4	20.1	20.3	16.6	16.1	7.3	8.0	4.3	8.2	37.3
性 年 代 別	男性・計	(n=9400)	22.8	9.7	20.9	19.3	16.0	16.8	7.2	8.4	5.2	8.5	36.5
	男性・30代以下	(n=3760)	19.2	10.7	18.7	17.6	15.2	17.0	7.6	10.9	7.3	8.9	36.8
	男性・40~50代	(n=3760)	22.7	9.0	22.0	19.4	15.7	15.6	6.9	6.8	4.0	7.5	37.4
	男性・60代以上	(n=1880)	30.4	9.1	23.2	22.4	18.3	18.5	7.0	6.5	3.3	9.8	33.8
	女性・計	(n=9400)	23.9	9.0	19.2	21.2	17.1	15.4	7.3	7.6	3.4	7.9	38.0
	女性・30代以下	(n=3760)	20.3	10.2	16.8	19.5	15.6	15.6	7.4	9.5	4.4	7.3	39.5
	女性・40~50代	(n=3760)	23.3	7.8	19.4	20.8	16.5	14.7	6.8	5.9	2.7	7.4	39.1
性 未 既 婚 別	女性・60代以上	(n=1880)	32.2	9.2	23.4	25.6	21.5	16.5	8.2	7.4	2.6	10.3	32.8
	既婚・計	(n=10346)	26.7	9.2	21.9	21.7	17.0	17.7	7.3	7.9	4.2	8.8	33.6
	未婚・計	(n=7771)	20.1	9.9	18.8	19.3	16.9	14.5	7.5	8.5	4.3	7.7	40.4
	男性・既婚	(n=4808)	27.1	9.9	23.3	21.1	16.4	18.7	7.6	8.5	5.3	9.1	31.2
	男性・未婚	(n=4202)	19.4	9.8	19.6	18.3	16.3	15.3	7.0	8.5	5.0	8.1	40.4
	女性・既婚	(n=5538)	26.4	8.7	20.7	22.2	17.5	16.9	7.1	7.3	3.2	8.6	35.6
	女性・未婚	(n=3569)	20.9	10.1	17.7	20.4	17.5	13.5	8.1	8.5	3.6	7.3	40.4

【出身者調査】全般		(n=8600)	45.7	15.6	23.8	34.9	9.0	37.9	10.6	9.6	2.6	11.6	20.6
性 年 代 別	男性・計	(n=4300)	42.6	15.3	24.6	33.4	9.2	36.0	9.4	9.0	3.3	12.6	22.0
	男性・20代以下	(n=2150)	42.6	17.7	23.5	35.7	10.3	35.8	11.4	9.4	3.7	12.9	20.3
	男性・30代	(n=2150)	42.6	12.9	25.7	31.1	8.0	36.2	7.5	8.6	2.8	12.3	23.7
	女性・計	(n=4300)	48.9	15.9	23.0	36.4	8.8	39.8	11.7	10.1	1.9	10.7	19.2
	女性・20代以下	(n=2150)	48.7	18.3	20.1	38.5	8.9	36.1	13.1	10.9	2.0	12.1	18.6
	女性・30代	(n=2150)	49.0	13.5	25.8	34.3	8.7	43.5	10.2	9.4	1.9	9.3	19.9
	既婚・計	(n=3182)	49.1	13.8	26.2	33.7	9.6	41.7	8.9	8.8	2.9	11.4	19.1
性 未 既 婚 別	未婚・計	(n=4991)	45.5	16.9	23.0	37.0	8.9	36.8	11.9	10.2	2.5	12.2	20.0
	男性・既婚	(n=1500)	45.9	12.6	27.2	31.9	8.7	38.3	7.5	7.7	3.1	12.4	20.6
	男性・未婚	(n=2568)	42.4	17.1	23.9	35.8	9.6	35.8	10.8	10.0	3.4	13.2	21.1
	女性・既婚	(n=1682)	51.9	14.9	25.4	35.3	10.4	44.7	10.2	9.7	2.7	10.6	17.7
	女性・未婚	(n=2424)	48.7	16.8	22.0	38.3	8.1	37.8	13.1	10.6	1.6	11.1	18.9

※各全体値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

【出身者・在住者調査】Q6Q10

### 3. 寛容性と都道府県の気質との関係

出身者  在住者

都道府県別の寛容性総合指標の水準を四部位数を算出して分類し、第2四部位と第3四部位を中位、それ以外を上位、下位として都道府県をまとめ、クロス軸とした。

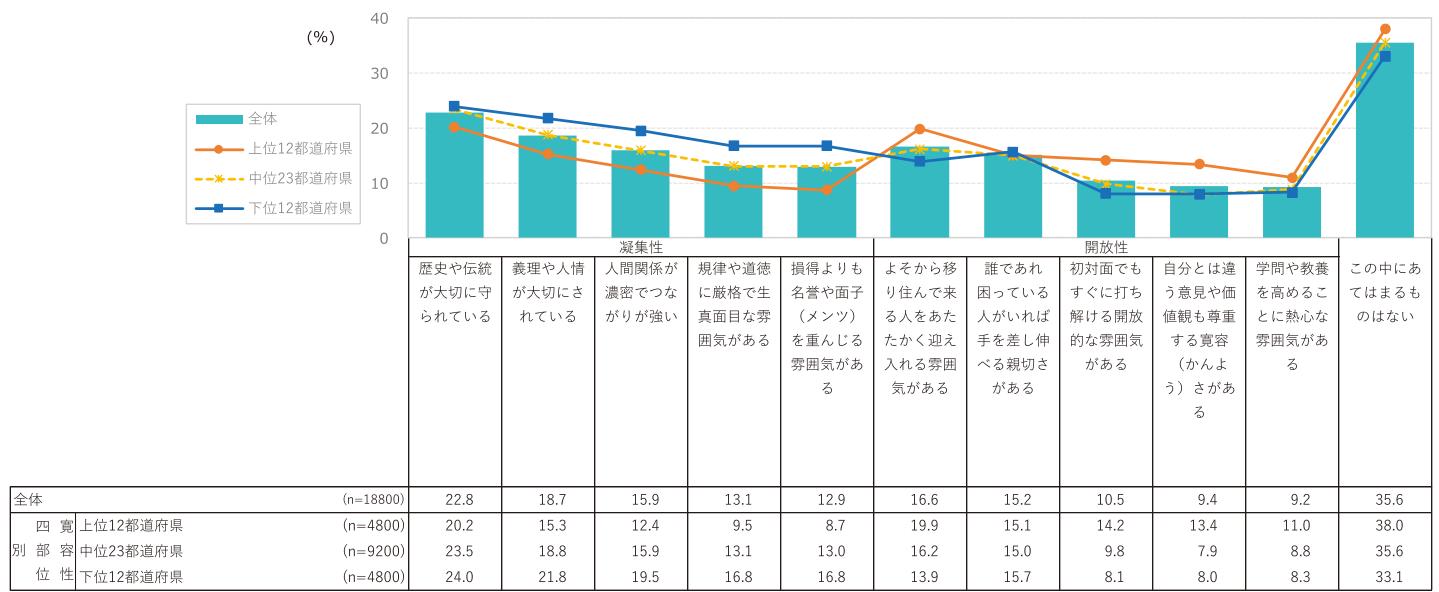
※地元(都道府県)の気質(空気・雰囲気)をどのように評価しているかについて、寛容性総合指標の高さ別にみた。

- ▶『凝集性』に関する項目はいずれも寛容性が低い都道府県ほどスコアが高い。
- ▶一方、『開放性』に関する項目は寛容性が高い都道府県ほどスコアが高い傾向がみられる。

○「誰であれ困っている人がいれば手を差し伸べる親切さがある」は、寛容性総合指標の高さによって差はみられない。

#### ■都道府県の気質評価（在住者調査、全体／複数回答）

現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。あてはまるものをすべてお選びください。



## 4. 寛容性と都道府県の生活環境との関係

出身者  在住者

※地元（都道府県）の生活環境をどのように評価しているかを寛容性の高さ別にみた。

### ▶ 上位12都道府県でスコアが高い項目が多い。

「郊外のショッピングモールが充実している」「鉄道やバスなど公共交通機関の便がいい」

といった“利便性”に関わる項目のほか、

「中心市街地に活気がある」「レベルの高い進学校や大学がある」

「センスのよい飲食店やお店を利用する機会が多い」

「音楽・演劇・美術など芸術文化にふれる機会が多い」など“文化”に関わる項目でもスコアが高い。

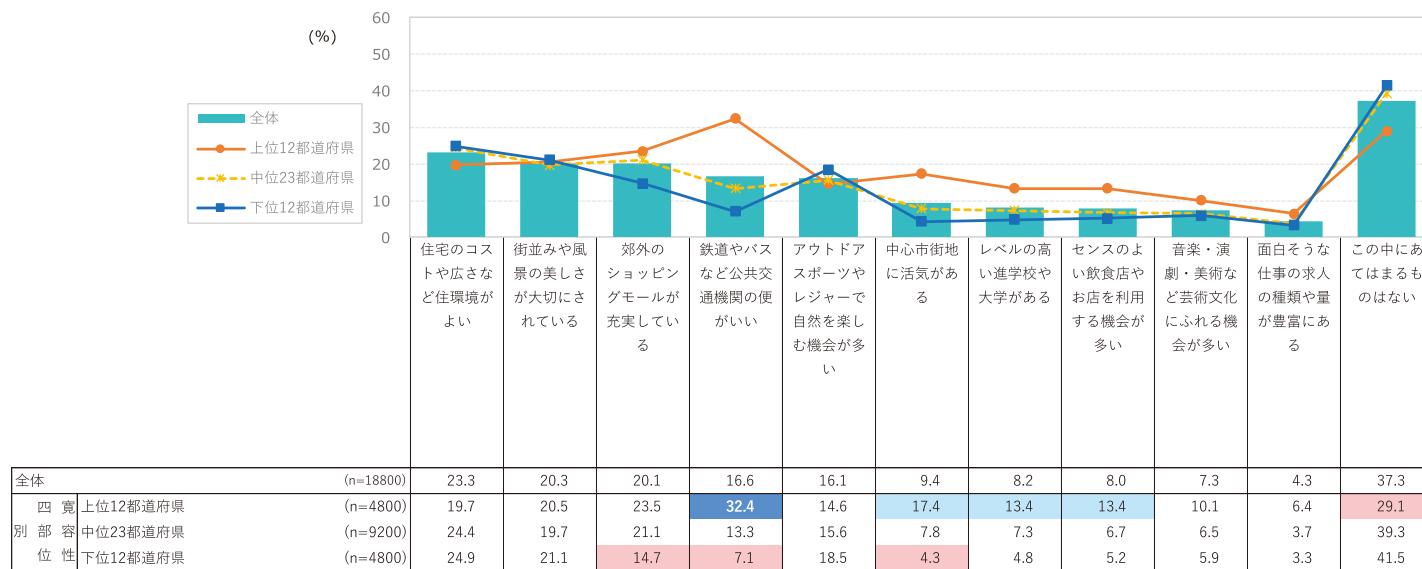
● 今回設定した項目は、おおむね寛容性醸成の要因としても考えられるだろう。

● 一方で「住宅のコストや広さなど住環境がよい」や「街並みや風景の美しさが大切にされている」は、寛容性の高さ別には傾向がみられないか、むしろ上位12都道府県の比率が低い。

・ 寛容性総合指標の高い都道府県群には大都市を擁する都道府県も多く、その影響が出ていると考えられる。住宅施策が寛容性指標に逆効果というわけではないだろう。

### ■都道府県の生活環境評価（在住者調査、全体／複数回答）

現在お住まいの地域の生活環境について、あてはまるものをすべてお選びください。



※全体値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■/網掛け

※全体値の降順ソート

【在住者調査】Q10



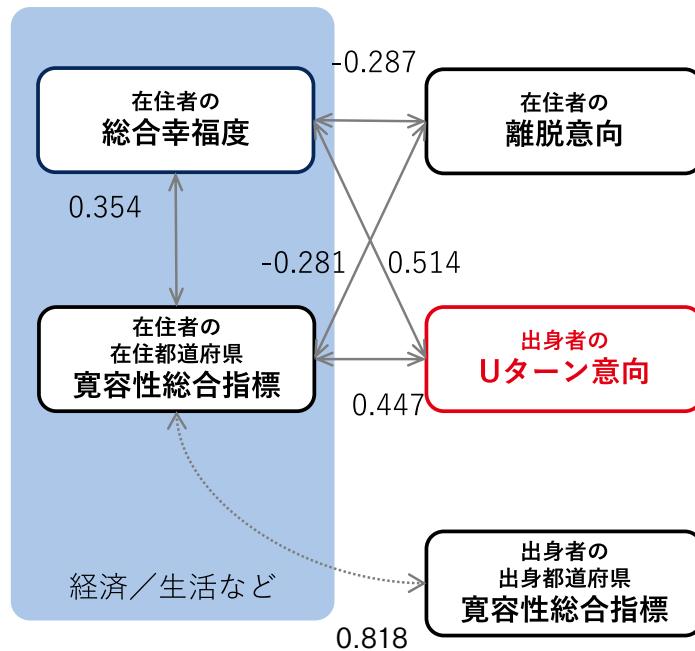
# VUターン意向を左右する要因の考察

## 1.Uターン意向と寛容性総合指標・Well-being指標

出身者  在住者

- これまでの章で確認してきた出身者のUターン意向と在住者の寛容性総合指標、および総合幸福度の相関を以下にまとめる。
- Uターン意向が在住者の寛容性総合指標や総合幸福度と大きな関係があることをみてきたが、しかし、出身地の寛容性やそこに住む人々の幸福度だけでは説明しきれないのは当然である。
- 出身都道府県の経済状況、あるいは実際に就ける仕事の有無、文化環境などが大きく影響していることは否めないし、むしろそうした要因の方が大きいのが通常だろう。
- 次項では、そうした要素とUターン意向の関係を確認し、地方創生のファクターXを検討する材料としたい。

	【出身者調査】 Uターン意向		【在住者調査】 寛容性総合指標		【在住者調査】 総合幸福度		
	順位	加重平均値	順位	偏差値	順位	加重平均値	
全体値		4.19				10.56	
北海道	11	4.28	3		69.7	8	10.70
青森県	32	4.07	39		40.0	35	10.36
岩手県	17	4.19	36		41.7	38	10.21
宮城県	14	4.25	10		56.2	37	10.23
秋田県	34	4.06	42		35.1	38	10.21
山形県	37	3.99	40		39.6	43	10.12
福島県	23	4.15	38		40.6	31	10.44
茨城県	31	4.08	23		48.7	41	10.16
栃木県	39	3.98	20		49.2	24	10.53
群馬県	23	4.15	15		51.0	36	10.28
新潟県	12	4.27	34		42.8	20	10.57
富山県	16	4.20	41		38.3	22	10.55
石川県	10	4.30	31		44.0	10	10.66
福井県	17	4.19	33		43.3	16	10.62
山梨県	26	4.12	32		43.7	19	10.58
長野県	3	4.50	35		41.8	32	10.40
岐阜県	40	3.89	24		48.2	41	10.16
静岡県	19	4.17	11		54.8	13	10.65
愛知県	28	4.11	9		58.5	29	10.47
三重県	34	4.06	22		48.9	17	10.61
滋賀県	5	4.47	12		54.6	4	10.92
京都府	2	4.66	7		59.9	9	10.68
大阪府	6	4.46	1		77.3	14	10.64
兵庫県	4	4.48	2		70.7	3	11.00
奈良県	7	4.44	13		52.3	2	11.15
和歌山県	41	3.86	27		45.5	5	10.86
鳥取県	43	3.72	25		46.7	24	10.53
島根県	13	4.26	43		34.8	20	10.57
岡山県	19	4.17	19		49.4	26	10.50
広島県	26	4.12	6		60.2	34	10.38
山口県	23	4.15	17		50.0	17	10.61
徳島県	36	4.04	37		41.5	40	10.18
香川県	37	3.99	26		46.5	27	10.49
愛媛県	14	4.25	21		49.1	23	10.54
高知県	32	4.07	8		59.3	28	10.48
福岡県	8	4.41	4		68.6	32	10.40
佐賀県	19	4.17	30		44.1	10	10.66
長崎県	19	4.17	16		50.6	30	10.46
熊本県	9	4.39	18		49.7	6	10.77
大分県	41	3.86	14		51.6	15	10.63
宮崎県	29	4.10	28		44.7	7	10.74
鹿児島県	29	4.10	29		44.5	10	10.66
沖縄県	1	4.77	5		62.5	1	11.37
Uターン意向との 相関係数		0.447		0.514			



## 2. Uターン意向と既存統計データ

外部データ  出身者  在住者

▶ Uターン意向と強い正の相関を持つのは、社会増減率などの人口関連指標に加え、「学習・自己啓発・訓練行動者比率」「芸術・文化の行動者比率」といった生活関連指標のうち、文化・カルチャーに関する項目である。

● 人口関連指標、「学習・自己啓発・訓練行動者比率」、「芸術・文化の行動者比率」いずれも、相関係数の絶対値は0.4以上。

● その他の特徴として以下の点を指摘できる。

● 総人口に占める65歳以上の人口比率は、Uターン意向にマイナスに影響する。

● 1人あたりの県民所得は、Uターン意向には大きな影響を及ぼしてはいない。

● 持ち家比率はUターン意向と逆相関している。

・ ただし、大都市を擁する都道府県のUターン意向が高いことが大きな要因である。

【出身者】 Uターン 意向 【加重 平均値】	人口										経済						生活									
	人口増減率 [%]		社会増減率 (総人口) [%]		総人口に 占める割合 65歳以上 比率 [%]		出生率 (人口千対)		1人あたり 県民所得 (2011年基準) 【千円】		1人あたり 県民所得 増加率 [%]		平均有効 求人倍率 (2012.4~ 2021.3)		完全失業率 [%]		共働き世帯 比率 [%]		持ち家比率 [%]		学習・自己啓 発・訓練 行動者比率 （「外国语」 「人文・社会・ 自然科学」「芸 術・文化」） [%]		芸術・文化の 行動者比率 [%]			
	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア	順位	スコア		
北海道	11	4.28	27	-0.7	18	-0.4	18	31.9	43	6.0	35	2,617	25	11.5	44	0.98	37	4.6	44	44.5	43	56.3	32	26.1	30	131.7
青森県	32	4.07	46	-1.4	46	-4.4	7	33.3	45	5.8	38	2,558	16	15.0	43	0.99	46	5.3	17	51.5	14	70.3	47	18.9	47	105.4
岩手県	17	4.19	44	-1.1	38	-2.8	8	33.1	46	5.7	31	2,737	2	22.8	27	1.21	17	4.0	12	53.7	17	69.9	40	22.6	44	114.9
宮城県	14	4.25	14	-0.4	14	0.2	38	28.3	30	6.5	21	2,926	9	18.8	10	1.40	40	4.9	34	48.8	42	58.1	14	30.3	13	150.5
秋田県	34	4.06	47	-1.5	45	-3.7	1	37.2	47	4.9	39	2,553	1	25.4	30	1.15	26	4.3	19	51.4	1	77.3	46	21.4	45	114.1
山形県	37	3.99	43	-1.1	43	-3.2	6	33.4	43	6.0	30	2,758	3	21.6	19	1.28	10	3.6	2	57.9	3	74.9	40	22.6	26	135.3
福島県	23	4.15	38	-1.0	38	-2.8	21	31.5	37	6.3	16	3,005	7	19.4	12	1.37	28	4.4	16	52.0	23	67.7	38	22.7	38	123.5
茨城県	31	4.08	23	-0.6	20	-0.7	33	29.5	33	6.4	10	3,116	14	16.4	23	1.24	33	4.5	26	50.3	12	71.2	18	28.9	18	143.9
栃木県	39	3.98	24	-0.6	29	-1.5	37	28.6	26	6.6	3	3,318	19	14.0	32	1.13	25	4.3	21	51.2	21	69.1	21	28.1	25	138.0
群馬県	23	4.15	19	-0.5	12	0.5	30	29.8	37	6.3	11	3,098	6	20.1	13	1.35	23	4.3	22	51.1	11	71.4	28	27.1	19	143.5
埼玉県		3	0.3	2	5.2	42	26.7	22	6.7	18	2,958	33	9.8	44	0.98	24	4.3	40	46.5	28	65.7	8	34.0	5	171.6	
千葉県		7	0.1	4	3.8	39	27.9	26	6.6	15	3,020	39	7.3	39	1.04	22	4.1	43	45.4	30	65.4	4	39.2	4	172.8	
東京都		1	0.7	1	8.2	46	23.1	7	7.6	1	5,348	47	-0.4	1	1.73	13	3.9	33	49.1	46	45.0	1	49.8	1	208.3	
神奈川県		4	0.2	3	4.4	44	25.3	16	7.0	7	3,180	45	3.3	46	0.95	15	3.9	41	46.3	41	59.1	2	43.6	2	192.4	
新潟県	12	4.27	39	-1.0	37	-2.7	13	32.4	41	6.2	27	2,826	22	11.8	16	1.30	11	3.7	8	54.7	7	74.0	44	21.7	34	128.3
富山県	16	4.20	22	-0.6	19	-0.5	34	32.3	33	6.4	5	3,295	34	8.9	8	1.51	2	3.1	3	57.1	2	76.8	25	27.5	9	160.6
石川県	10	4.30	15	-0.4	21	-0.8	32	29.6	16	7.0	23	2,908	37	8.1	6	1.52	4	3.4	4	56.1	18	69.3	13	30.5	12	155.5
福井県	17	4.19	33	-0.8	38	-2.8	25	30.6	16	7.0	8	3,157	46	2.9	2	1.68	3	3.3	1	60.0	3	74.9	31	26.6	24	138.7
山梨県	26	4.12	30	-0.7	34	-2.2	24	30.8	30	6.5	26	2,873	20	13.7	35	1.10	29	4.4	9	54.1	15	70.2	15	29.8	21	140.7
長野県	3	4.50	27	-0.7	27	-1.3	18	31.9	22	6.7	25	2,882	23	11.8	18	1.29	8	3.4	5	55.9	12	71.2	18	28.9	15	148.8
岐阜県	40	3.89	18	-0.5	15	0.0	28	30.1	26	6.6	28	2,803	42	6.3	5	1.54	5	3.4	10	53.8	5	74.3	12	30.9	23	139.5
静岡県	19	4.17	12	-0.4	11	0.6	29	29.9	26	6.6	4	3,300	38	7.8	24	1.23	16	4.0	13	53.1	25	67.0	22	27.6	22	139.6
愛知県	28	4.11	5	0.2	5	3.4	45	25.1	3	7.8	2	3,633	28	10.9	4	1.56	7	3.4	23	50.9	40	59.5	10	32.8	8	161.9
三重県	34	4.06	21	-0.6	25	-1.0	31	29.7	22	6.7	9	3,155	40	6.6	14	1.34	6	3.4	23	50.9	9	72.0	16	29.2	20	142.2
滋賀県	5	4.47	6	0.1	7	2.6	43	26.0	4	7.7	6	3,181	29	10.3	36	1.08	9	3.5	17	51.5	10	71.6	5	36.5	11	157.4
京都府	2	4.66	10	-0.3	10	0.7	35	29.1	22	6.7	21	2,926	32	10.2	24	1.23	27	4.4	38	46.8	39	61.3	3	43.1	3	175.4
大阪府	6	4.46	8	-0.1	6	2.7	41	27.6	10	7.3	13	3,056	44	5.1	15	1.33	45	5.3	46	44.0	44	54.7	9	33.0	10	160.5
兵庫県	4	4.48	11	-0.3	13	0.3	35	29.1	15	7.1	24	2,896	41	6.6	36	1.08	38	4.6	44	44.5	33	64.8	6	35.7	7	165.0
奈良県	7	4.44	26	-0.7	33	-1.9	22	31.3	37	6.3	40	2,522	43	5.6	33	1.12	42	4.9	47	42.0	6	74.1	6	35.7	6	168.2
和歌県	41	3.86	41	-1.1	41	-2.9	8	33.1	33	6.4	19	2,949	36	8.3	33	1.12	32	4.5	37	47.3	8	73.0	34	25.1	33	129.5
鳥取県	43	3.72	29	-0.7	34	-2.2	16	32.1	14	7.2	45	2,407	18	14.4	21	1.27	14	3.9	7	54.9	22	68.8	35	25.0	39	122.8
島根県	13	4.26	35	-0.9	26	-1.2	3	34.3	20	6.9	34	2,619	21	12.2	11	1.39	1	2.9	6	55.5	15	70.2	35	25.0	40	122.6
岡山県	19	4.17	13	-0.4	16	-0.2	26	30.3	10	7.3	32	2,732	24	11.6	3	1.59	20	4.1	28	49.8	31	64.9	17	29.0	16	145.2
広島県	26	4.12	16	-0.5	21	-0.8	34	29.3	10	7.3	12	3,068	27	11.2	6	1.52	12	3.7	30	49.4	38	61.4	22	27.6	17	144.5
山口県	23	4.15	35	-0.9	29	-1.5	3	34.3	30	6.5	14	3,048	11	17.0	19	1.28	19	4.0	42	45.9	24	67.1	22	27.6	27	135.0
徳島県	36	4.04	42	-1.1	44	-3.5	5	33.6	37	6.3	17	2,973	13	16.7	26	1.22	43	5.0	32	49.2	20	69.2	30	26.7	35	127.5
香川県	37	3.99	24	-0.6	17	-0.3	20	31.8	16	7.0	20	2,945	26	11.5	9	1.50	18	4.0	31	49.3	18	69.3	25	27.5	29	132.8
愛媛県	14	4.25	37	-1.0	36	-2.3	10	33.0	33	6.4	33	2,656	8	18.9	16	1.30	31	4.4	35	48.1	27	66.5	27	27.2	36	125.9
高知県	32	4.07	44	-1.1	42	-3.1	2	35.2	41	6.2	37	2,567	5	20.2	40	1.01	41	4.9	20	51.3	31	64.9	40	22.6	46	108.2
福岡県	8	4.41	9	-0.1	8	1.9	39	27.9	2	7.9	29	2,800	31	10.2	28	1.20	44	5.3	39	46.6	45	52.8	11	31.0	13	150.5
佐賀県	19	4.17	17	-0.5	23	-0.9	26	30.3	4	7.7	43	2,509	35	8.8	38	1.05	21	4.1	10	53.8	26	66.9	29	27.0	32	129.6
長崎県	19	4.17	40	-1.0	47	-4.8</																				

#### ▶ 目的

- 各都道府県のUターン意向率に、調査データから得られた寛容性総合指標、Well-being指標のうち総合幸福度が大きな影響を与えていることが、これまでの分析で明らかになった。
- また前項の分析で、「人口」「経済」「生活」の各指標も各都道府県のUターン意向に大きな影響を持つことも確認できた。
- これらの各指標がUターン意向に与える影響の多寡を把握したい、というのが本項の目的である。
  - 分析手法は重回帰分析を用いるが、Uターン意向を左右する要因をすべて精査しているわけではないこと、各要素間の相関の度合いを個々慎重に検討する材料が不足していること、サンプル数が43(都道府県)しかないことなどから、飽くまで試論である点をご了解いただきたい。

#### ▶ 手順

- 前項でみた「人口」「経済」「生活」の3領域12項目と、在住者調査の寛容性総合指標、およびWell-being指標のうち総合幸福度を説明変数、Uターン意向を被説明変数に設定して重回帰分析を行った。

##### ◆被説明変数：Uターン意向

##### ◆説明変数：

- 社会増減率(総人口)【%】
- 総人口に占める割合(65歳以上)【%】
- 1人あたり県民所得(2011年基準)【千円】
- 1人あたり県民所得増加率【%】
- 平均有効求人倍率(2012.4～2021.3)
- 共働き世帯比率【%】
- 芸術・文化の行動者比率(「鑑賞型」「参加型」合計値)【%】
- 【在住者調査】寛容性総合指標
- 【在住者調査】総合幸福度

- 説明変数は、前項でみた「人口」「経済」「生活」の12項目のうち、「持ち家比率」のデータを除外した。
  - 前項までの分析でふれた通り、大都市圏を擁する都道府県のUターン率が高い結果であることが十分考えられるため、攪乱要因として除外した。
- 「持ち家比率」以外の11項目と在住者調査の寛容性総合指標と総合幸福度、合計13項目を用いて分析を実施したが、多重共線性の一定の目安を超えたため、「人口」「経済」「生活」の3領域ごとに適宜選択した。
- その結果が上記の説明変数一覧である。
  - 結果を先取りしていえば、多重共線性の問題はある程度の許容範囲内にある。
  - なお重回帰分析を行うにあたり強制投入法を用いている。

外部データ  出身者  在住者

## ▶ 分析結果

- ◆ モデルの「調整済みR2乗」のスコアが、今回のモデル自体の説明力を示す決定係数であり、9つの説明変数でUターン意向を44% 説明できるという意味合いである。
- ※「調整済みR2乗」は0から1の間の値をとる。
- ※ 一般に0.7程度以上あれば説明力は高いとされる場合が多い。今回の場合は説明力はやや不足するが、必ずしも否定される水準ではない。
- ◆ 係数の「標準化係数」が、その説明変数の影響度を示す。

### ■ (9つの説明変数のうち) 最もUターン意向に正の影響を与えていたのは、「芸術・文化の行動者比率」である。

- 9つの説明変数の中で抜きんでている。
- 「芸術・文化の行動」が、(仕事があり理想的な環境の中で幸せに暮らしていく、といったような) ひとつの結果指標である可能性も高い。

### ■ 「寛容性総合指標」「総合幸福度」はUターン意向に正の影響を持つ。

- 「寛容性総合指標」は「総合幸福度」には及ばないが、それでも比較的大きな影響力を持つ。

### ■ 「経済」の領域の「1人あたり県民所得」はUターン意向に負の影響を持つ。「平均有効求人倍率」はほとんど影響力はない。

- 一見、奇異に思える結果であるが、「Uターンしようと思う人にとって地域全体の“景況感”は必要ない（可能性が高い）」と考えれば一定の説明はつくのではないか。よく耳にする「田舎に帰っても仕事がない」という状況は、今回設定した説明変数ではうまく説明できない可能性が高い。

	R2 乗	調整済み R2 乗	推定値の 標準誤差
モデル	0.562	<b>0.442</b>	0.15746

係数	非標準化係数		標準化係数 ベータ	有意確率	共線性の 統計量 (VIF)
	B	標準誤差			
(定数)	-0.938	2.272		0.683	
	0.001	0.026	0.006	0.979	4.185
	-0.003	0.017	-0.033	0.881	3.684
	0.000	0.000	-0.235	0.167	2.077
	0.015	0.007	0.375	0.030	2.073
	-0.053	0.193	-0.048	0.785	2.278
	0.013	0.010	0.236	0.208	2.556
	0.009	0.003	0.647	0.003	3.106
	0.006	0.005	0.264	0.244	3.738
	0.325	0.138	0.401	0.025	2.198

# 地方創生のための 寛容性と幸福の分析

有馬雄祐（ありま・ゆうすけ）

職業能力開発総合大学校 建築環境設備エネルギーユニット 特任助教。東京大学博士（工学）。専門は建築環境工学。

▶「D. 回帰分析の詳細」を本報告書WEB版で公開しています。<https://www.homes.co.jp/souken/report/202108/>

## 1

### 日本の幸福度と幸福観

#### 1.1 幸福度とは？

近年、幸福度という言葉を耳にする機会が増えてきたと感じている人は多いのではないだろうか。これは、2012年より国連が毎年発表している世界幸福報告書（World Happiness Report）による影響が大きい。幸福度の学術的な定義は様々だが、「あなたは自分の人生にどの程度満足していますか？」、或いは「あなたはどのくらい幸せですか？」といった問い合わせで、幸福度は一般的に測定される。従来の社会科学では、国民1人当たりの所得（GDP）といった客観的な指標を基に、社会の豊かさが評価されてきた。しかし、そうした経済的な観点では捉えきれない、社会の豊かさがあるとの認識から、近年では幸福度という主観的な指標を使用したウェルビーイング研究が増えつつある。ちなみに、ウェルビーイング（Well-Being）は人生の主観的な側面と客観的な側面の両方を含む、人生の良い状態を意味する概念であり、主観的な幸福度を積極的に活用する点にウェルビーイング研究の最大の特色がある。

幸福度という、主観的な指標を基に世界を眺めてみると、経済的な観点や客観的な指標では捉え難い実態が見えてくる。2021年版の世界幸福報告書<sup>[1]</sup>で幸福度のランキングを確認してみよう。幸福度が1位の国はフィンランド（7.842）、2位はデンマーク（7.620）、3位はスイス（7.571）、4位はアイスランド（7.554）、5位はオランダ（7.464）、6位はノルウェー（7.392）、7位はスウェーデン（7.363）と、北欧諸国が上位を占めている。幸福度のランキングは測定の方法や時期によっても変動する。それでも、幸福度の分布にはある程度の安定した傾向がある事が知られており、2012年以降のどの年にお

いても北欧諸国では高い幸福度が記録され続けている。北欧諸国での社会の良好さは、幸福度という主観的な指標によって可視化され、定量的に認識する事が可能となる。こうした認識を基に、高い幸福度の理由を探っていくと、効果的な福祉制度、格差是正への積極的な取り組み、政治への高い信頼と参加、互いの自由や信頼の感覚など、高い幸福度を支えているらしい社会の仕組みや価値観が存在している事実に改めて気付かされる<sup>[2]</sup>。歴史的背景や地理的要因など、各国にはそれぞれ独自の事情があるため、北欧型の社会の在り方が必ずしも普遍的に優れたものであるとは言えない。しかしながら、高い幸福度を誇る国々の社会の在り方からは、何らかの学ぶべきところはあるに違いないと思われる。幸福度という主観的な指標は、社会を観測するための新たなレンズを与えてくれるのである。

世界幸福報告書のランキングで使用されている幸福度は、キャントリルの梯子（Cantril Ladder）と呼ばれる、社会学者ハドレー・キャントリルが1965年に開発した尺度で測定されている。キャントリルの梯子（以降、「ラダー」と呼ぶ）では、考えうる最高の人生と最低の人生を想像してもらい、最高の人生を梯子の頂点（10点）、最低の人生を梯子の床（0点）とした場合、自分の人生が梯子のどの段階に位置しているのかを0点から10点で評価してもらう事で、個々人の幸福度を測定する。この他にも、幸福度には「嬉しい」「楽しい」といった感情に関わるものから、人生の意味や生き甲斐などのより複雑な幸福（後述するが、エウライモニアと一般に総称される）に関わるものまで、様々な種類がある。ラダーで測定される幸福度は、認知的な領域に属する最も代表的な幸福度であり、「人生評価」や「人生満足」とも呼ばれている<sup>[3]</sup>。ちなみに、2021年版の

世界幸福報告書における日本の幸福度（ラダー）は56位の5.940点（2018～2020年の平均値）であり、客観的な社会経済的な状況から予測される値より低い傾向にある。

『地方創生のファクターX 寛容と幸福の地方論』の調査では、キャントリルの梯子（ラダー）を日本語訳した尺度を用いて、日本全国の18,800人を対象に幸福度を測定した。全都道府県が網羅された幸福度は、日本の幸福の実態を把握するための貴重なデータであると言える。また、本調査では「エウダイモニア（Eudaimonia）」と呼ばれる種類の幸福を測定している点においても特徴がある。認知的なものから感情的なものまで、幸福度には様々な種類が存在するが、幸福の形態は一般的にヘドニアとエウダイモニアに大別される<sup>[4]</sup>。「ヘドニア（Hedonia）」は、「快楽」とも訳され、欲求充足や感情との関わりが深い幸福の形態である。対するエウダイモニアはアリストテレスが『ニコマコス倫理学』で説いた幸福であり、「本当の自己」や「ダイモン（Daimon 心の内なる超越的存在）」に従って生きる善い人生が、エウダイモニアである。現代の実証的研究におけるエウダイモニアの定義は研究者ごと異なってはいるが、「自己成長」や「人生の意味」、或いは「潜在的能力の発揮」といった概念で一般的に定義されている<sup>[3,4]</sup>。本調査でもこれらの概念を基にエウダイモニアを定義して測定を試みた。また、キャントリルの梯子（ラダー）で測定される「人生評価」は、一般的にはヘドニアに属する幸福度であると考えられている<sup>\*1</sup>。従って、ヘドニックな幸福度であるラダーで測定された人生評価（ラダー）と共に、本調査で測定したエウダイモニアは、日本の幸福の異なる側面を明かしてくれるに違いない。

また、本調査では幸福度に加えて、「幸福観」の測定も実施している。幸福観とは、個々人の幸福に対する価値観や、幸福を追求する志向性を意味する。幸福観の測定における既往の試みでは、ピーターソンら<sup>[5]</sup>が「幸福の志向性尺度（OHS: Orientations to Happiness Scale）」という、「喜びの追求」「没頭の追求」「意味の追求」の3つの幸福観の程度を測定する尺度を開発している。本調査では、個々人がヘドニックな人生を追求する程度と、エウダイモニックな人生を追求する程度の2種類の幸福観を、それぞれ「ヘドニック志向」及び「エウダイモニック志向」と名付けて、測定した。本調査におけるヘドニック志向は、幸福の志向性尺度（OHS）における「喜びの追求」と、エウダイモニック志向は「没頭の追求」や「意味の追求」とそれぞれ概

念的な繋がりの深い幸福観である。測定された幸福観も、日本の幸福の実態を理解するうえでの手がかりとなるだろう。

## 1.2 日本の幸福度 (人生評価とエウダイモニア)

キャントリルの梯子（ラダー）で測定した幸福度を、本調査では「人生評価（ラダー）」と呼ぶことにする。調査票では、「考える最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか。あなたにとっての『最高の人生』を10点、『最低の人生』を0点とした場合、現在のあなたの人生の位置が何点くらいになるかをお答えください」という質問で測定した。

全国18,800人の「人生評価（ラダー）」の平均値は5.772（標準偏差は2.275）である。ただし、本調査では年齢構成は考慮していないため、平均値の値自体が日本の幸福度をそのまま表しているわけではない。図1.1にラダーで測定した18,800人の人生評価の頻度分布を示す。5点から8点の頻度が高く、7点が最頻値となっている。

都道府県ごとの幸福度に関する考察は本編に譲るが、ここでも簡単に触れておくと、上位は1位が沖縄県（6.218）であり、次いで2位が滋賀県（6.165）、3位は奈良県（6.105）、4位は兵庫県（6.02）、5位は和歌山県（5.988）と関西の県が続き、6位が千葉県（5.928）、7位は神奈川県（5.908）である。東京都の人生評価は5.743点で28位である。下位では44位が茨城県（5.543）、45位は山形県（5.538）、46位は徳島県（5.538）、47位は秋田県（5.503）である。都道府県の幸福度を、2021年版世界幸福報告書における世界の幸福度ランキングと比較した場合、国内1位の沖縄県の値は、世界で

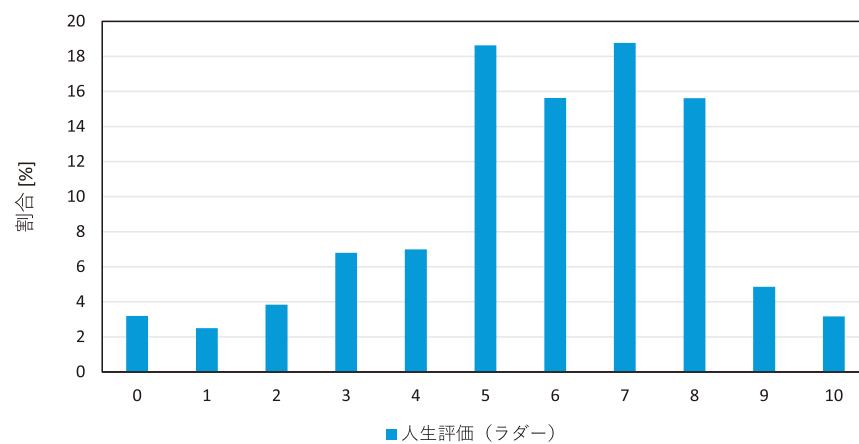
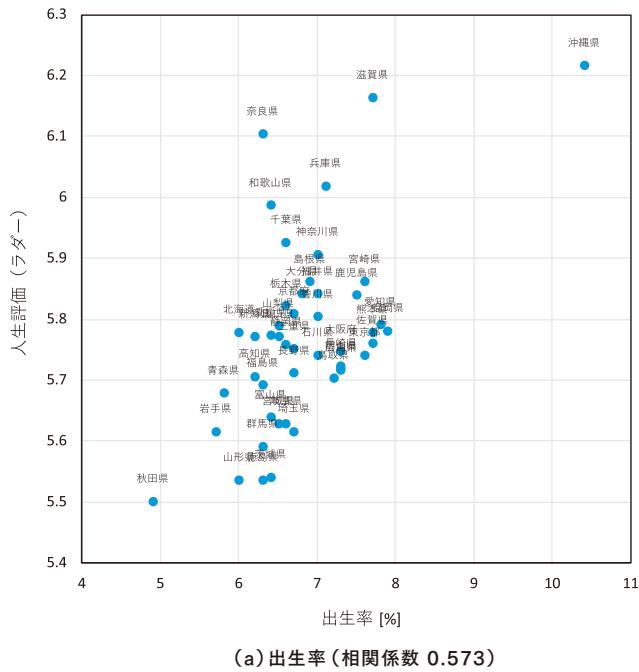
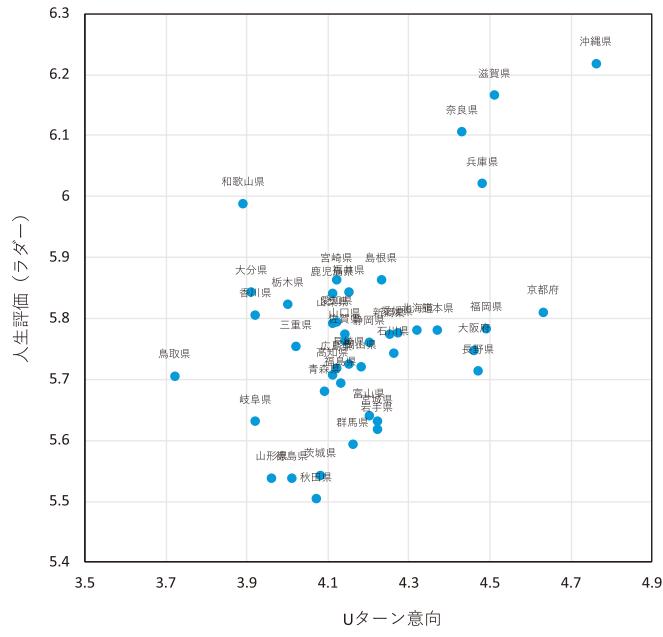


図1.1 人生評価（ラダー）の頻度分布（平均値 5.772, 標準偏差 2.275）

\*1 「人生評価（人生満足）」をヘドニアに区分すべきか否かについては、研究者の間で意見の相違もある。しかし、複数の幸福度の要素を使った因子分析の結果では、人生評価はエウダイモニアよりも感情などのヘドニックな幸福に近い傾向がある事が確認されており、一般的にはヘドニアとして扱われる<sup>[4]</sup>。本報告書においても、ラダーで測定された「人生評価（ラダー）」はヘドニックな幸福の形態と見なす。



(a) 出生率(相関係数 0.573)



(b) U ターン意向 (相関係数 0.488)

は39位のキプロス（6.223）や40位のエストニア（6.189）と同程度の値であり、最下位の秋田県の値は世界では75位のペルラーシ（5.534）や76位のロシア（5.477）と同程度である。従って、国内の都道府県の幸福度のバラツキは、世界の幸福度ランキングにおける約40位から75位の35カ国ほどの幅があり、それなりのバラツキがある印象を受ける。

しかしながら、都道府県の幸福度ランキングの細かな順位はあまり気にしないでもらいたい。と言うのも、幸福度は基本的に個人の要因からの影響が強く、都道府県レベルの差異は個々人の幸福度のバラツキに比べればずっと小さい<sup>※2</sup>。従って、本報告書における都道府県の平均的な幸福度の値は、本調査で抽出されている回答者に依るところも多分にあるものと推察される。とは言え、都道府県レベルの幸福度は、その地域で暮らす人々の生活の豊かさの総合的な指標としては有効なものであり、また、外部統計との関係性を見るに、社会の良好さを確かに反映しているようである。例えば、本調査の主題である地方創生に関わる出生率と幸福度の関係性を確認してみよう。図1.2(a)は都道府県の人口千人当たりの出生率<sup>※3</sup>と人生評価(ラダー)の散布図である。相関係数は0.573と小さくない正の相関が観測され、幸福度(人生評価)が高い都道府県ほど出生率も高い傾向がある。また、本調査では首都圏に移住してきた回答者を対象に、出身都道府県ごとのUターン意向<sup>※4</sup>を調査している。図1.2(b)は都道府県ごとのUターン意向と人生評価(ラダー)の散布図である。相関係数は0.488であり、幸福度が高い都道府県ほど出身者のUターン意向は高い傾向にある。地方創生

という課題を考えるうえでも、幸福は考慮すべき重要な要因である  
ようだ。

既に述べた通り、人生評価（ラダー）はヘドニックな幸福度であると考えられているが、幸福にはエウダイモニアと呼ばれる異なる種類のものがある。本調査では、エウダイモニアを「自己成長」「潜在的能力の発揮」「人生の意味」の3つの要素で定義し、測定した。調査票では、「ご自身や自分の生活について、あなたはどのように感じていますか。以下の内容がどのくらい当てはまるかについて、「非常にそう思う」を10点、「まったくそう思わない」を0点とした場合、何点くらいになるかをお答えください」というに質問に対して、「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」を0点から10点で回答してもらい、これらの平均値としてエウダイモニアを測定した。

全国18,800人のエウダイモニアの平均値は5.308(標準偏差2.074)である。図1.3にエウダイモニアの頻度分布を示す。比較のため、人生評価の頻度分布も併せて示す。エウダイモニアの最頻値は5点であり、人生評価(ラダー)と比較して6点以上を申告する人の割合は少ない。個々人のエウダイモニアと人生評価の相関係数は0.595であり、人生評価が高い人はエウダイモニアも高い傾向がある。

エウダイモニアと人生評価は正の相関があるが、私たちの幸福にはヘドニックな人生評価だけでは捉えられない側面が、確かに存在しているようである。図1.4に、就業形態ごとの人生評価とエウダイ

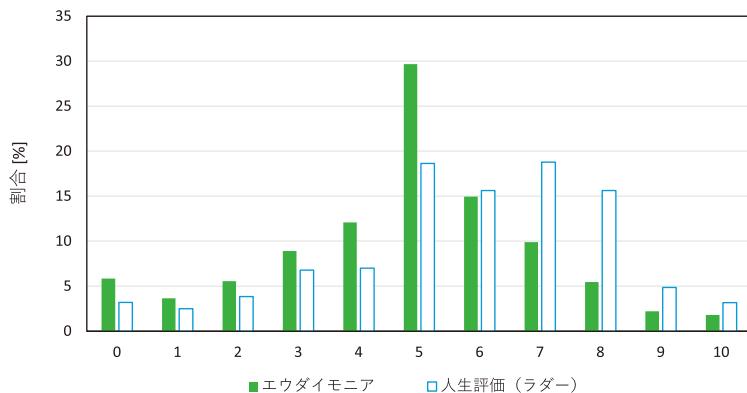


図 1.3 エウダイモニアの頻度分布 (平均値 5.308, 標準偏差 2.074)

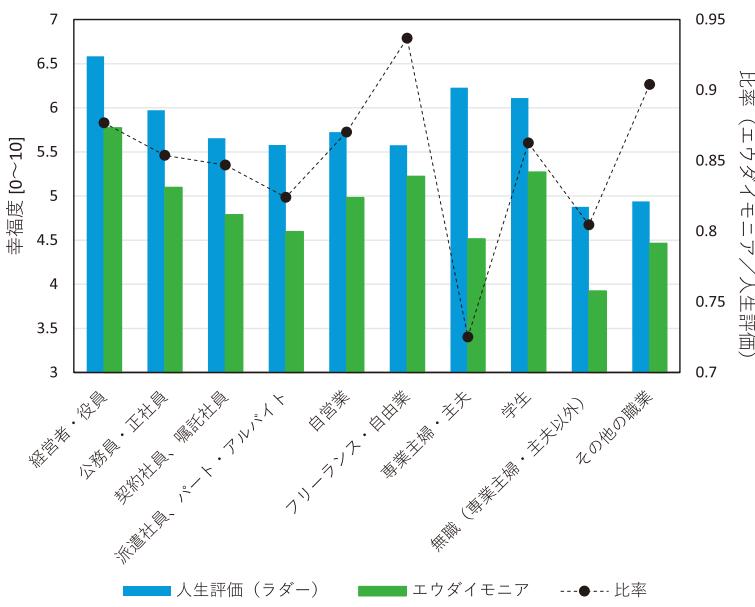


図 1.4 就業形態ごとの幸福度の平均値、及び比率

モニアの平均値、及び就業形態ごとのエウダイモニアを人生評価で割った比率を示す。「フリーランス・自由業」はエウダイモニアの人生評価に対する比率が高いが、反対に「専業主婦・主夫」ではその比率が低いなど、就業形態ごと幸福の在り方には違いが見られる。また、都道府県の人生評価（ラダー）とエウダイモニアのランキングでは（調査パートの「III. Well-being 指標」参照）、沖縄県（人生評価1位、エウダイモニア1位）や奈良県（人生評価3位、エウダイモニア2位）

のように、人生評価とエウダイモニアの両方が高い県がある一方で、熊本県（人生評価18位、エウダイモニア3位）や北海道（人生評価18位、エウダイモニア6位）、東京都（人生評価28位、エウダイモニア6位）や石川県（人生評価28位、エウダイモニア6位）のように、人生評価は低いがエウダイモニアは高い都道府県もある。反対に、滋賀県（人生評価2位、エウダイモニア28位）のように、人生評価は高いがエウダイモニアが低い県もある。

### 1.3 幸福観

#### （ヘドニック志向とエウダイモニック志向）

幸福を考えるうえでは、幸福に対する価値観、すなわち幸福観も、重要な問題である。本調査では、欲求追求型のヘドニックな幸福観と、自己成長や人生の意味を追い求めるエウダイモニックな幸福観の2種類の幸福観を測定しており、それぞれの幸福観を「ヘドニック志向」と「エウダイモニック志向」と呼ぶこととする。ヘドニック志向は、今の楽しみに最大の関心を寄せる享楽的な幸福観である。対するエウダイモニック志向は、未来や理想に重きを置く幸福観である。調査票では、「ご自身や自分の生活について、あなたはどのように感じていますか。以下の内容がどのくらい当てはまるかについて、『非常にそう思う』を10点、『まったくそう思わない』を0点とした場合、何点くらいになるかをお答えください」という質問に対して（エウダイモニアと同じ形式）、ヘドニック志向を表現した3項目、エウダイモニック志向を表現した3項目をそれぞれ0点から10点で回答してもらい、3項目の平均値で評価した。ヘドニック志向の3項目は、「私にとって良い人生とは、悩みや苦労がない人生である」「先のことなど分からぬのだから、きょう一日が楽しければそれでいい」「難しいことはさておき人生楽しんだもの勝ちだと思う」であり、「不快の回避」「現在志向」「快楽の追求」に関わる概念で構成している。エウダイモニック志向の3項目は、「私は死ぬまで人として成長し続けたいと思う」「自分の力が試されるような状況が好きだ」「私は自分の存在価値や人生の意味を求めている」という、「成長志向」「挑戦志向」「意味の

※2 人生評価及びエウダイモニアの個人レベルの分散（バラツキ）に対する集団（都道府県）レベルの分散（バラツキ）は小さく、幸福度は基本的に個人の要因からの影響が強い。詳細は「2. 幸福を決める要因」を参照。

※3 「出生率」は厚生労働省の令和元年人口動態統計、「1人当たり県民所得」と「65歳以上の割合」はe-Statの統計でみる都道府県のすがた2021、「平均寿命」は厚生労働省の平成27年都道府県別生命表のデータを使用。

※4 Uターン意向の詳細は調査パートの「1. 人口増加のための基礎データ」を参照。

追求」の概念で構成されている。

全国18,800人のヘドニック志向とエウダイモニック志向の平均値は5.586点（標準偏差 1.839）と5.308点（標準偏差 2.074）であり、ヘドニック志向の方が平均値はやや高い。図1.5にヘドニック志向とエウダイモニック志向の頻度分布を示す。いずれの最頻値も5点であり、次いで6点が多くなっている。また、興味深いのは、個々人のヘドニック志向とエウダイモニック志向の相関係数は0.447であり、小さくない正の相関がある。両者は概念的にかなり異なった幸福観であるように思われるが、ヘドニック志向とエウダイモニック志向は互いに相反する幸福観ではない事が分かる。

幸福観と幸福度の関係性はどのようにになっているのだろうか。表1.1は、幸福度と幸福観の各要素の相関係数である。ヘドニック志向とエウダイモニック志向は、いずれも人生評価（ラダー）と正の相関があり（相関係数は0.325と0.426）、どちらの幸福観も高い人ほど、幸福度も高い傾向がある。

## 1.4 都道府県の幸福

全国の都道府県の幸福の実態についても確認してみよう。都道府県の幸福の傾向を大まかに把握するため、ここでは階層型クラスター分析（Ward法）<sup>※5</sup>を用いて、全国の都道府県を幸福度と幸福観の傾向で分類してみる。図1.6は、クラスター分析の結果を2次元の平面で視覚的に表した星座樹形図である。各都道県が端点で表現され、各クラスター結合は点で表現されている。クラスター結合間の線の長さが、結合されたクラスター間のおおよその距離（幸福の傾向の近さ）を表している。

クラスター分析の結果、幸福の傾向が異なる5つのクラスターが得られた。各クラスターの幸福度と幸福観を、全国の都道府県の平均値と標準偏差で標準化した結果を図1.7に示す。クラスター1は、人生評価はそれほど高くないが、エウダイモニアやヘドニック志向が高い傾向にある。東京都、石川県、北海道、大阪府など、大都市を抱える都道府県が多く属している事から、クラスター1の幸福の在り方を「都市型の幸福」と呼ぶことにする。クラスター2は、いずれの幸福度と幸福観も高い傾向があり、沖縄県と奈良県から成る。クラスター3は、幸福度と幸福観のいずれも低い傾向がある。青森県

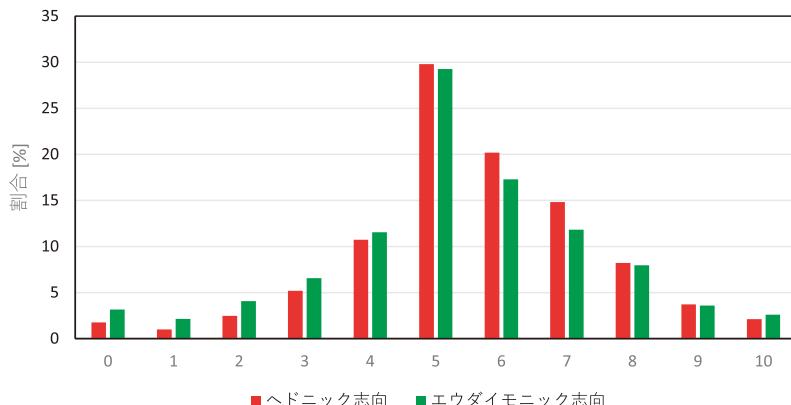


図1.5 ヘドニック志向とエウダイモニック志向の頻度分布（平均値 5.586, 5.308）

表1.1 幸福度と幸福観の相関係数 (N = 18800)

	人生評価 (ラダー)	エウダイモニア	ヘドニック 志向	エウダイモニック志向
人生評価（ラダー）	1.000			
エウダイモニア	0.595	1.000		
ヘドニック志向	0.325	0.394	1.000	
エウダイモニック志向	0.426	0.690	0.447	1.000

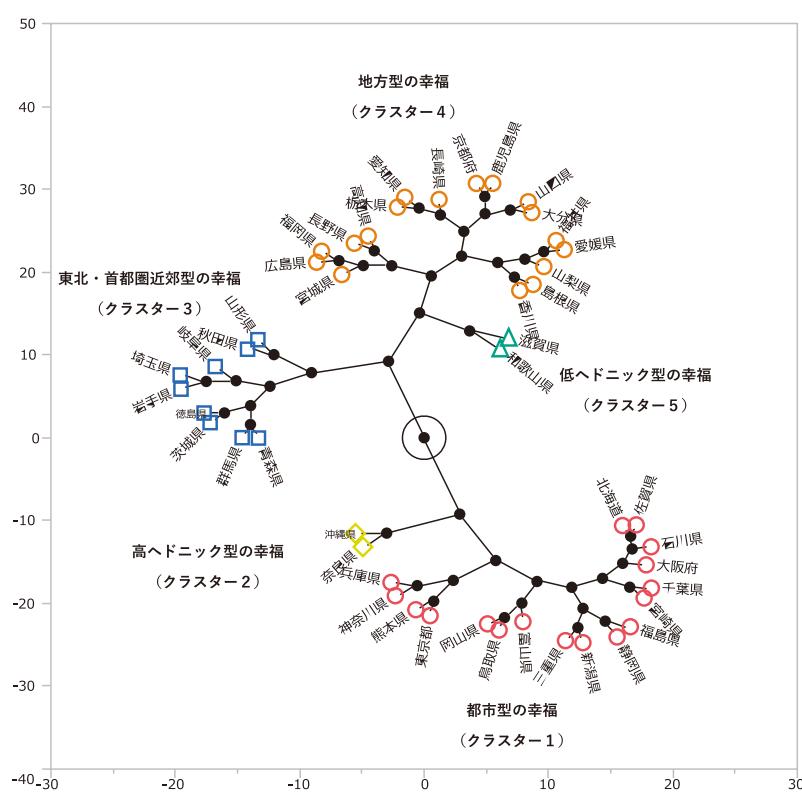


図1.6 都道府県を幸福の要素でクラスター分析した星座樹形図<sup>※5</sup>

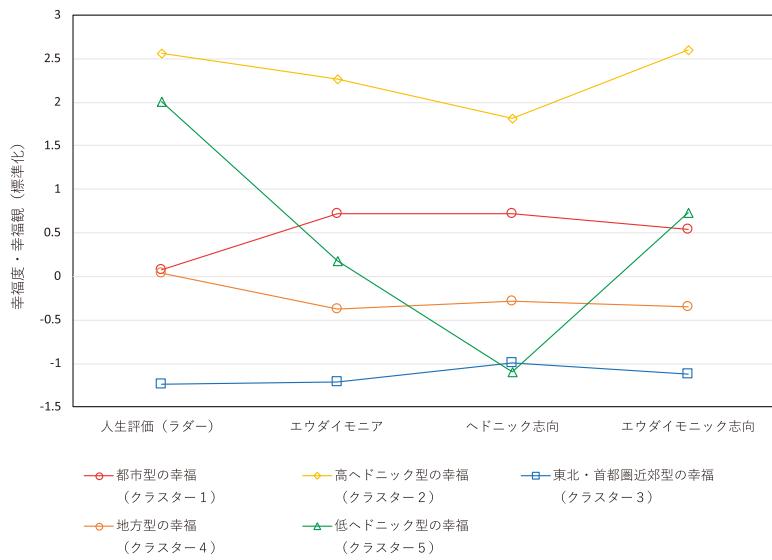


図1.7 各クラスターの幸福度と幸福観(標準化)

や山形県などの東北地方や、埼玉県や群馬県などの首都圏近郊の都道府県が属するため、クラスター3を「東北・首都圏近郊型の幸福」と呼ぶことにする。クラスター4は、いずれの幸福も中程度であるが、人生評価(ラダー)がやや高い傾向にある。愛知県、愛媛県、広島県など、いわゆる地方と呼ばれる都道府県が多く属しているため、クラスター4を「地方型の幸福」と呼ぶことにする。クラスター5は、人生評価(ラダー)が非常に高いが、ヘドニック志向の低さが特徴的であり、滋賀県と和歌山県から成る。クラスター2とクラスター5はいずれも高い人生評価(ラダー)を誇るが、クラスター2はヘドニック志向も高いのに対して、クラスター5はヘドニック志向の低さに特徴がある。そこで、クラスター2における幸福を「高ヘドニック型の幸福」、クラスター5の幸福を「低ヘドニック型の幸福」と呼

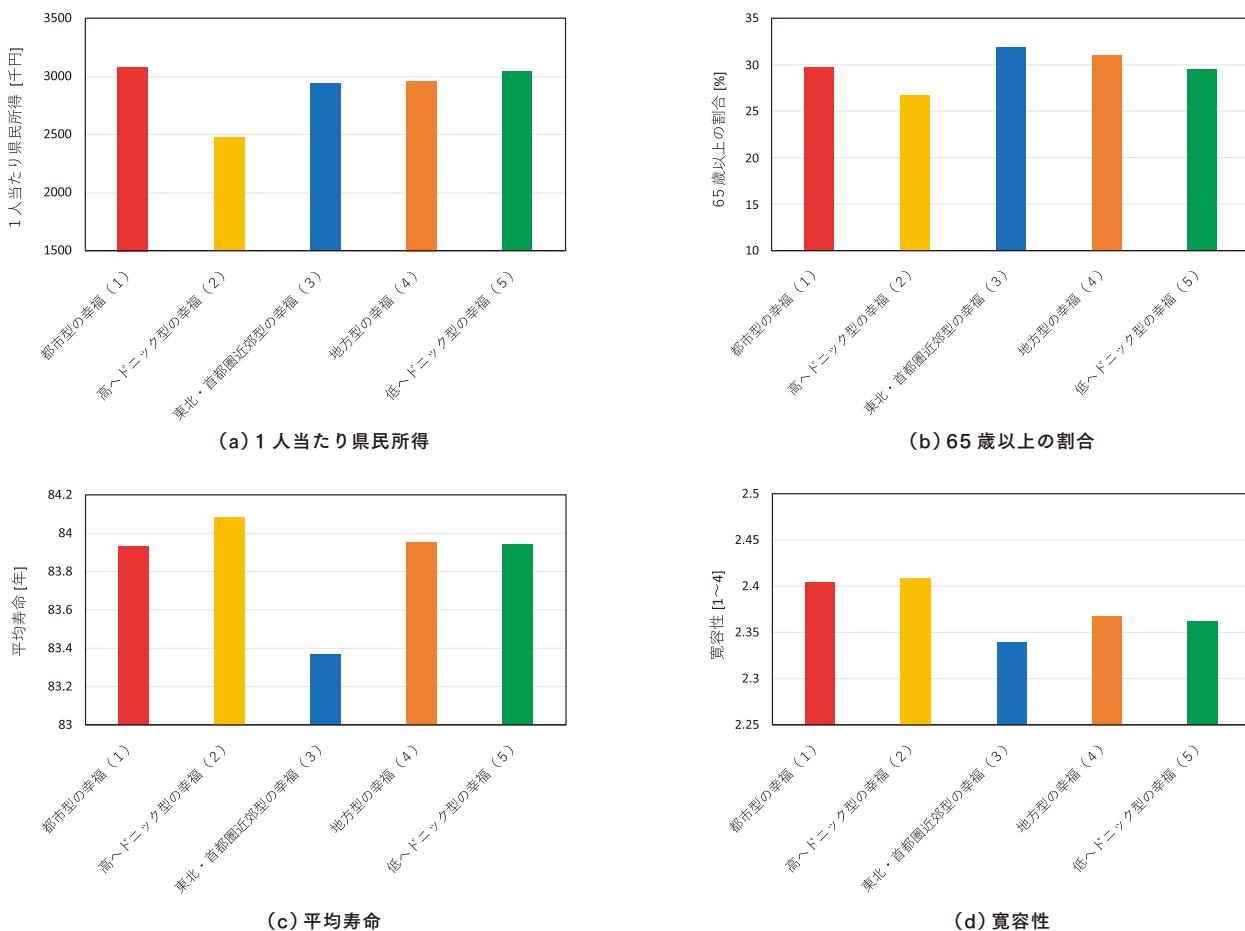


図1.8 各クラスターの外部統計値と寛容性の平均値

※5 階層型クラスター分析は統計ソフト JMP 14.2を使用して、Ward法で実施した。図1.6の星座樹形図も同ソフトで作成した。

ぶことにする。

都道府県ごとの分析は本編で行われるが、ここでは幸福による都道府県のクラスターごとの大まかな特徴を把握しておくとする。図1.8(a)～(c)に、各クラスターの「1人当たり県民所得」「65歳以上の割合」「平均寿命」の平均値を示す<sup>※3</sup>。また、図1.8(d)は本調査の主題の一つである「寛容性」<sup>※6</sup>の平均値である。

沖縄県と奈良県が属する「高ヘドニック型の幸福(クラスター2)」は高い幸福度を誇るが、図1.8(a)の1人当たり県民所得を見るに、その高い幸福度の要因は経済的豊かさではないようである。一方、同様に高い幸福度を誇る滋賀県と和歌山県が属する「低ヘドニック型の幸福(クラスター5)」では、その高い幸福度は経済的豊かさとも関連がありそうである。図1.8(b)の65歳以上の割合は、「東北・首都圏近郊型の幸福」で高く、これらの都道府県の幸福度や幸福観の低さは高齢化の問題とも関連しているものと推察される。また、図1.8(c)の平均寿命を見るに、「東北・首都圏近郊型の幸福」は平均寿命も低い傾向があり、幸福の問題は身体的な健康とも関連する可能性が示唆されている。また、図1.8(d)の寛容性は、「高ヘドニック型の幸福(クラスター2)」と共に「都市型の幸福(クラスター1)」で高い傾向があり、寛容性はエウダイモニアやヘドニック志向との関係性が強い地域の特性のようである。

## 1.5 まとめと分析の方針

以上、ここでは本調査における幸福の概要について、日本の実態と共に確認した。知見を以下に箇条書きで記す。

- ・都道府県の幸福度は何らかの社会の良好さを反映しているようであり、出生率やUターン意向と正の相関がある。
- ・都道府県を幸福度・幸福観でクラスター分析した結果、日本の幸福の在り方は、「都市型の幸福(東京都、石川県、北海道)」「高ヘドニック型の幸福(沖縄県、奈良県)」「東北・首都圏近郊型の幸福(青森県、群馬県、埼玉県など)」「地方型の幸福(愛知県、愛媛県、広島県など)」「低ヘドニック型の幸福(滋賀県、和歌山県)」に分けられる。
- ・エウダイモニアと共にヘドニック志向も高い都道府県(「都市型の幸福」「高ヘドニック型の幸福」)で寛容性は高い傾向がある。

以降の分析では、「2. 幸福を決める要因」で個々人の幸福度を対象とする回帰分析を実施して、幸福を左右する要因を明らかにする。また、本調査の主題である地方創生にとって重要な個々人の離脱意向を決める要因を、「3. 異脱意向と幸福及び寛容性」において分析する。本調査は、幸福と共に寛容性が地方創生にとって重要な要因であるとの仮説を立てており、寛容性が離脱意向に与える影響も評価する。「4. 対容性を育む要因」では、個々人の対容性の評価を対象とした回帰分析を実施して、対容性を決める要因について分析する。

# 2 幸福を決める要因

## 2.1 分析手法

幸福は人生における多様な要因が関係する、複合的な問題である。従って、幸福度を左右する要因の分析では、多様な要因を同時に考慮する必要がある。そこで、回帰分析により幸福度に影響する要因を分析する。回帰分析で推定される説明変数(所得、仕事の満足度、等々)の係数は、他の変数の影響を統制したうえで、その変数の変化が目的変数(ここでは、幸福度)に与える影響の度合いとして解釈できる<sup>※7</sup>。また、本調査では各都道府県から400人ずつ回答者を抽出しており、データに階層性がある(個人のデータが、いずれかの都道府県に属している状態)。そこで、本分析ではマルチレベル回帰分析を使用して、幸福の決定要因を分析する事にした。マル

チレベル回帰分析は階層的なデータを適切に扱う事ができる手法である<sup>[1]</sup>。本分析で使用したマルチレベルモデル(ランダム切片モデル)の詳細は本報告書WEB版で「D. 回帰分析の詳細」に記載する <https://www.homes.co.jp/souken/report/202108/>。

分析対象とする幸福度は、人生評価(ラダー)とエウダイモニアの2種類である。人生評価(ラダー)は、世界幸福報告書でも使用されている代表的な幸福度であり、0点から10点で自身の人生を評価した値である。エウダイモニアは、自身の生活における「自己成長」「潜在的能力の発揮」「人生の意味」の程度を0点から10点で評価した値である。幸福にはヘドニアとエウダイモニアの異なる種類があるが、人生評価はヘドニックな幸福度であると一般に考えられている<sup>[2]</sup>。従って、本分析によりヘドニックな幸福度とエウダイモニア

クな幸福度のそれぞれを決める要因が把握される。本調査における幸福の詳細な説明は「1. 日本の幸福度と幸福観」の参照を願う。

以下では、複数の回帰分析の結果を基に、幸福度を左右する要因を考察する。対象者は各都道府県400人の合計18,800人であり、いずれの回帰モデルも個人レベルのデータ数は18,800、都道府県レベルは47である。本分析で実施した回帰モデルの一覧を「D.2 回帰モデルの一覧」の表A1に示す。また、回帰分析で使用した変数の要約統計量を表A2に示す。先ず「2.2 都道府県レベルの幸福の差異」では、幸福における集団（都道府県）レベルの影響の程度を確認する（ANOVA1a～ANOVA4a）。「2.3 個人の属性と幸福度」では、性別や所得など個人の属性と幸福度の関係性を分析する（モデル1a、モデル2a）。「2.4 生活の領域満足と幸福度」では、仕事や余暇などの生活の領域満足が幸福度に与える影響を分析する（モデル3a、モデル4a）。「2.5 まとめと都道府県レベルの補足」では、得られた知見を要約すると共に、都道府県の平均値や外部統計を用いて都道府県レベルでの補足的な考察を行う。

「D.3 回帰分析の推定結果」の表A3と表A4に、回帰モデルの推定結果を記載した。本文中では、各説明変数が幸福度に与える影響の程度を把握しやすいよう、標準化（偏回帰）係数を報告する（対応するモデルは「」で表現）。標準化係数の値で、説明変数の目的変数（ここでは、幸福度）に対する影響の程度の大小を考察する。

## 2.2 都道府県レベルの幸福の差異

本調査で扱うデータは各都道府県から回答者が抽出された階層的なデータである。都道府県ごとの平均値を算出すれば幸福度や幸福観の都道府県ランキングが作成できるが、こうした都道府県レベルでの幸福の差異は、どういった要因によってもたらされているのだろうか。都道府県レベルの幸福の差異は、それぞれの都道府県に特有な要因（都道府県レベルの要因）によってもたらされているのか。それとも、幸福は個人の問題であり、所得や健康などの個々人の要因（個人レベルの要因）で決まる幸福が集団で総和された結果として、都道府県ごとの幸福の差異が生じているのだろうか。

都道府県レベルの要因が、幸福に影響を与えているのか否かを考察するうえで、級内相関係数（ICC）が一つの目安となる。級内相関係数は、変数の全分散（バラツキ）に占める集団間の分散（バラツキ）として定義される、集団レベルの要因の影響の強さを表す指標であり、ランダム効果の分散分析（ANOVA）モデルの推定値より算出される。そこで、幸福度と幸福観のそれぞれのICCを算出した（「D.4 回帰分析の推定結果、表A3」）。結果、人生評価（ラダー）においては5%水準で集団レベルの要因からの影響が有意であるが、ICCは0.0020と小さく、エウダイモニアと幸福観ではICCの値は統計的に有意でない。つまり、日本国内における幸福は基本的には個人レベルの要因で決まっており、都道府県レベルの要因からの影響は小さいようである。

そのため、以下の分析では個人レベルの説明変数を用いて、幸福度を決める要因を分析する。しかし、例えば沖縄県で高い幸福度が観測されるように、個人レベルの要因のみでは説明が困難な都道府県の差異も見られる。この点については、「2.5 まとめと都道府県レベルの補足」で補足的に議論する。

## 2.3 個人の属性と幸福度

先ず、個人の属性<sup>※8</sup>と幸福度の関係性を分析する。ここでの個人の属性は、性別、年齢、結婚の有無、子どもの有無、世帯所得、就業形態、学歴、及び移動歴である。人生評価（ラダー）、及びエウダイモニアを目的変数として、個人の属性を説明変数とする回帰分析で推定された各説明変数の影響度（標準化係数）を図2.1(a)に示す。

性別では、女性は男性に比べて人生評価（ラダー）が高いが、エウダイモニアは男性の方が高い傾向にある。男女の幸福度を比べた場合、女性の方が高い傾向にある事が世界的に観測されており、日本でも同様の性差が報告されている<sup>[3]</sup>。しかし、エウダイモニアでは性別と幸福度の関係性が反転する。年齢では、20歳代（18歳以上を含む）を基準とした場合、30歳代、40歳代、50歳代では人生評価（ラダー）及びエウダイモニアの両方が低く、特に40歳代や50歳代のいわゆる「中年期」における減少が大きい。こうした年齢と幸

※6 本調査における「寛容性」とは、「女性の生き方」「家族のあり方」「若者信頼」「少数派包摶」「個人主義」「変化の受容」の6領域で構成された指標である。各領域はそれぞれ8項目から成り、4段階で評定されている（1点～4点）。ここでの寛容性の値は、各領域の平均値で算出した。

※7 回帰モデルに基づく分析では、他の説明変数を統制した場合の目的変数と説明変数の相関関係の強さは評価できるが、得られた結果から因果関係までは主張できない点は留意が必要である。

※8 個人の属性は、いずれもダミー変数を作成して考慮した。年齢は、20歳代（18歳以上を含む）を基準として、年齢階層をダミー変数で考慮した。「結婚」は、結婚していない（その他／答えたたくないを含む）を基準として、結婚している人をダミー変数で考慮した。「子ども」は、子供はない（その他／答えたたくないを含む）を基準として、子供がいる人をダミー変数で考慮した。就業状態は、臨時職（契約社員、嘱託社員、派遣社員、パート・アルバイト）・その他の職業を基準として、正社員・役員（経営者・役員、公務員・正社員）、自営業（自営業、フリーランス・自由業）、専業主婦・主夫、学生をダミー変数で考慮した。所得は、世帯所得で200万円未満（収入はないを含む）を基準として、200万円以上400万円未満、400万円以上600万円未満、600万円以上1000万円未満、1000万円以上の世帯所得の階層をダミー変数で考慮した。学歴は、最終学歴で小学校・中学校を基準として、高等学校・専修・各種学校（専門学校）、短期大学・高等専修学校、大学・大学院をダミー変数で考慮した。移動歴は、「生まれてからずっと今の都道府県住んでいる（他の都道府県には住んだことがない）」の「移動なし」を基準として、「Uターン（今の都道府県で生まれ、他の都道府県・海外に出た後で、今の都道府県に戻った）」、「移住（他の都道府県・海外で生まれて、今の都道府県に移り住んできた）」をダミー変数で考慮した。

福度の関係性は「中年の危機」とも呼ばれており、世界各国で観測されている幸福の現象の一つである<sup>[4]</sup>。

結婚している人の幸福度は高く、特に人生評価に対する効果が顕著である。子どもがいる人たちも人生評価とエウダイモニアのいずれの幸福度も有意に高い。

所得の向上も幸福度を高めるようである。学歴の上昇も全般的に幸福度を高めるようであり、大卒の人たちの幸福度は特に高い傾向にある。

就業形態は、臨時職・その他の職業の人たちと比較した場合、正社員・経営者、自営業・フリーランス、学生はいずれの幸福度も有意に高い。また、専業主婦・主夫はエウダイモニアが低いなど、幸福の在り方は就業形態で異なっている事が分かる。

本調査では、「生まれてからずっと今の都道府県に住んでいる（他の都道府県には住んだことがない）」「今の都道府県で生まれ、他の都道府県・海外に出た後で、今の都道府県に戻った」「他の都道府県・海外で生まれて、今の都道府県に移り住んできた」の3択で「移動歴」を調査している。本分析では、それぞれの移動歴を「移動なし」「Uターン」「移住」と呼び、ダミー変数を作成して説明変数として考慮した。分析の結果（表A4, モデル1a, モデル2a）、幸福度に対する「Uターン」「移住」の係数はいずれも負の値であり、「移住」してきた人たちのエウダイモニアは有意に低い。移動歴のある人の幸福度はやや低い傾向にある。

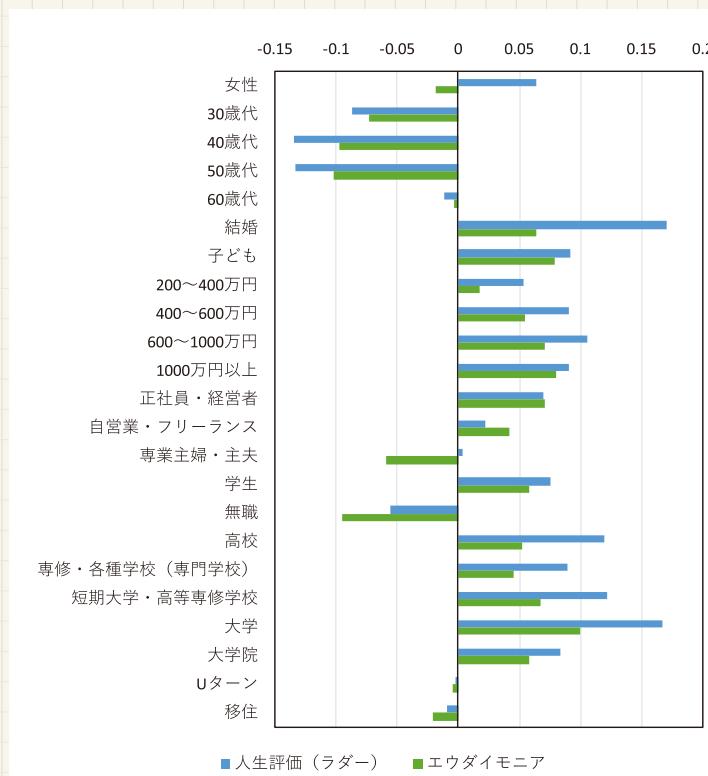


図2.1 個人の属性の幸福度に対する影響度（標準化係数）  
(モデル1a', モデル2a')

## 2.4 生活の領域満足と幸福度

次に、生活の領域満足<sup>※9</sup>が幸福度に与える影響を分析する。個人の属性を統制して、生活の領域満足度の人生評価（ラダー）及びエウダイモニアに対する影響度を図2.2に示す。人生評価に対しては、仕事と人間関係の満足の影響が強く、余暇や健康の領域からの影響がこれに続いている。エウダイモニアに対しては、仕事の満足の影響が特に強い。また、住居の満足も人生評価（ラダー）を高めるようだが、他の領域の影響が統制されている場合はエウダイモニアに対する有意な影響は確認されない。

生活の領域満足を考慮した場合、所得の向上が幸福度を高める効果は明確でなくなる（表A4, モデル3a, モデル4a）。従って、所得の向上はそれ自体が幸福度を高めるというより、生活の各領域の質の向上を介して幸福の向上に寄与しているものと推察できる。また、移動歴の幸福度に対する効果も、生活の領域満足を統制すれば有意ではなくなるため（表A4, モデル3a, モデル4a）、移動歴それ自体には幸福度を下げる効果はないものと解釈できる。

## 2.5 まとめと都道府県レベルの補足

幸福度を目的変数とする回帰分析により、幸福度を決める要因を分析した。ヘドニックな幸福度（人生評価）とエウダイモニアでは、決定要因がそれぞれ異なる事が確認された。以下に得られた知見を箇条書きで記す。

- 個人の属性では、女性の方が人生評価は高いが、エウダイ

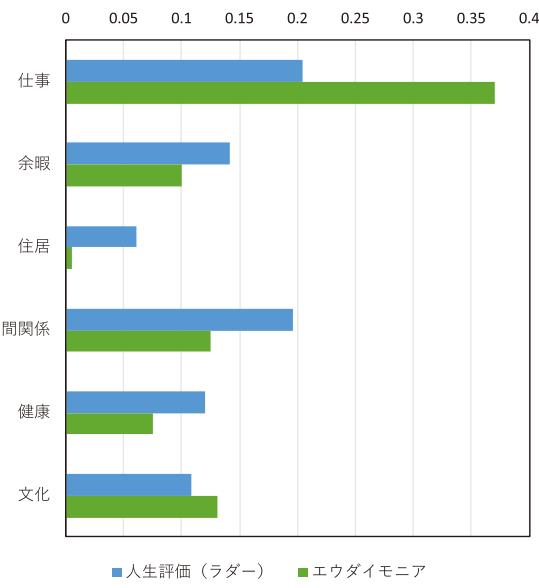


図2.2 生活の領域満足の幸福度に対する影響度（標準化係数）  
(モデル3a', モデル4a')

モニアは男性の方がやや高い傾向がある。結婚している人たちの幸福度は高く、特にヘドニックな幸福度（人生評価）が高い。子どもがいる人たちの幸福度も高い傾向にある。

- ・所得の向上や学歴の上昇は全般的に幸福度を高める効果がある。
- また、就業形態では、自営業・フリーランスの人たちのエウダイモニアは高く、反対に専業主婦・主夫はエウダイモニアが低いなど、就業形態ごと幸福の在り方は異なる。
- ・Uターンや移住してきた人は、幸福度はやや低い傾向にある（ただし、生活の領域満足を統制すれば移動歴に負の効果はない）。
- ・人生評価は、人間関係や仕事との関係性が強く、余暇や健康の領域からの影響もある。エウダイモニアは特に仕事の領域との関係性が強い。

本調査で測定された幸福の値は、基本的には個人レベルの要因で決まっており、都道府県レベルの要因からの影響は小さい事が示唆された。従って、都道府県レベルの幸福を高めるには、個人のレベルで幸福の向上に寄与する要因の質を高める事が、重要であると言える（例えば、人生評価ならば人間関係や仕事の満足が重要であるなど）。しかし、一部の都道府県の幸福の現状は、個人レベルの要因のみで説明する事が難しい。特に、沖縄県の幸福度の高さは

顕著であり、次いで滋賀県や奈良県の幸福度も個人レベルの要因で予測されるよりも高い値となっている（モデル1aで推定される人生評価の都道府県レベルの誤差は、沖縄県、滋賀県、奈良県でそれぞれ0.293、0.143、0.131）。

都道府県ごとの外部統計値<sup>※10</sup>と幸福度の関係を見るに、図2.3(a)で示すように都道府県の人生評価（ラダー）と「1人当たり県民所得」の相関は弱く（ $r = -0.116$ ）、都道府県レベルの幸福度の差異を地域の経済的豊かさで説明する事は出来ない。ただし、図1.2(a)でも示した通り都道府県の幸福度は「出生率」との相関が強く（ $r = 0.573$ ）、また図2.3(b)で示すように「平均寿命（男女平均）」とも正の相関（ $r = 0.363$ ）がある。分析結果の記載は省略するが、「出生率」や「平均寿命」は都道府県レベルの幸福度（人生評価）のバラツキに対しても有意な説明力がある。「出生率」や「平均寿命」と幸福度はいずれが原因であり、結果であるのかを議論する事は難しいが、社会の良好さに関するこうした客観的な指標は都道府県レベルの幸福度と何かしら関係性があるようである。

本調査の主題である寛容性と幸福の関係性についても触れておこう。幸福度の回帰分析において寛容性を説明変数に加えた場合、寛容性は幸福度を高める効果があり、寛容性の評価が高い人ほど幸福度は高い傾向がある（推定結果の記載は省略）。しかし、都道

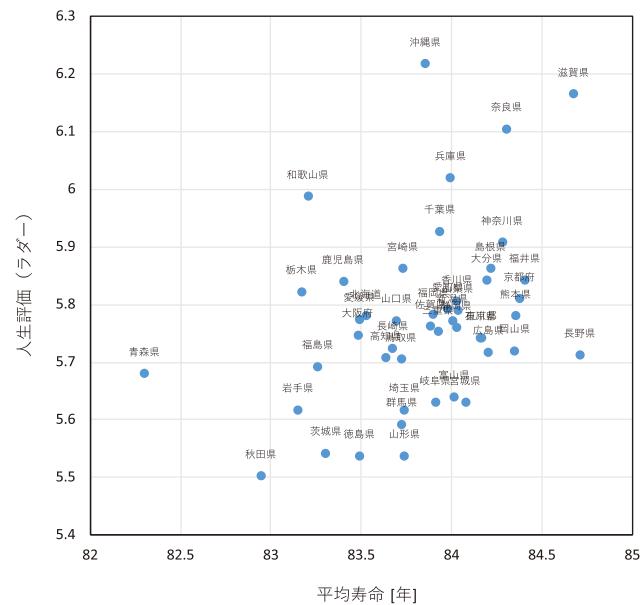
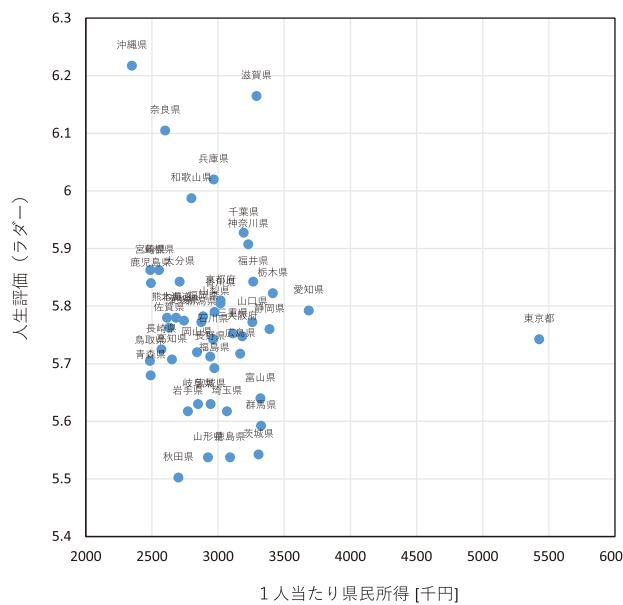


図2.3 都道府県の1人当たり県民所得・平均寿命と人生評価の散布図

※9 生活の領域満足度は、「以下にあることについて、あなたはどの程度満足していますか『非常に満足している』を10点、『まったく満足していない』を0点とした場合、何点くらいになるかをお答えください」という質問で、領域ごと0点から10点で評定された値である。変数としたのは、「仕事」「余暇」「住居」「人間関係」「健康状態（健康）」「この地域の文化的水準（文化）」の6領域であり、「人間関係」の値は「友人・知人との人間関係」「家族・親戚・パートナーとの関係」の2項目の値の平均値を使用し、他の領域満足度は単項目の値をそれぞれ使用した。

※10 「1人当たり県民所得」はe-Statの統計でみる都道府県のすがた2021、「平均寿命」は厚生労働省の平成27年都道府県別生命表のデータを使用。

府県レベルで幸福度と寛容性の関係性を見るに、それほど強い正の相関関係は確認されない。図2.4に、都道府県平均値で算出した幸福と寛容性の相関係数を示す。都道府県レベルでは、寛容性はヘドニック志向やエウダイモニック志向の幸福観とより関係の深い地域の特性であるようである。

図2.5は、都道府県の寛容性と人生評価（ラダー）の散布図で

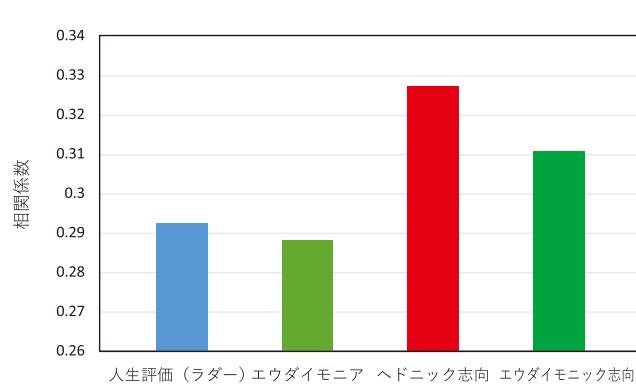


図2.4 都道府県の幸福と寛容性の相関係数

ある。相関係数は0.293であり、寛容性が高い都道府県で必ずしも幸福度が高いわけではない事が見てとれる。従って、幸福と寛容性が共に地方創生にとって重要な要因であるのなら、両者はそれぞれに異なる要因として、地方創生に寄与するものと推察される。続く「3. 離脱意向と幸福及び寛容性」では、幸福と寛容性が個々人の離脱意向に与える影響を分析する。

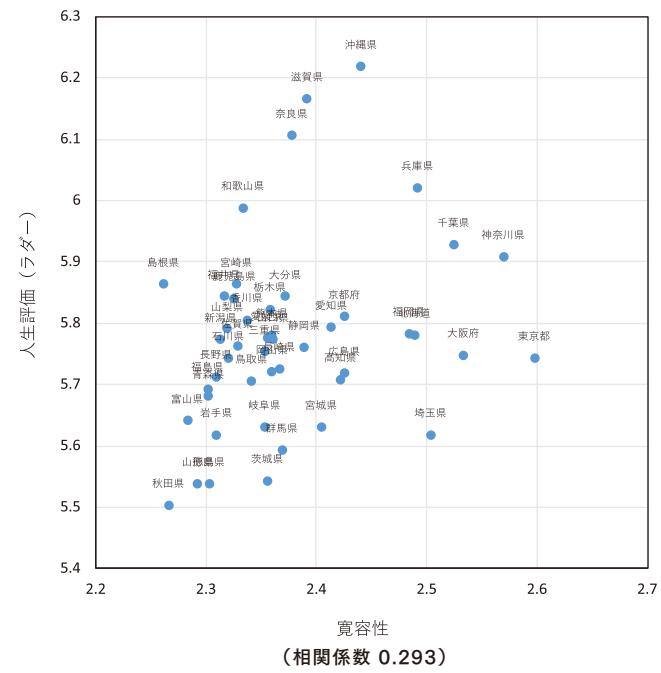


図2.5 都道府県の寛容性と人生評価の散布図

## 3 離脱意向と幸福及び寛容性

### 3.1 分析手法

ここでは、個々人の離脱意向を左右する要因を回帰分析で考察する。本調査における離脱意向は、「あなたはどの程度『今の都道府県から出たい（移住したい）』と思っていますか。※実際に移住するかどうかではなく、現在のお気持ちをお答えください」という質問に對して、「1=全然出たい（移住したい）とは思わない」から「7=ぜひ出たい（移住したい）」の7段階で評定させた、1点～7点の値である。地方創生の問題を考えるうえで、個々人が抱く離脱意向に対する理解は不可欠であると言えるだろう。

離脱意向は、個人の要因から、都道府県レベルの要因に至るまで、多様な次元の要因からの影響があるものと推察される。そこで、個

人レベルの要因と集団（都道府県）レベルの要因の両方が離脱意向に与える影響を分析するため、本分析ではマルチレベル回帰分析を実施する。級内相関係数は、都道府県レベルの要因からの影響の程度の目安となるが（「2.2 都道府県レベルの幸福の差異」参照）、離脱意向の級内相関係数は0.0068であり、0.1% 水準で都道府県レベルの要因からの有意な影響がある（表B3, ANOVA1b）。マルチレベル回帰分析の詳細は「D. 回帰分析の詳細」で記載する。

分析の対象者は、各都道府県400人の合計18,800人である。本分析で実施した回帰モデルの一覧を「D.2 回帰モデルの一覧」の表B1に示す。また、回帰分析で使用した変数の要約統計量を表B2に示す。先ず、「3.2 個人の属性と離脱意向」では、性別や所得など個人の属性と離脱意向の関係性を分析する（モデル1b）。「3.3

「生活の領域満足と離脱意向」では、仕事や余暇などの領域満足が離脱意向に与える影響を分析する（モデル2b）。「3.4 寛容性と離脱意向」では、寛容性が離脱意向に与える影響を分析する（モデル3b）。また、離脱意向はUターンや移住などの移動歴<sup>※11</sup>との関係性が強く、Uターンや移住の経験がある人たちの離脱意向は高い傾向がある。しかし、東京都のように一部の都道府県では離脱意向と移動歴の関係性が逆転しており、移動歴がある人たちの方が離脱意向が低い都道府県も存在する。離脱意向と移動歴の都道府県ごとの関係性は、本調査が着目している寛容性とも深く関係していると推察できるため、本分析では移動歴と離脱意向の関係性に対する寛容性の影響についても分析した（モデル4b）。「3.5 幸福と離脱意向」では、幸福度と幸福観が離脱意向に与える影響を分析する（モデル5b、モデル6b）。

「D.4 回帰分析の推定結果」の表B3と表B4に回帰モデルの推定結果を記載した。本文中では標準化（偏回帰）係数を報告する（対応するモデルは「」で表現）。

### 3.2 個人の属性と離脱意向

先ず、個人の属性<sup>※12</sup>と離脱意向の関係性を分析する。回帰分析で推定された個人の属性の離脱意向に対する影響度（標準化係数）を図3.1に示す（モデル1b'）。

性別は離脱意向に対する影響はない。年齢は上昇するほど離脱意向は下がる傾向がある。また、結婚している人や、子どもがいる人の離脱意向も低い傾向がある。就業形態では、学生の離脱意向は高い。学歴は全般的に離脱意向を強めるようであり（最終学歴で小学校・中学校が基準）、大卒の人たちの離脱意向は高い傾向がある。

図3.2に全国の回答者の年齢階層ごとの離脱意向の平均値を示す。年齢はその地域での暮らしの長さとも関係している変数であると考えられるが、結婚や子どもの存在が離脱意向を弱める効果がある事や、反対に学生で離脱意向が高い事から推察するに、その地域での生活の基盤が強くなるほど離脱意向は下がる傾向があると解釈できる。

Uターンや移住の移動歴は離脱意向を強める効果がある。地方創生の観点からすれば、離脱意向はあまり好ましくない意向であると言えるが、離脱意向には「移住意向」としての積極的な意味合いもあり、個々人の観点からは必ずしもネガティブな意向ではないもの

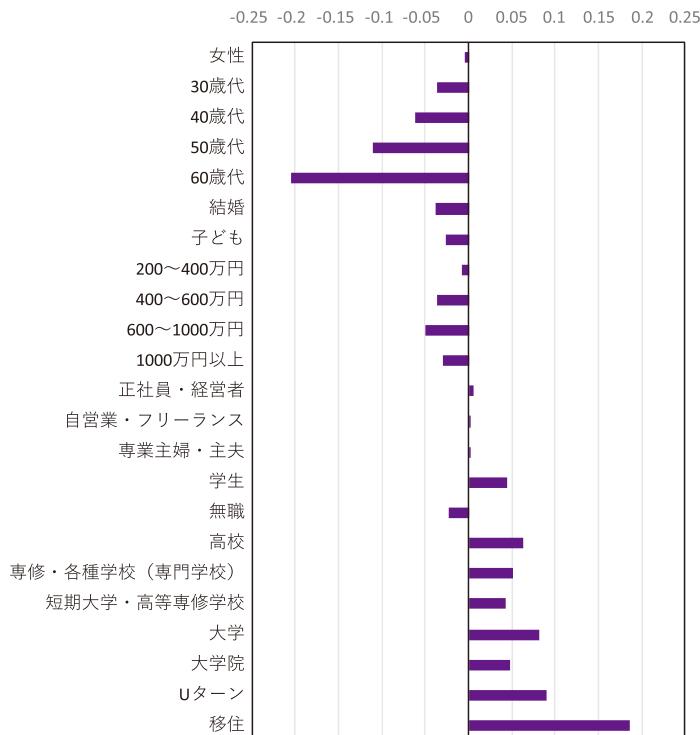


図3.1 個人の属性が離脱意向に与える影響度（標準化係数）（モデル1b'）

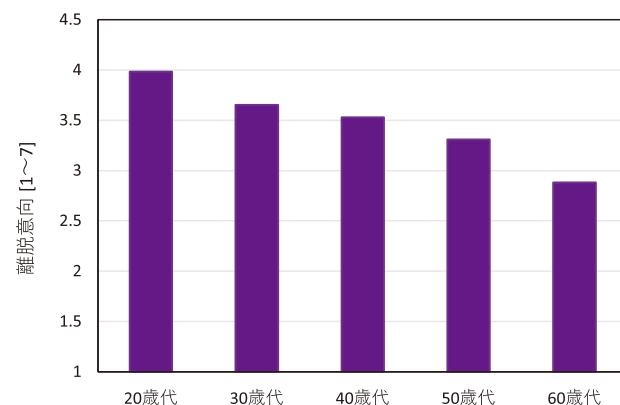


図3.2 年齢階層ごとの離脱意向の平均値 (N = 18800)

と言える。移動歴がある人たちは移動に対する慣れがあるため、否定的な意味合いでない離脱意向（移住意向）が高くなるのだろう。とは言え、Uターンや移住してきた人たちが、積極的な意味合いでその地域に留まりたいと思える地域の特性を育む事が、地方創生の観点からは重要な課題である。離脱意向と移動歴の関係性については、寛容性の影響を考慮して「3.4 寛容性と離脱意向」で再び議

※11 移動歴は「あなたは、今お住まいの都道府県とあなたの関係は、どれにあたりますか」という質問に対して、「生まれてからずっと今の都道府県に住んでいる」「今の都道府県で生まれ、他の都道府県・海外に出た後で、今の都道府県に戻った」「他の都道府県・海外で生まれて、今の都道府県に移り住んできた」の3択で回答させた。本分析ではそれぞれを「移動なし」「Uターン」「移住」と呼ぶ。

※12 個人の属性は、結婚、子どもの有無、就業状態、世帯所得、最終学歴、及び移動歴を考慮した。個人の属性のダミー変数の詳細は「2. 幸福を決める要因、※8」に記載。

論する。

### 3.3 生活の領域満足と離脱意向

次に、生活の領域満足<sup>※13</sup>が離脱意向に与える影響を分析する（モデル2b）。生活の各領域満足度が離脱意向に与える影響度を図3.3に示す。地域の文化的水準（文化）の満足は離脱意向を弱める効果がある。その他、住居の満足も離脱意向を弱める効果がある事が確認できる。住居は場所との関わりが強い生活の領域であるため、他の領域と比較して離脱意向に対する影響が大きくなるのだろう。また、健康や余暇の満足が離脱意向を強める効果があるのは、元気で時間に余裕のある人ほどポジティブな意味合いでの移住意向が強まるからであるのかもしれない。

### 3.4 寛容性と離脱意向

寛容性<sup>※14</sup>は離脱意向に対してどのような影響があるのだろうか。寛容性は地域の魅力として離脱意向を抑制する効果がある可能性もあるが、反対に高い寛容性はポジティブな意味での移住意向を促進する可能性もある。寛容性は個人レベルと集団（都道府県）レベルの影響を分離<sup>※15</sup>して、離脱意向に対する影響を分析した（モデル4b）。個人レベルの影響とは、個々人の寛容性の評価が離脱意向に与える影響であり、集団（都道府県）レベルの影響は、都道府県の平均的な寛容性が離脱意向に与える影響を意味する。寛容性が離脱意向に与える影響度を図3.4に示す。寛容性は個人レベルと都道府県レベルの両方で離脱意向を弱める効果がある。つまり、地域の寛容性を高く評価している人ほど離脱意向は低く、寛容性が高い地域で暮らす人たちの離脱意向も低い傾向がある。離脱意向にとって、寛容性は重要な地域の特性である事が分かる。

Uターンや移住などの移動歴は離脱意向を強める効果がある事が確認された（図3.1）。図3.5(a)に全国の回答者の移動歴（「移動なし」「Uターン」「移住」）ごとの離脱意向の平均値を示す。全国で見れば、「移動なし」に比べて「Uターン」や「移住」の人たちの離脱意向の平均値はやや高い。しかし、図3.5(b)で示す東京都のようないくつかの都道府県では、離脱意向と移動歴の関係性が反転している。

都道府県ごとの移動歴と離脱意向の関係性にこうした相違を生む要因は一体何であるのだろうか。本調査における寛容性は、可能性のある要因の一つであると考えられる。地域の寛容性は、地域に住み続けている人たち（「移動なし」）よりも、Uターンや移住してきた人たちにとってより切実な地域の特性であると推察できる。そこで、移動歴が離脱意向に与える効果が、地域の寛容性からどの程度の影響を受けているのかについて、ランダム切片・係数モデル（「D.1マルチレベルモデル、式6～式10」参照）を用いて分析した（モデル5b）。

移動歴が離脱意向に与える効果が、都道府県レベルの寛容性に

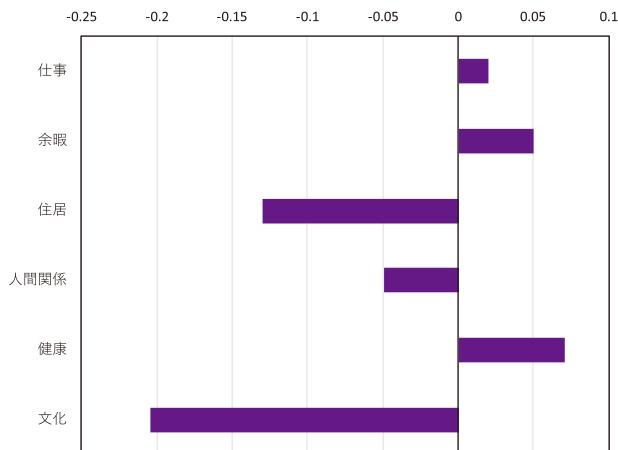


図3.3 生活の領域満足が離脱意向に与える影響度（標準化係数）（モデル2b'）

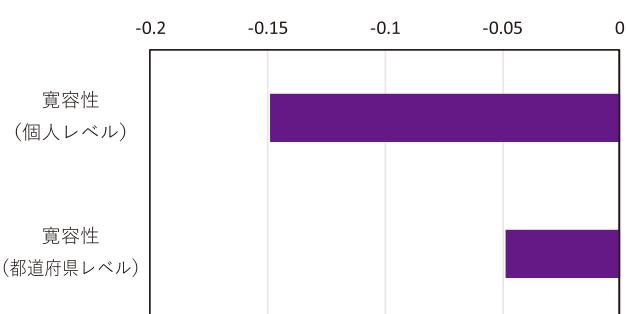
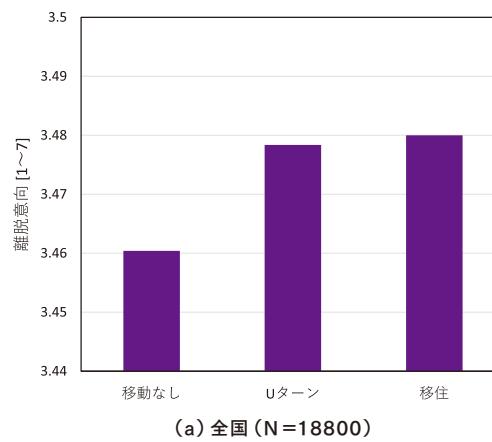
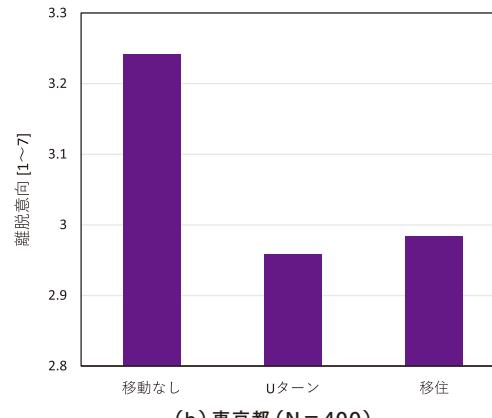


図3.4 寛容性が離脱意向に与える影響度（標準化係数）（モデル3b'）



(a) 全国 (N=18800)



(b) 東京都 (N=400)

図3.5 移動歴ごとの離脱意向の平均値

影響されるか否かは、移動歴と寛容性のクロスレベル交互作用（「Uターン×寛容性」「移住×寛容性」）の効果で確認する事ができる（表B4、モデル4b）。分析の結果、移動歴と寛容性のクロスレベル交互作用項の係数はいずれも負の値であり、移住とのクロスレベル交互作用の効果は統計的に有意である。従って、Uターンや移住の経験は離脱意向を強める効果があるが、移動歴に伴う離脱意向の上昇は都道府県レベルの寛容性で緩和されるようであり、特に移住者の離脱意向を下げる効果がある。寛容性は離脱意向を弱める効果があるが、特に移住者にとって重要な地域の特性であるようだ。

### 3.5 幸福と離脱意向

次に、幸福が離脱意向に与える影響を分析する。人生評価（ラダー）及びエウダイモニアを説明変数に加えた回帰分析を実施した（モデル5b）。回帰分析で推定された幸福度が離脱意向に与える影響度を図3.6(a)に示す。人生評価（ラダー）は離脱意向を弱める効果がある事が確認できる。人生に満足している人ほど、積極的な意味でも否定的な意味でも、暮らす場所を変える必要性を感じないのだろう。また、図3.6(b)に幸福観が離脱意向に与える影響度を示す。幸福観の離脱意向に対する影響は小さいが、エウダイモニック志向と離脱意向で正の相関があるのは、エウダイモニック志向がポジティブな意味での「移住意向」とも関係しているからであると思われる。

### 3.6 まとめと都道府県レベルの補足

離脱意向を目的変数とする回帰分析により、離脱意向に影響を与える要因を分析した。離脱意向は年齢や移動歴など、個人の属性との関わりが大きいが、幸福や寛容性とも関係性がある事が確認された。以下に得られた知見を箇条書きで記す。

- 個人の属性では、年齢が上昇するほど離脱意向は下がる。結婚している人や子どもがいる人の離脱意向は低い傾向がある。移動歴の離脱意向に対する影響は強く、Uターンや移住してきた人の離脱意向は高い傾向がある。
- 生活の領域満足では、地域の文化的水準（文化）に満足している人の離脱意向は低い傾向がある。また、住居の満足が高い人の離脱意向も低い傾向がある。
- 寛容性は個人レベルと都道府県レベルの両方で離脱意向を下げ

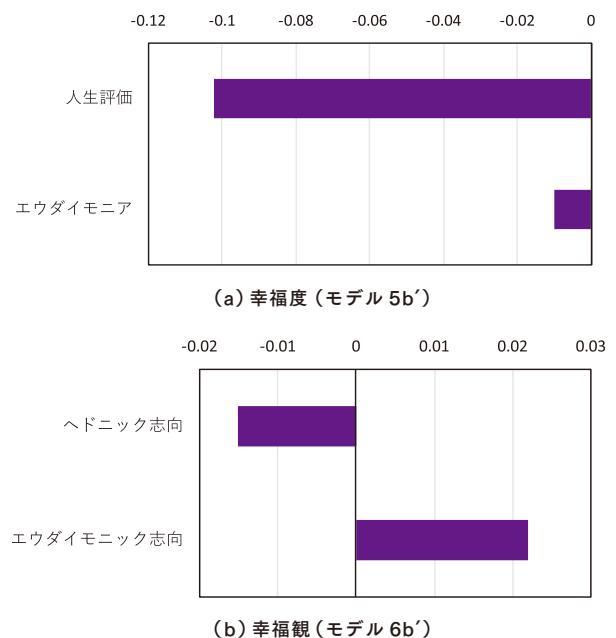


図3.6 幸福が離脱意向に与える影響度（標準化係数）

る効果がある。また、寛容性が高い都道府県ほど、移住してきた人たちの離脱意向が低い傾向にある。

- 幸福との関係性では、人生評価が高い人ほど離脱意向も弱い。また、エウダイモニック志向が強い人の離脱意向は高い傾向がある。

回帰分析で得られた知見を、都道府県レベルでも確認しておこう。生活の領域満足では、地域の文化的水準や住居の満足が離脱意向を弱める効果がある事が確認された。図3.7は都道府県の生活の領域満足度と離脱意向の相関係数である。都道府県レベルでも文化と住居の満足度は離脱意向との相関が強い。また、図3.8は都道府県の住居の満足度と離脱意向の散布図であるが、離脱意向にとって住居が重要な問題である事が見てとれる。

寛容性は個人レベルと都道府県レベルの両方で離脱意向を下げる効果がある事が確認された。しかしながら、都道府県レベルでは離脱意向と寛容性の相関はそれほど明瞭ではない。図3.9(a)に都道府県の寛容性と離脱意向の散布図を示すが、相関係数は-0.277であり絶対値はそれほど大きくない。これは、寛容性がネガティブな意味での離脱意向を抑制する都道府県の特性であると同時に、ポジティブな意味合いで移住意向を促進する要因にも関わる地域

※13 生活の領域満足はそれぞれ0点から10点で評定させている。生活の領域満足の詳細は「2. 幸福を決める要因、※9」に記載。

※14 寛容性は、「女性の生き方」「家族のあり方」「若者信頼」「少數派包摶」「個人主義」「変化の受容」の6領域で構成された指標である。各領域はそれぞれ8項目から成り、4段階で評定されている（1点～4点）。本分析における寛容性の値は、これらの平均値を使用した。

※15 寛容性は、個人レベルの変数と集団（都道府県）レベルの変数に分離した。個人レベルの変数は、個々人の寛容性を都道府県平均から偏差を取り作成し（集団平均中心化）、都道府県レベルの変数は、全体平均に対する都道府県平均値の偏差を取り作成した（集団平均値の全体平均中心化）。

の特性でもあるからと推察される。しかし、本分析において都道府県レベルの寛容性は特に移住者の離脱意向を下げる効果がある事が確認された。図3.9(b)は、都道府県の寛容性と移住者の離脱意向の散布図である。相関係数は-0.577と、全体の場合と比べて強い負の相関がある。寛容性が移住者にとってより重要な地域の特性である事が見てとれる。

最後に、都道府県レベルの幸福と離脱意向の関係性についても触れておく。図3.10に都道府県の幸福と離脱意向の相関係数を示す。個人レベルでは人生評価が離脱意向を弱める効果が確認されたが、都道府県レベルではエウダイモニック志向の強さが、その他の幸福に比べて離脱意向との相関が強い( $r=-0.382$ )。こうした事実は、エウダイモニック志向が強い人は離脱意向が高い傾向がある事実を考えると興味深い。都道府県レベルのエウダイモニック志向の強さは、地域の魅力に関わる特性と関連があり（例えば、地域の

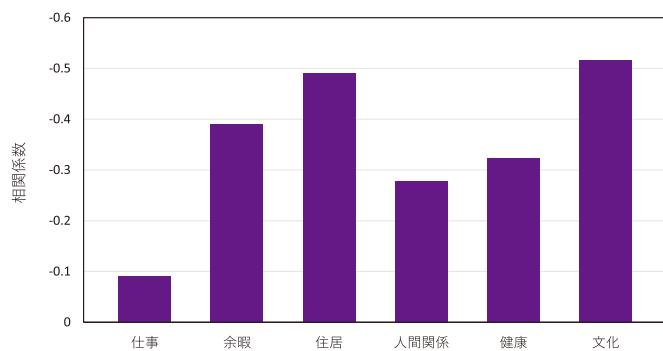


図3.7 都道府県の生活の領域満足度と離脱意向の相関係数

寛容性もその一つ）、結果として都道府県レベルではエウダイモニック志向は離脱意向と負の相関が観測されているのだろう。

離脱意向と幸福及び寛容性の関係性を要約すれば、地域で暮らす人たち一人一人の幸福と、寛容性などの地域の魅力が、離脱意向を弱める要因となる。続く「4. 寛容性を育む要因」では、寛容性を決める要因を分析する。

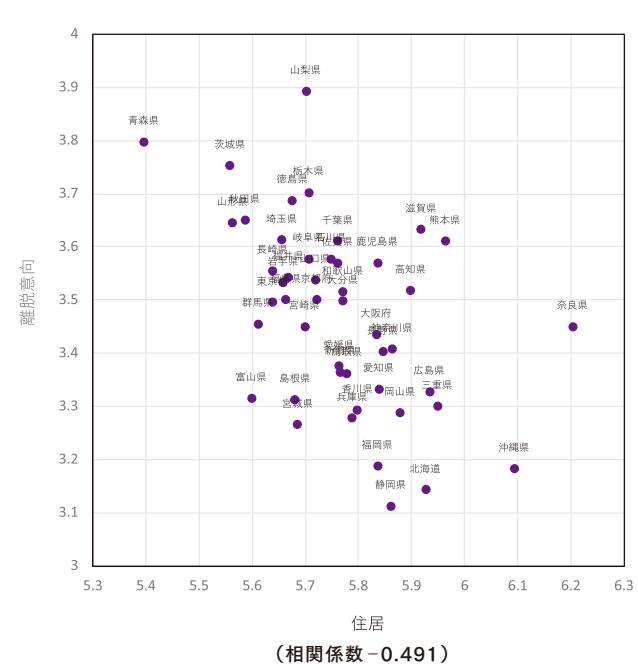


図3.8 都道府県の住居の満足度と離脱意向の散布図

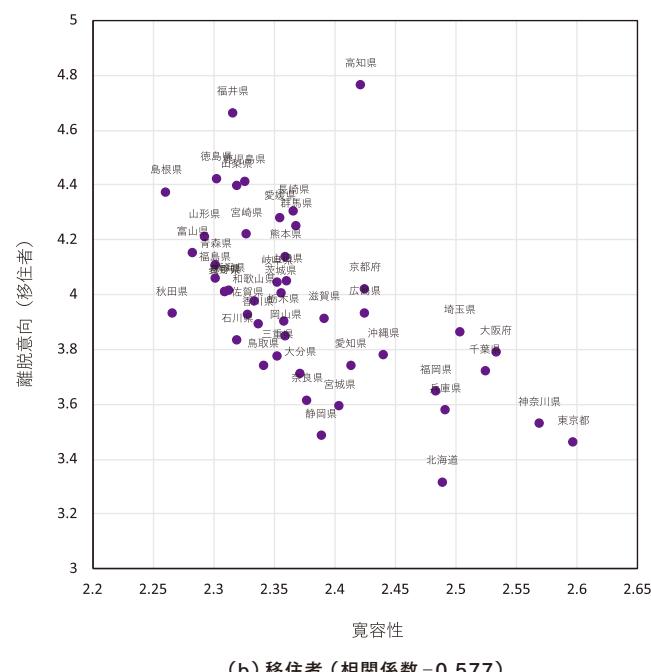


図3.9 都道府県レベルでの離脱意向と寛容性の散布図

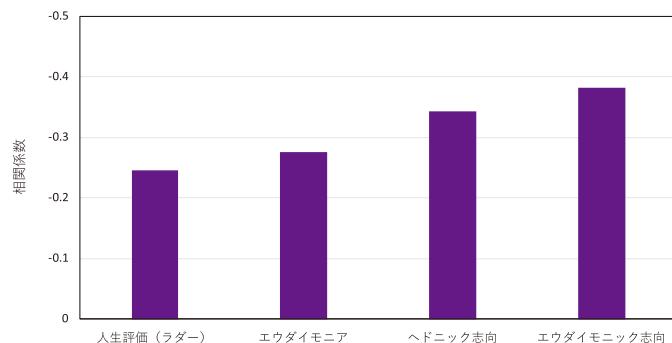


図 3.10 都道府県の幸福と離脱意向の相関係数

## 寛容性を育む要因

### 4.1 分析手法

ここでは、寛容性を左右する要因を回帰分析で考察する。本調査における「寛容性」は、「女性の生き方」「家族のあり方」「若者信頼」「少数民族包摂」「個人主義」「変化の受容」の6領域で構成された指標である。各領域はそれぞれ8項目から成り、4段階で評定されている（1点～4点）。本分析における寛容性の値は、これらの平均値を使用する。

地域に対する寛容性の評価は、個人の属性から都道府県の特性に至るまで、多様な次元の要因から影響を受けているものと推察される。そこで、本分析ではマルチレベル回帰分析で各要因が寛容性に与える影響を分析する。寛容性の級内相関係数（ICC）は0.0828であり、0.1% 水準で都道府県レベルの要因からの影響がある（表C3, ANOVA1c）。マルチレベル回帰分析の詳細は「D. 回帰分析の詳細」に記載する。

分析の対象者は、各都道府県400人の合計18,800人である。回帰モデルの一覧を「D.2 回帰モデルの一覧」の表C1に示す。また、回帰分析で使用した変数の要約統計量を表C2に示す。先ず、「4.2 個人の属性と寛容性」では、性別や所得など個人の属性と寛容性の評価の関係性を分析する（モデル1c, モデル2c）。「4.3 地域の身近な特性と寛容性」では、地域の身近な特性が寛容性に与える影響を分析する（モデル3c）。本調査では、「住宅のコストや広さなど

住環境がよい」「センスのよい飲食店やお店を利用する機会が多い」などの身近な地域の特徴の該当の有無を回答させており、これらの該当の有無からダミー変数を作成して地域の身近な特徴を表す変数として考慮した。「4.4 生活の領域満足と寛容性」では、仕事や余暇など生活の領域満足が寛容性の評価に与える影響を分析する（モデル4c）。

本調査では寛容性に関わると推察される地域の特性として、「人間関係が濃密でつながりが強い」「初対面でもすぐに打ち解ける開放的な雰囲気がある」など、地域の雰囲気に関する項目を設けている。「4.5 地域の雰囲気（開放性と凝集性）と寛容性」では、これらの項目から作成した地域の雰囲気（「開放性」「凝集性」）が、寛容性に与える影響についても分析した（モデル5c）。

「D.4 回帰分析の推定結果」の表C3と表C4に各回帰モデルの推定結果を記載する。本文中では標準化（偏回帰）係数を報告する（対応するモデルは「」で表現）。

### 4.2 個人の属性と寛容性

先ず、個人の属性<sup>※16</sup>と寛容性の関係性を分析する。回帰分析の結果より（モデル1c）、女性は男性に比べて寛容性を低く評価している。年齢は上昇するほど、寛容性の評価は下がる傾向がある。また、学歴の高い人ほど、寛容性を低く評価しており、大卒や大学院卒の

※16 個人の属性は、結婚、子どもの有無、就業状態、世帯所得、最終学歴、移動歴をいずれもダミー変数で考慮した。個人の属性のダミー変数の詳細は本報告書「幸福を決める要因、※8」に記載。

人たちの寛容性の評価が特に低い。

本調査における寛容性は、個人によって知覚された地域の寛容性を測定しているため、個人の属性が寛容性の評価に与える影響の解釈は複雑なものとなる。例えば、年齢の上昇で寛容性の評価が下がるのは、寛容性の低さを当然と見なす価値観に由来した結果であると推察できるが、反対に、女性や学歴の高い人たちで寛容性の評価が下がるのは、これらの人たちが寛容性に対して高い基準を抱いており、結果として寛容性の評価が下がっている可能性がある。

「1人当たり県民所得」「65歳以上の割合」<sup>※17</sup>

の集団(都道府県)レベルの変数の影響を確認

すると(モデル1c)、都道府県の「65歳以上の割合」は寛容性の評価を下げる効果がある。従って、個人レベルの年齢の上昇が寛容性の評価を下げる効果は、年齢が高い人たちの寛容性の低い価値観に由来している可能性が高い。また、分析対象者の学歴で算出した都道府県の「大学・大学院卒の割合」の影響を見ると(モデル2c)、都道府県の「大学・大学院卒の割合」は寛容性の評価を上げる効果がある。そのため、学歴が高い人たちの寛容性の評価が低い理由は、寛容性に対する高い基準に由来しているものと推察できる。また、女性の方が寛容性の評価が低い理由も、おそらくは寛容性に対する高い基準や感受性に由来する結果であると推察される。



図4.1 地域の身近な特性の寛容性に対する影響度(標準化係数)(モデル3c')

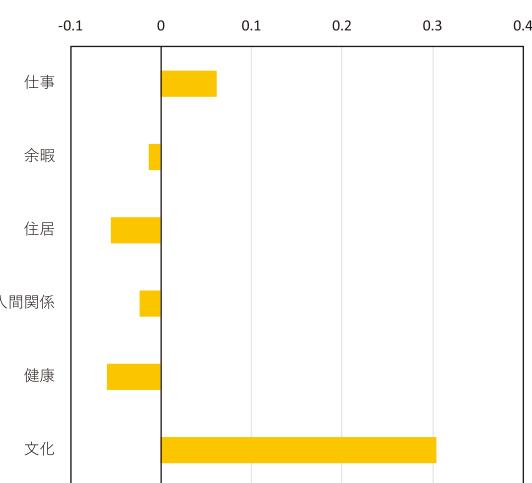


図4.2 生活の領域満足の寛容性に対する影響度(標準化係数)(モデル4c')

### 4.3 地域の身近な特性と寛容性

地域の身近な特性<sup>※18</sup>が寛容性に与える影響を分析する(モデル3c)。地域の身近な特性は、「住宅のコストや広さなど住環境がよい」「中心市街地に活気がある」など10項目の該当の有無からダミー変数を作成して考慮した。地域の身近な特性を表す説明変数が寛容性の評価に与える影響度を図4.1に示す。「鉄道やバスなど公共交通機関の便がいい」「面白そうな仕事の求人の種類や量が豊富にある」「中心市街地に活気がある」「センスのよい飲食店やお店を利用する機会が多い」などの特徴が認知されている地域で、寛容性の評価は高い傾向がある。また、「音楽・演劇・美術など芸術文化にふれる機会が多い」や「街並みや風景の美しさが大切にされている」などの地域の特徴も、寛容性の評価を上げる効果がある。反対に、「アウトドアスポーツやレジャーで自然を楽しむ機会が多い」や「住宅のコストや広さなど住環境がよい」の地域の特徴は、寛容性の評価を下げる効果がある。

地域の身近な特性と寛容性の関係性を要約すれば、交通の便や面白そうな仕事の豊富さなど、「都市的」と言える要素が豊富に認知されている地域で、寛容性の評価は高く、自然を楽しむ機会が多

く住宅のコストや広さがよいなど、「田舎的」と言える要素が認知されている地域で、寛容性の評価は低い傾向にある。因果関係は定かではないが、地域の身近な特性としては「都市的な要素」が寛容性にとって重要な可能性が示唆されている。

### 4.4 生活の領域満足と寛容性

次に、生活の領域満足と寛容性の関係性を分析した(モデル4c)。生活の領域満足が寛容性に与える影響度を図4.2に示す。文化の満足は寛容性の評価を上げる効果があり、文化と寛容性の密接な関係性が示唆されている。その他では、仕事の満足が寛容性の評価を上げる効果などが確認されるが、文化の領域と比べてその効果は小さく、個人の属性の場合と同様に解釈も難しい。本調査における寛容性の構成概念には文化の問題は含まれていないため、文化的水準の満足と寛容性の評価に強い正の相関がある事実は興味深い。

## 4.5 地域の雰囲気(開放性と凝集性)と寛容性

地域の雰囲気<sup>※19</sup>が寛容性に与える影響を分析する(モデル5c)。地域の雰囲気を表した項目群から、因子分析の結果を参考に2つの因子を作成して、それぞれ「開放性」と「凝集性」と命名した。「開放性」は、「自分とは違う意見や価値観も尊重する寛容(かんよう)さがある」「学問や教養を高めることに熱心な雰囲気がある」「初対面でもすぐに打ち解ける開放的な雰囲気がある」「誰であれ困っている人がいれば手を差し伸べる親切さがある」「よそから移り住んで来る人をあたたかく迎え入れる雰囲気がある」の5項目、凝集性は、「人間関係が濃密でつながりが強い」「歴史や伝統が大切に守られている」「義理や人情が大切にされている」「規律や道徳に厳格で生真面目な雰囲気がある」「損得よりも名誉や面子(メンツ)を重んじる雰囲気がある」の5項目から成る因子であり、平均値を算出して説明変数として考慮した。

図4.3に「開放性」と「凝集性」が寛容性に与える影響度を示す。地域の雰囲気は個人レベルと集団(都道府県)レベルの影響を分離して<sup>※20</sup>、寛容性に対する影響を分析した。個人レベルと都道府県レベルの両方で「開放性」は寛容性の評価を上げ、「凝集性」は寛容性の評価を下げる効果がある。本調査における「開放性」は、寛容性との概念的な繋がりが強いため、寛容性と正の相関がある事実

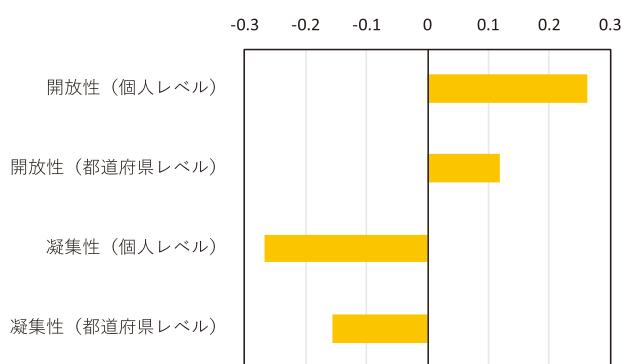


図4.3 地域の雰囲気(開放性、凝集性)の寛容性に対する影響度(標準化係数)(モデル5c)

に驚きはないが、「凝集性」が寛容性を下げる効果がある事実は、寛容性という地域の特性を考えるうえで示唆的である。「人間関係が濃密でつながりが強い」などで構成される「凝集性」は必ずしもネガティブな地域の雰囲気であるとは言えないが、地域の寛容性を育む要因にはならないようだ。

## 4.6 まとめと都道府県レベルの補足

寛容性を目的変数とする回帰分析により、寛容性に影響を与える要因を分析した。以下に得られた知見を箇条書きで記す。

- 個人の属性では、年齢が高いほど寛容性の評価は下がる(低い寛容性に関わる価値観によるものと推察)。高学歴の人は寛容性を低く評価する(寛容性に対する高い基準によるものと推察)。また、女性も男性に比べて寛容性を低く評価する(寛容性に対する高い基準や感受性によるものと推察)。
- 地域の身近な特性では、交通の便や面白そうな仕事の豊富さなど、「都市的な要素」が認知されている地域ほど寛容性の評価は高い。反対に、自然を楽しむ機会の多さや住宅のコストや広さのよさなど、「田舎的な要素」が認知されている地域ほど寛容性の評価は低い。
- 地域の雰囲気では、「よそから移り住んで来る人をあたたかく迎え入れる雰囲気がある」等で構成される「開放性」は、寛容性と正の相関関係にあり、「人間関係が濃密でつながりが強い」等で構成される「凝集性」は寛容性と負の相関関係にある。

回帰分析で得られた知見を、都道府県レベルでも確認しておこう。図4.4(a)は都道府県の「65歳以上の割合」と寛容性の散布図である。相関係数は-0.704と強い負の相関があり、都道府県レベルの寛容性は地域の高齢化とも密接な関係がある事が分かる。また、図4.4(b)は都道府県ごとの「大学・大学院卒の割合(回答者より算出)」と寛容性の散布図である。学歴に関わる意味での教育水準も、地域の寛容性を育む一つの要因である可能性が示唆されている。

また、地域の文化的水準に満足している人は、寛容性を高く評価

※17 「1人当たり県民所得」と「65歳以上の割合」はe-Statの統計でみる都道府県のすがた2021のデータを使用。

※18 本調査では、「現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください」という質問で、「住宅のコストや広さなど住環境がよい」「中心市街地に活気がある」など、地域の特徴の該当の有無を回答させている。本分析では、これら地域の特徴の該当の有無でダミー変数を作成して、地域の身近な特性として考慮した。

※19 地域の雰囲気は、「現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどうのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください」という質問で、10項目の該当の有無を回答させている。各項目が選択された場合は1点として、「開放性」は「よそから移り住んで来る人をあたたかく迎え入れる雰囲気がある」「初対面でもすぐに打ち解ける開放的な雰囲気がある」「誰であれ困っている人がいれば手を差し伸べる親切さがある」「自分とは違う意見や価値観も尊重する寛容(かんよう)さがある」「学問や教養を高めることに熱心な雰囲気がある」の平均値、「凝集性」は「義理や人情が大切にされている」「人間関係が濃密でつながりが強い」「歴史や伝統が大切に守られている」「規律や道徳に厳格で生真面目な雰囲気がある」「損得よりも名誉や面子(メンツ)を重んじる雰囲気がある」の平均値として、「開放性」と「凝集性」の値を算出した。

※20 地域の雰囲気は、個人レベルの変数と集団(都道府県)レベルの変数に分離した。個人レベルの変数は、集団平均中心化、都道府県レベルの変数は集団平均値の全体平均中心化で作成した。

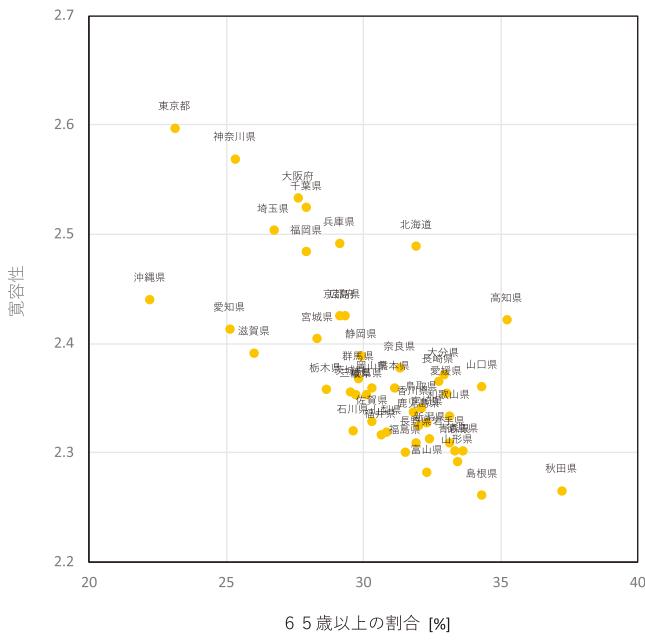
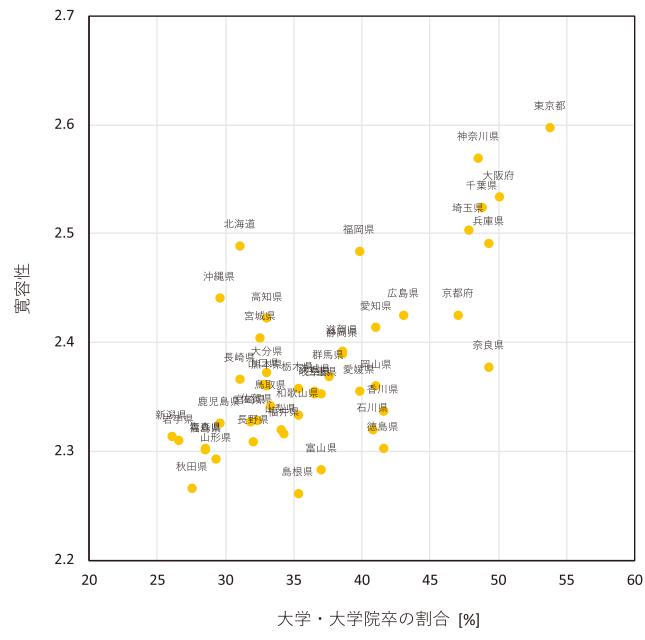


図 4.4 都道府県の 65 歳以上の割合・大学・大学院卒の割合と寛容性の散布図



(b) 大学・大学院卒の割合（相関係数 0.692）

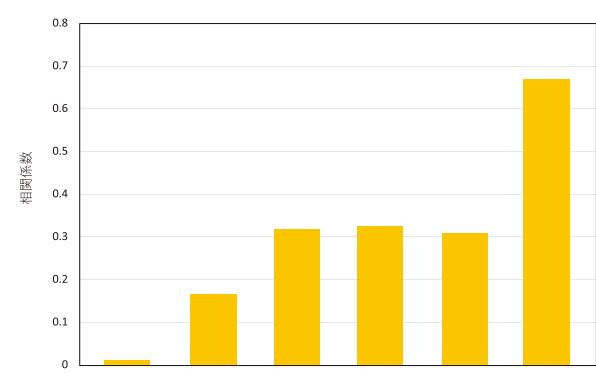


図 4.5 都道府県の生活の領域満足度と寛容性の相関係数

している事が確認された。図4.5に都道府県の生活の領域満足度と寛容性の相関係数を示す。都道府県レベルでも、文化は他の生活の領域に比べて、地域の寛容性と密接な関係性にある事が分かる( $r = 0.668$ )。図4.6に都道府県の地域の文化的水準の満足度と寛容性の散布図を示す。文化政策は「社会的包摶」との関連においても議論がなされているが<sup>[1]</sup>、地域の文化が寛容性を育む要因となる可能性が示唆されており興味深い。

地域の雰囲気では、「開放性」は寛容性を育み、「凝集性」が寛容性を阻害する可能性が示唆された。図4.7に、都道府県の「開放性」「凝集性」と寛容性の散布図を示す。「凝集性」は必ずしもネガティブな意味合いの項目群で構成されてはおらず、寛容性と強い負の相関がある事実は示唆に富む。実際、幸福度（人生評価）を目的変数として「開放性」「凝集性」を説明変数に加えた回帰分析を実施すれば（モデル6c）、個人レベルの「凝集性」の知覚は「開放性」と共に幸

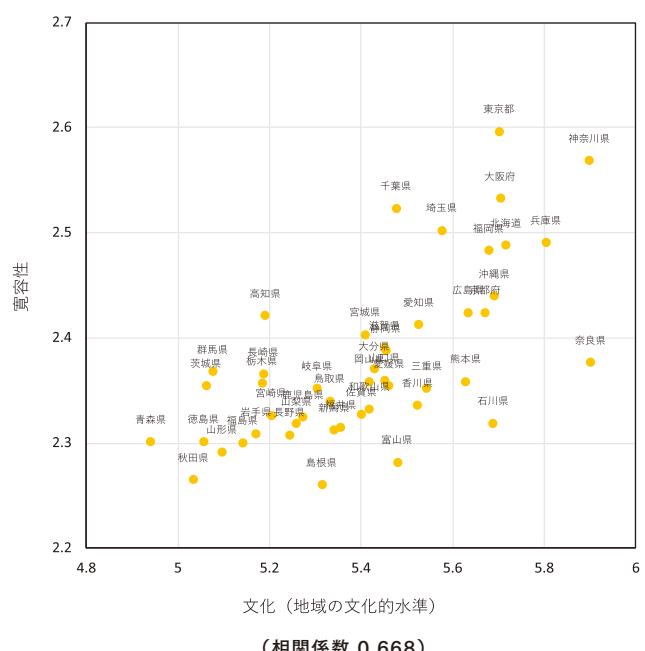


図 4.6 都道府県の文化の満足度と寛容性の散布図

福度を高める効果があり、幸福に対してはポジティブな要因である  
事が分かる

既に見てきた通り、幸福と寛容性はいずれも離脱意向を下げる効果があるが、都道府県レベルでの両者の相関はそれほど強くはない ( $r = 0.293$ )。「凝集性」との相反する関係性にも象徴されているように、幸福と寛容性の間には複雑な関係性があるらしい。地方創生の課題に取り組むうえでは、その地域で暮らす一人一人の幸福と、地域の寛容性の両方の視座を持つ必要があるようだ。

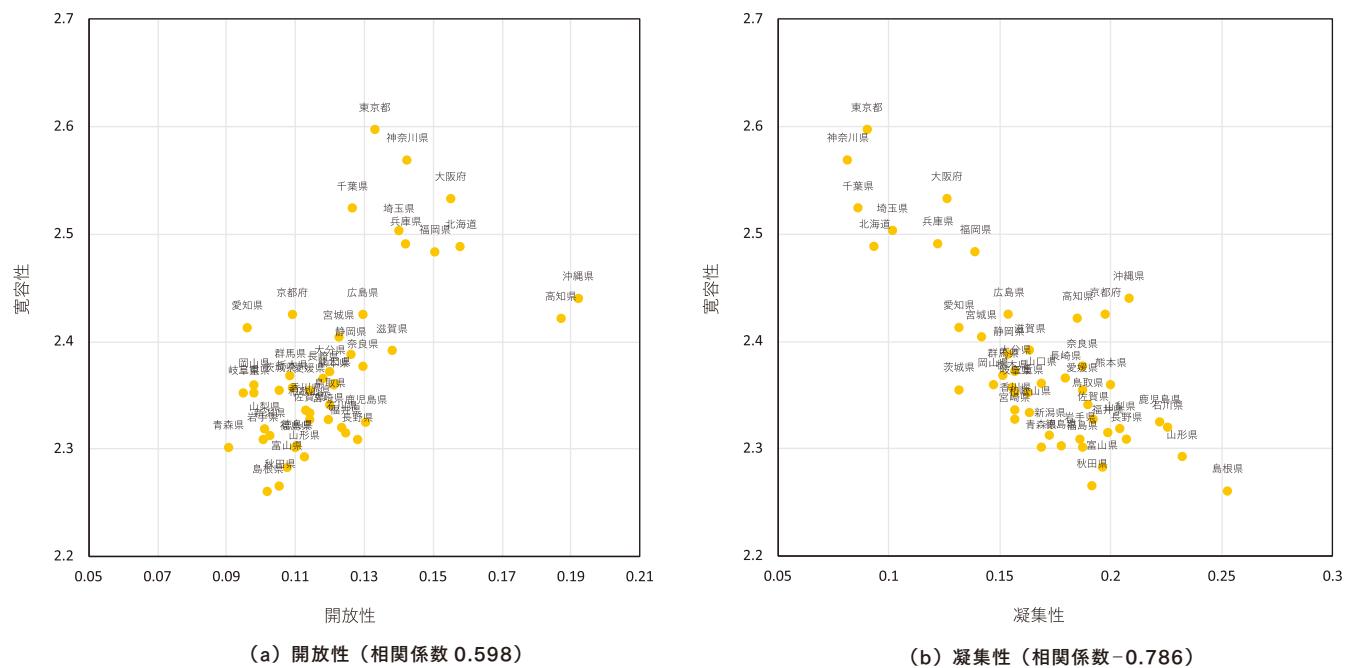


図 4.7 都道府県の地域の雰囲気（開放性・凝集性）と寛容性の散布図

## 【参考文献】

### 1. 日本の幸福度と幸福観

[1] Helliwell, J.F., Layard, R., Sachs, J., & De Neve, J.E. (eds.): *World Happiness Report 2021*. New York: Sustainable Development Solutions Network, 2021. (<http://worldhappiness.report/>)

[2] Martela, F., Greve, B., Rothstein, Bo, Saari, J.: Chapter 7 The Nordic Exceptionalism: What Explains Why the Nordic Countries Are Constantly Among the Happiest in the World. In Helliwell, J.F. et al. (eds.) *World Happiness Report 2020*, pp. 129-145. New York: Sustainable Development Solutions Network, 2020.

[3] 経済協力開発機構 (OECD) (著), 桑原進 (訳), 高橋しのぶ (訳): *主観的幸福を測る OECD ガイドライン*. 明石書店, 2015.

[4] Huta, V. & Waterman, A.S.: *Eudaimonia and Its Distinction from Hedonia: Developing a Classification and Terminology for Understanding Conceptual and Operational Definitions*. *Journal of Happiness Studies*, 15, 1425-1456, 2014.

[5] Peterson, C., Park, N., & Seligman, M.E.: *Orientations to Happiness and Life Satisfaction: The Full Life Versus the Empty Life*. *Journal of Happiness Studies*, 6, pp. 25-41, 2005.

### 2. 幸福を決める要因

[1] 筒井淳也, 不破麻紀子: *マルチレベル・モデルの考え方と実践. 理論と方法*, 23(2), 2, pp. 139-149, 2008.

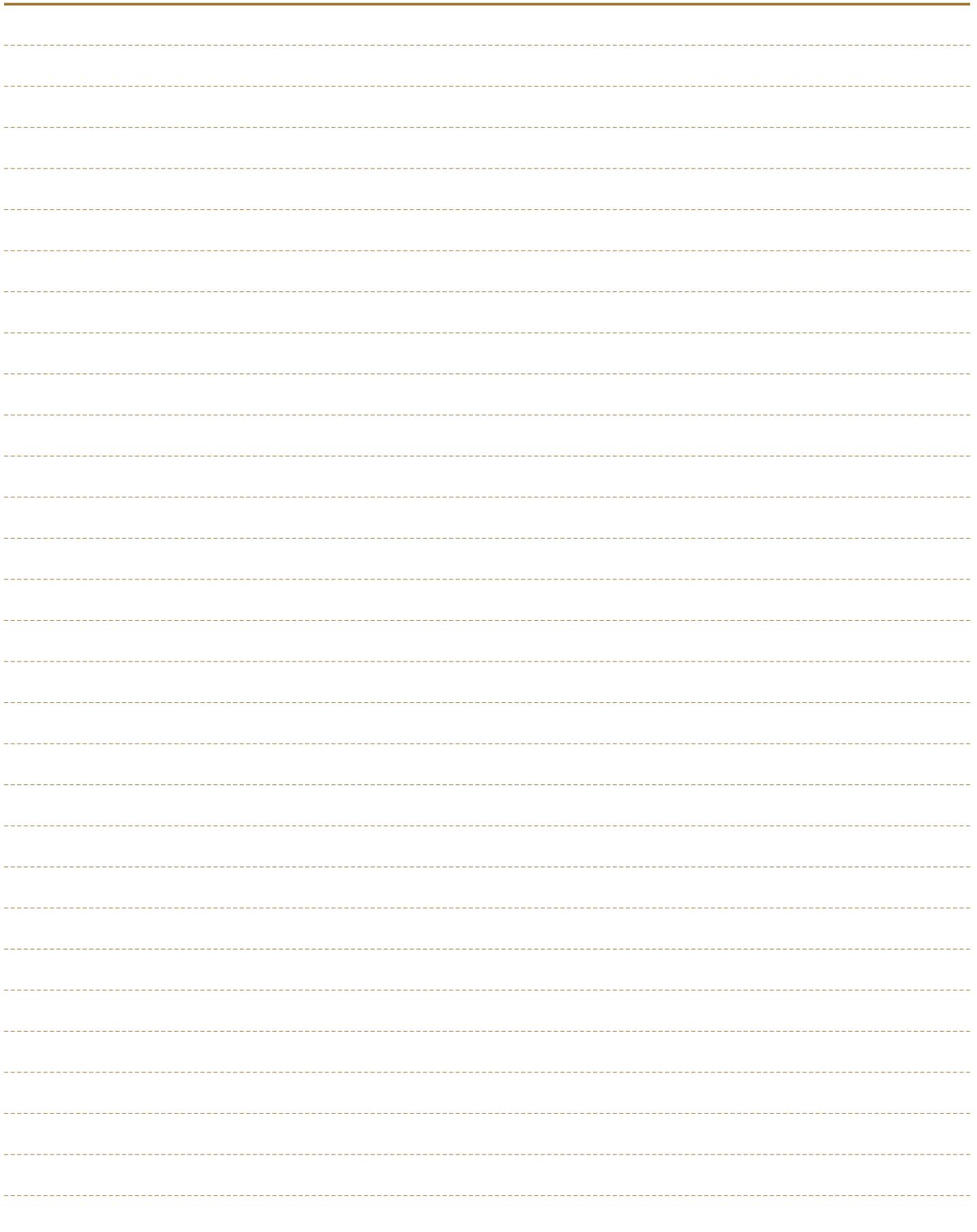
[2] Huta, V., Waterman, A.S.: *Eudaimonia and Its Distinction from Hedonia: Developing a Classification and Terminology for Understanding Conceptual and Operational Definitions*. *Journal of Happiness Studies*, 15, pp. 1425-1456, 2014.

[3] 大竹文雄, 白石小百合, 筒井義郎: *日本の幸福度 格差・労働・家族*. 日本評論社, 2014.

[4] Cheng, T.C., Powdthavee, N., & Oswald, A.J.: *Longitudinal Evidence for a Midlife Nadir in Human Well-Being: Results from Four Data Sets*. *Economic Journal*, 127(599), pp. 126-142, 2017.

### 4. 寛容性を育む要因

[1] 河島伸子: 第8章 *文化は人を幸せにするのか 社会的包摂の文化政策*. 橋木俊昭 (編) *幸福, 福祉 + α*, pp. 131-145, ミネルヴァ書房, 2014.



地方創生のファクター X

## 47都道府県の寛容と幸福、 人口移動に関する調査

47都道府県別データ集

well-being 指標／寛容性指標／人口移動指標／住民による地域評価



# 北海道

1人あたりの県民所得は35位にとどまるが、総合幸福度は10位、寛容性総合指標も7位と高水準。Uターン意向率、関係人口意向とも高い水準にあり、離脱意向も低い。

総人口	525.0万人【8位】
人口増減率	-0.7%【27位】
社会増減率	-0.4%【18位】
65歳以上比率	31.9%【18位】
1人あたり県民所得	2,617千円【35位】
上記伸び率	11.5%【25位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
北海道全体	5.78	18位	4.92	6位	10.70	10位
男性・計	5.76	11位	5.05	14位	10.81	14位
男性・30代以下	5.88	11位	5.23	13位	11.10	10位
男性・40～50代	5.36	24位	5.10	5位	10.46	17位
男性・60代以上	6.35	11位	4.58	44位	10.93	31位
女性・計	5.79	30位	4.79	10位	10.58	22位
女性・30代以下	5.25	47位	4.47	29位	9.73	43位
女性・40～50代	5.94	9位	4.85	4位	10.79	8位
女性・60代以上	6.60	14位	5.29	9位	11.89	10位
既婚・計	6.58	3位	5.22	5位	11.80	2位
未婚・計	5.06	31位	4.62	17位	9.67	23位
男性・既婚	6.61	2位	5.48	5位	12.09	2位
男性・未婚	5.04	26位	4.51	30位	9.55	29位
女性・既婚	6.56	9位	5.00	8位	11.56	8位
女性・未婚	5.08	33位	4.74	6位	9.82	18位

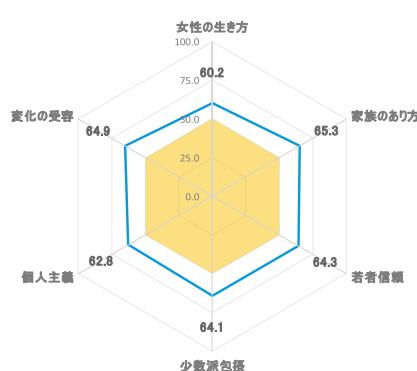
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
北海道全体	60.2	65.3	64.3	64.1	62.8	64.9	63.6 7位
男性・計	56.0	65.2	64.9	66.0	62.1	62.6	62.8 8位
男性・30代以下	56.7	63.4	58.4	61.8	61.3	55.8	59.6 9位
男性・40～50代	54.4	62.3	62.4	64.1	61.4	63.8	61.4 7位
男性・60代以上	56.6	67.6	68.5	67.1	61.5	65.2	64.4 6位
女性・計	62.7	65.0	63.4	62.1	62.9	66.3	63.7 7位
女性・30代以下	56.6	61.0	56.4	54.0	62.1	64.2	59.1 9位
女性・40～50代	62.0	63.2	61.1	65.1	60.0	65.8	62.9 7位
女性・60代以上	68.8	71.9	71.2	63.2	66.8	67.0	68.1 3位
既婚・計	62.1	65.1	63.8	65.2	63.1	66.9	64.4 7位
未婚・計	58.0	65.5	64.0	63.1	60.9	62.9	62.4 7位
男性・既婚	58.7	65.4	63.9	65.7	62.9	68.0	64.1 7位
男性・未婚	54.0	64.7	65.0	66.4	60.0	58.7	61.5 7位
女性・既婚	64.2	64.7	63.5	64.1	63.0	65.5	64.2 6位
女性・未婚	59.7	65.2	61.9	59.9	60.7	65.2	62.1 8位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
北海道全体	4.28	11位	39.2	50.0	68.8	40.5	34.6	42.4	3.14
男性30代以下・計	4.34	18位	39.8	47.3	58.0	44.3	32.5	45.0	3.90
女性30代以下・計	4.22	12位	38.7	52.8	79.5	36.7	36.6	39.8	3.74
既婚・計	4.29	11位	48.6	53.5	74.7	39.2	30.8	40.8	2.92
未婚・計	4.23	24位	33.7	48.6	67.3	41.8	35.7	42.2	3.42
男性・既婚	4.27	20位	45.9	52.6	64.4	45.2	25.2	45.2	3.11
男性・未婚	4.26	27位	37.4	45.9	54.9	45.1	35.0	44.3	3.37
女性・既婚	4.30	10位	51.3	54.5	84.8	33.3	36.4	36.5	2.77
女性・未婚	4.21	18位	29.9	51.4	79.9	38.4	36.5	40.0	3.49

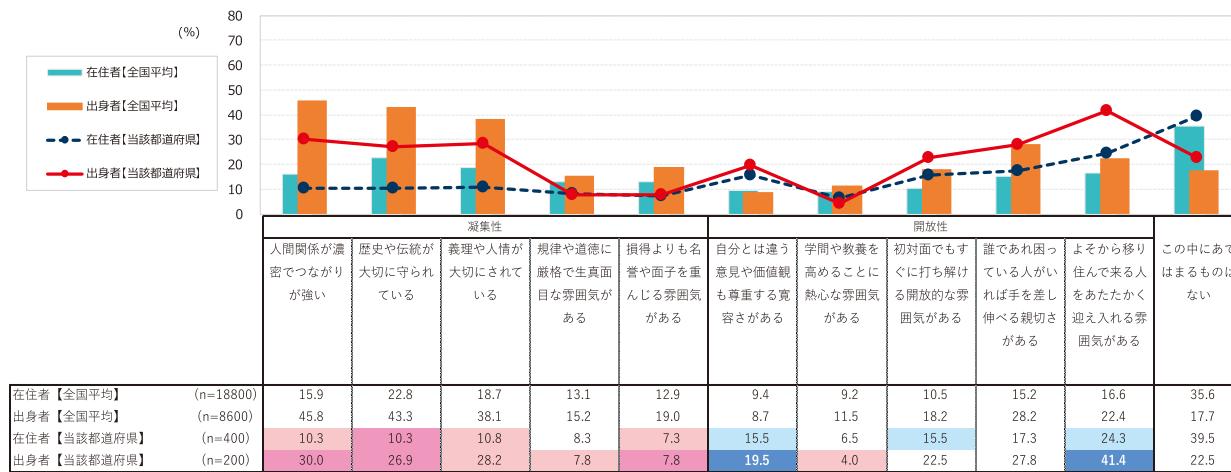
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

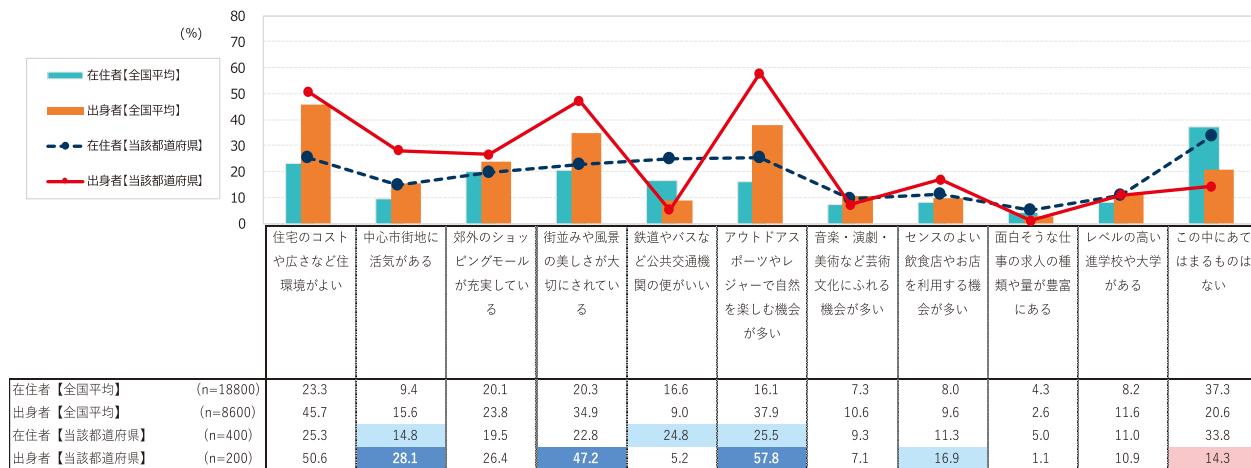


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 青森県

1人あたりの県民所得は38位。総合幸福度は38位にとどまるが、男性・60代以上は3位と高い。寛容性総合指標も43位にとどまる。関係人口意向は全国平均水準だが、Uターン意向率は低く、離脱意向も高い。

総人口	124.6万人【31位】
人口増減率	-1.4%【46位】
社会増減率	-4.4%【46位】
65歳以上比率	33.3%【7位】
1人あたり県民所得	2,558千円【38位】
上記伸び率	15.0%【16位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
青森県全体	5.68	37位	4.68	36位	10.36	38位
男性・計	5.58	32位	4.71	40位	10.29	39位
男性・30代以下	5.58	34位	5.07	23位	10.64	27位
男性・40～50代	5.06	45位	4.03	47位	9.10	47位
男性・60代以上	6.65	3位	5.34	6位	11.99	3位
女性・計	5.78	32位	4.66	22位	10.43	29位
女性・30代以下	5.67	27位	4.42	34位	10.09	31位
女性・40～50代	5.56	31位	4.65	15位	10.22	21位
女性・60代以上	6.40	29位	5.15	15位	11.55	23位
既婚・計	6.45	8位	4.95	31位	11.40	16位
未婚・計	4.90	42位	4.44	27位	9.34	37位
男性・既婚	6.28	18位	4.86	45位	11.14	42位
男性・未婚	5.15	16位	4.66	21位	9.81	19位
女性・既婚	6.58	7位	5.02	7位	11.60	6位
女性・未婚	4.61	47位	4.17	37位	8.79	44位

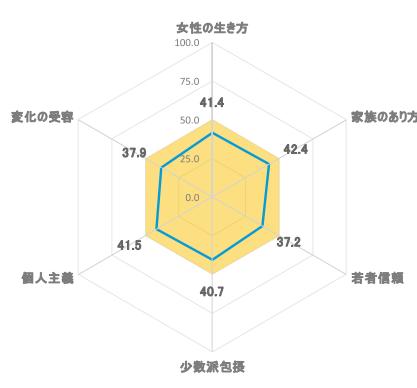
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
青森県全体	41.4	42.4	37.2	40.7	41.5	37.9	40.2 43位
男性・計	38.9	42.7	35.6	39.9	43.0	37.8	39.6 45位
男性・30代以下	38.5	39.5	37.7	38.8	47.8	38.1	40.1 43位
男性・40～50代	38.7	43.2	35.5	43.9	41.6	39.7	40.4 42位
男性・60代以上	43.6	45.7	41.6	38.9	40.2	38.3	41.4 39位
女性・計	43.0	42.6	38.9	41.6	40.8	38.0	40.8 41位
女性・30代以下	45.6	42.1	37.2	41.6	41.1	36.1	40.6 43位
女性・40～50代	45.7	45.7	41.7	45.2	41.8	40.9	43.5 35位
女性・60代以上	37.1	38.8	41.5	37.9	39.4	38.0	38.8 45位
既婚・計	38.6	42.3	37.0	39.7	39.7	37.0	39.1 43位
未婚・計	44.0	40.7	36.9	40.6	41.9	37.4	40.2 44位
男性・既婚	35.2	41.0	36.0	38.5	39.5	36.6	37.8 46位
男性・未婚	42.5	41.8	34.6	39.3	43.6	37.0	39.8 43位
女性・既婚	41.4	43.8	38.7	41.4	40.5	38.1	40.6 40位
女性・未婚	45.4	40.8	41.1	43.0	41.5	38.6	41.7 41位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
青森県全体	4.07	32位	32.5	41.9	59.6	39.8	40.5	43.2	3.80
男性30代以下・計	4.01	36位	33.4	42.1	62.4	44.8	42.5	44.7	4.16
女性30代以下・計	4.13	16位	31.5	41.8	56.9	34.8	38.6	41.8	4.30
既婚・計	3.71	39位	27.0	38.2	50.6	38.8	39.8	48.8	3.62
未婚・計	4.40	10位	38.1	46.4	70.1	40.4	43.7	41.8	4.06
男性・既婚	3.81	35位	39.4	44.7	59.9	45.9	45.3	56.7	3.62
男性・未婚	4.32	21位	32.4	42.3	68.7	44.5	42.5	38.3	4.00
女性・既婚	3.60	38位	12.2	30.4	39.6	30.3	33.3	39.3	3.62
女性・未婚	4.48	7位	43.2	50.0	71.4	36.8	44.8	45.0	4.14

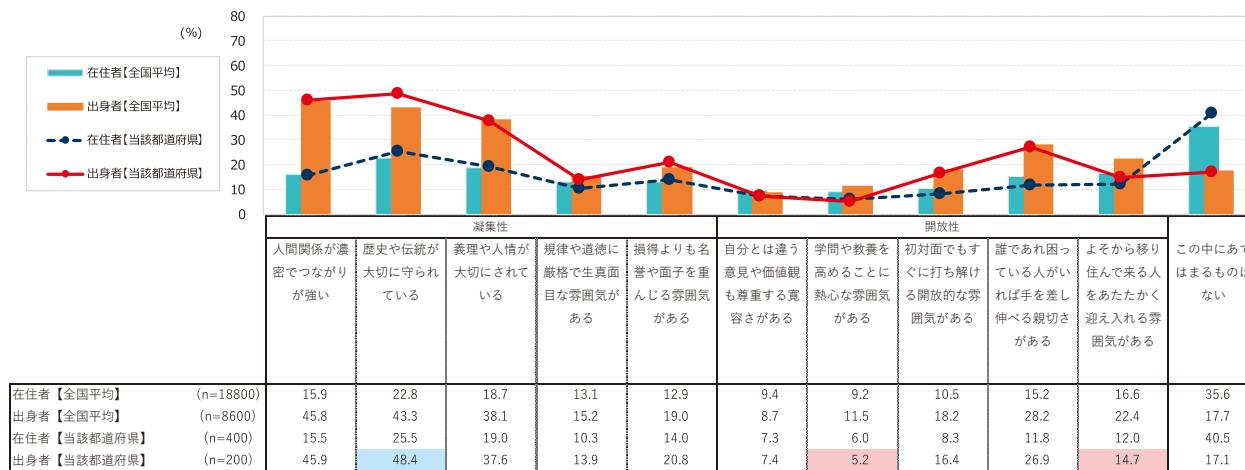
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

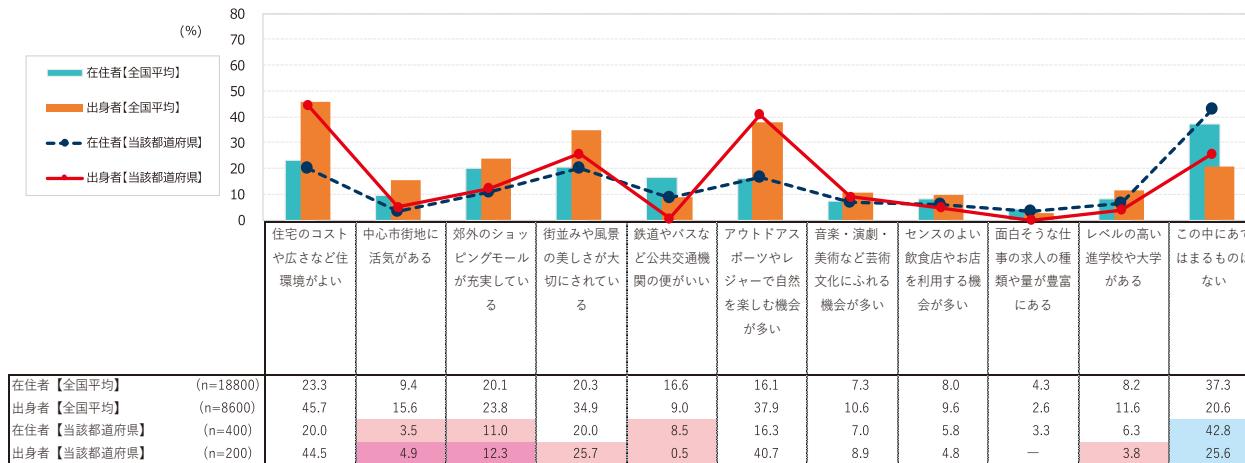


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 岩手県

1人あたりの県民所得は31位。総合幸福度は41位で、年代が高いほど順位が高い。寛容性総合指標も40位にとどまる。Uターン意向率は17位で、関係人口意向は事業創出が高め。離脱意向は19位。

総人口	122.7万人【32位】
人口増減率	-1.1%【44位】
社会増減率	-2.8%【38位】
65歳以上比率	33.1%【8位】
1人あたり県民所得	2,737千円【31位】
上記伸び率	22.8%【2位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	全国平均	5.77	順位	4.79	順位	10.56
岩手県全体	5.62	41位	4.59	44位	10.21	41位
男性・計	5.47	42位	4.68	46位	10.16	43位
男性・30代以下	5.62	28位	4.91	34位	10.53	35位
男性・40～50代	5.00	46位	4.27	45位	9.27	46位
男性・60代以上	6.12	21位	5.05	20位	11.18	18位
女性・計	5.76	33位	4.50	38位	10.26	35位
女性・30代以下	5.62	31位	4.34	40位	9.97	38位
女性・40～50代	5.47	34位	4.40	27位	9.87	32位
女性・60代以上	6.60	14位	5.01	28位	11.61	19位
既婚・計	6.30	21位	4.95	31位	11.25	31位
未婚・計	4.91	39位	4.27	41位	9.18	41位
男性・既婚	6.23	29位	5.12	36位	11.35	33位
男性・未婚	4.62	44位	4.27	41位	8.90	45位
女性・既婚	6.36	20位	4.79	27位	11.16	24位
女性・未婚	5.18	29位	4.26	30位	9.44	29位

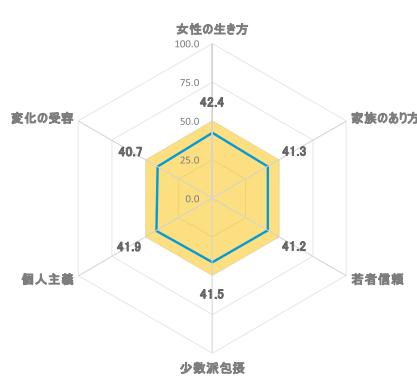
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
岩手県全体	42.4	41.3	41.2	41.5	41.9	40.7	41.5 40位
男性・計	44.6	41.8	46.5	36.9	43.6	43.2	42.8 36位
男性・30代以下	49.4	46.1	56.8	40.2	48.0	52.9	48.9 24位
男性・40～50代	40.1	37.5	38.9	34.1	39.8	37.5	38.0 46位
男性・60代以上	48.0	46.3	47.5	43.7	45.9	43.1	45.8 29位
女性・計	41.6	41.3	38.2	45.7	40.4	39.3	41.1 40位
女性・30代以下	42.4	41.2	40.3	45.9	41.8	40.4	42.0 40位
女性・40～50代	42.4	42.3	38.9	46.3	40.9	39.4	41.7 39位
女性・60代以上	41.4	41.4	38.3	44.8	40.0	40.2	41.0 40位
既婚・計	39.3	37.5	38.6	35.1	37.5	36.5	37.4 47位
未婚・計	44.1	43.7	43.1	48.3	44.4	42.6	44.4 32位
男性・既婚	40.7	36.7	42.9	32.0	38.8	39.0	38.4 45位
男性・未婚	46.2	44.4	48.1	42.7	45.6	44.8	45.3 31位
女性・既婚	38.0	37.9	36.0	38.0	36.4	34.8	36.9 46位
女性・未婚	44.9	45.0	41.2	52.0	45.3	42.6	45.2 31位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
岩手県全体	4.19	17位	33.1	44.0	61.8	44.1	43.6	44.7	3.53	19位
男性30代以下・計	4.48	13位	35.1	46.1	58.4	51.7	44.0	42.9	3.91	24位
女性30代以下・計	3.90	35位	31.1	41.9	65.3	36.4	43.2	46.4	3.99	8位
既婚・計	3.93	29位	31.8	47.9	69.5	44.8	48.1	52.3	3.28	20位
未婚・計	4.36	15位	33.7	41.3	58.4	42.4	40.5	37.6	3.89	11位
男性・既婚	4.41	8位	47.0	58.8	70.6	58.9	56.0	58.9	3.24	26位
男性・未婚	4.58	12位	28.9	40.3	52.2	44.3	38.6	30.9	3.88	17位
女性・既婚	3.45	41位	17.0	37.1	68.4	31.0	40.4	45.9	3.32	21位
女性・未婚	4.13	21位	38.7	42.3	64.9	40.5	42.5	44.5	3.91	12位

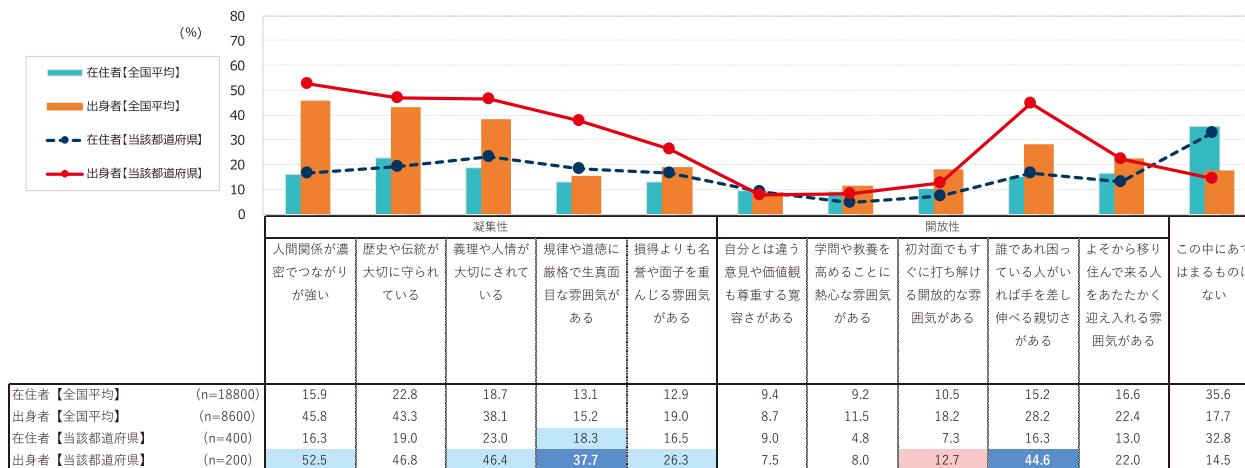
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

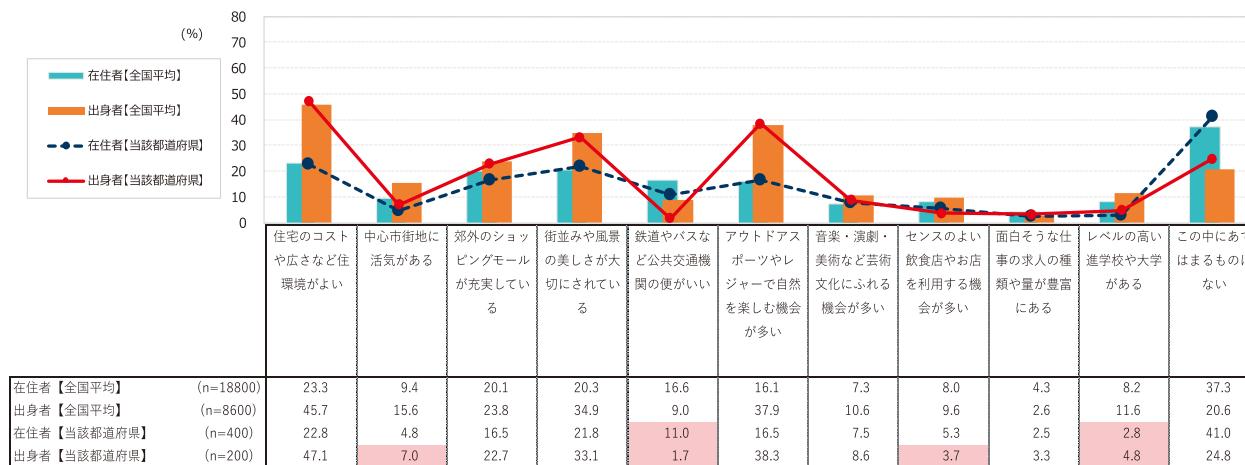


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 宮城県

1人あたりの県民所得は21位。総合幸福度は40位にとどまるが、寛容性総合指標は14位。Uターン意向率は14位で、関係人口意向はボランティアが高め。離脱意向は43位と低い。

総人口	230.6万人【14位】
人口増減率	-0.4%【14位】
社会増減率	0.2%【14位】
65歳以上比率	28.3%【38位】
1人あたり県民所得	2,926千円【21位】
上記伸び率	18.8%【9位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
宮城県全体	5.63	39位	4.60	43位	10.23	40位
男性・計	5.51	40位	4.61	47位	10.13	44位
男性・30代以下	5.36	41位	4.48	46位	9.85	45位
男性・40～50代	5.24	34位	4.63	33位	9.87	34位
男性・60代以上	6.38	10位	4.85	30位	11.22	17位
女性・計	5.75	35位	4.58	31位	10.32	33位
女性・30代以下	5.55	37位	4.41	35位	9.96	39位
女性・40～50代	5.69	21位	4.57	18位	10.25	19位
女性・60代以上	6.25	42位	4.94	34位	11.19	39位
既婚・計	6.30	21位	4.89	39位	11.19	35位
未婚・計	4.91	39位	4.20	43位	9.10	43位
男性・既婚	6.36	14位	5.09	39位	11.44	29位
男性・未婚	4.85	36位	4.17	45位	9.02	39位
女性・既婚	6.25	33位	4.74	31位	10.98	36位
女性・未婚	4.98	40位	4.23	33位	9.22	37位

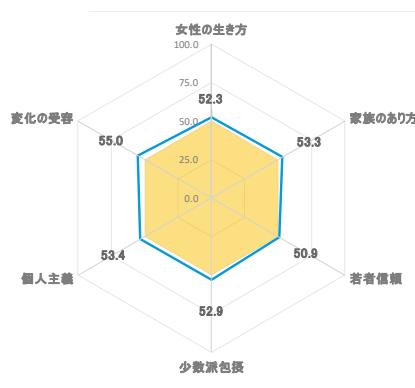
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
宮城県全体	52.3	53.3	50.9	52.9	53.4	55.0	53.0 14位
男性・計	51.1	50.9	46.3	52.4	47.6	55.4	50.6 17位
男性・30代以下	52.6	44.9	32.9	54.0	47.0	50.7	47.0 27位
男性・40～50代	47.8	50.5	54.9	50.2	47.2	56.7	51.2 18位
男性・60代以上	53.9	57.4	50.3	52.6	49.7	56.2	53.4 15位
女性・計	53.3	54.7	54.1	53.5	57.7	55.4	54.8 14位
女性・30代以下	49.1	51.2	49.9	44.7	54.7	53.5	50.5 17位
女性・40～50代	52.2	56.2	58.1	56.6	60.1	58.0	56.9 10位
女性・60代以上	60.3	55.8	50.3	56.9	55.5	51.7	55.1 12位
既婚・計	52.2	52.6	48.1	51.8	52.3	56.1	52.2 14位
未婚・計	52.3	54.2	52.1	53.8	53.7	52.8	53.2 15位
男性・既婚	49.1	50.0	42.1	54.2	44.9	56.2	49.4 17位
男性・未婚	53.6	52.8	49.6	49.4	49.8	52.4	51.3 20位
女性・既婚	54.2	54.3	52.7	50.7	57.3	56.3	54.3 14位
女性・未婚	50.8	55.2	53.8	57.3	56.8	52.7	54.4 12位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
宮城県全体	4.25	14位	35.8	45.5	60.6	39.7	42.4	46.3	3.27	43位
男性30代以下・計	4.39	16位	41.9	50.1	59.3	52.5	44.0	52.4	3.76	35位
女性30代以下・計	4.11	17位	29.8	40.8	61.9	27.0	40.8	40.1	3.60	33位
既婚・計	4.41	5位	35.4	49.3	61.7	35.4	41.6	50.7	3.11	39位
未婚・計	4.19	27位	38.7	45.8	62.5	45.5	45.3	44.4	3.60	34位
男性・既婚	4.61	4位	47.2	60.5	60.5	53.6	46.8	60.1	3.08	37位
男性・未婚	4.36	20位	41.5	46.2	61.4	55.6	45.3	51.9	3.56	38位
女性・既婚	4.25	13位	25.4	39.8	62.7	19.9	37.3	42.8	3.13	31位
女性・未婚	4.01	31位	35.7	45.3	63.7	34.5	45.3	36.3	3.66	25位

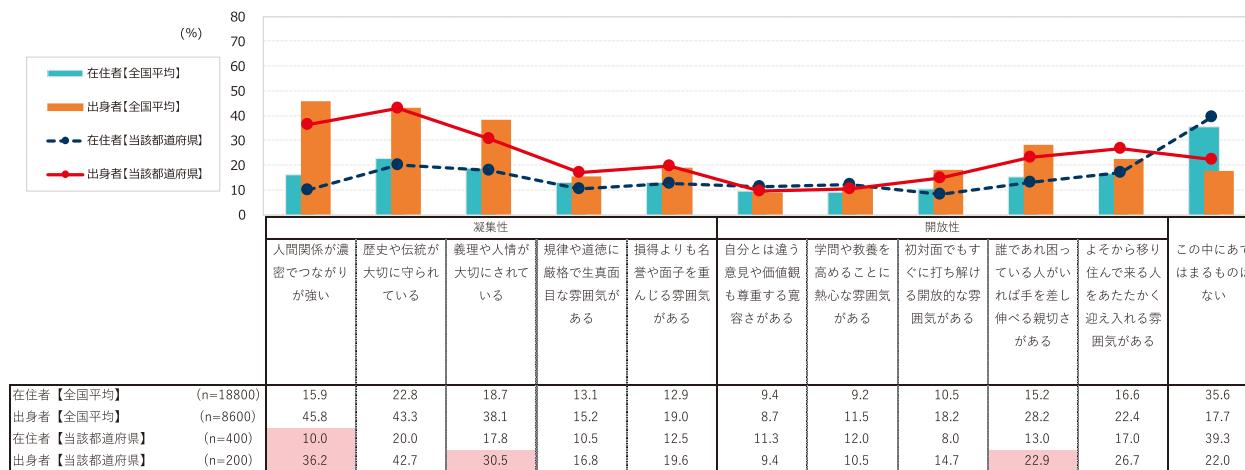
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

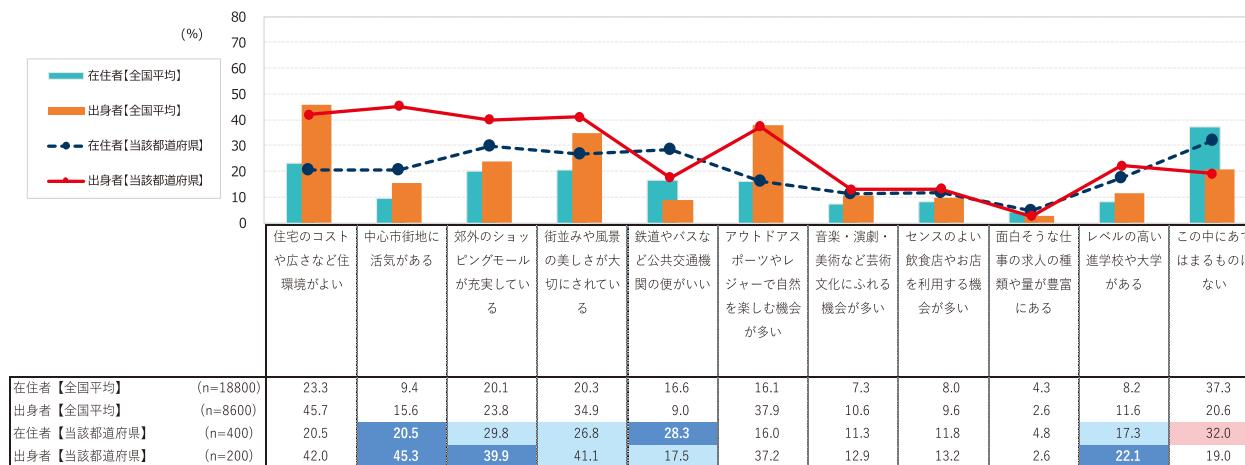


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 秋田県

1人あたりの県民所得は39位。総合幸福度は41位、  
寛容性総合指標も46位にとどまる。Uターン意向率  
は34位。関係人口意向は事業創出やボランティアな  
どで高い。離脱意向は6位と高水準。

総人口	96.6万人【38位】
人口増減率	-1.5%【47位】
社会増減率	-3.7%【45位】
65歳以上比率	37.2%【1位】
1人あたり県民所得	2,553千円【39位】
上記伸び率	25.4%【1位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
秋田県全体	5.50	47位	4.71	31位	10.21	41位
男性・計	5.45	43位	4.81	34位	10.26	40位
男性・30代以下	5.45	38位	4.92	33位	10.38	38位
男性・40～50代	5.26	32位	4.94	16位	10.20	23位
男性・60代以上	5.80	36位	4.33	46位	10.12	45位
女性・計	5.56	43位	4.61	28位	10.17	41位
女性・30代以下	5.39	45位	4.53	28位	9.91	41位
女性・40～50代	5.45	35位	4.60	16位	10.05	26位
女性・60代以上	6.12	43位	4.82	40位	10.94	43位
既婚・計	6.18	36位	5.02	24位	11.20	33位
未婚・計	4.76	46位	4.30	40位	9.06	45位
男性・既婚	6.26	22位	5.32	15位	11.57	20位
男性・未婚	4.68	41位	4.32	38位	9.00	41位
女性・既婚	6.12	40位	4.76	28位	10.87	40位
女性・未婚	4.85	43位	4.28	29位	9.13	39位

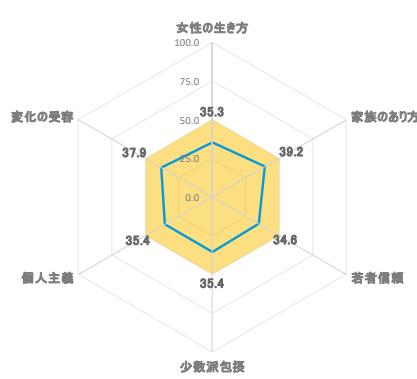
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
秋田県全体	35.3	39.2	34.6	35.4	35.4	37.9	36.3 46位
男性・計	37.1	38.4	38.3	36.3	37.2	35.3	37.1 46位
男性・30代以下	40.7	41.1	41.0	34.0	37.2	47.2	40.2 42位
男性・40～50代	39.4	41.5	40.0	39.0	40.0	32.7	38.8 45位
男性・60代以上	34.4	34.7	39.1	40.5	34.1	30.1	35.5 46位
女性・計	34.2	39.5	32.4	35.6	34.0	39.6	35.9 47位
女性・30代以下	30.7	37.9	26.7	31.8	32.8	37.6	32.9 47位
女性・40～50代	35.0	39.8	36.1	37.9	34.4	39.8	37.2 44位
女性・60代以上	42.5	44.1	42.4	42.3	38.9	45.3	42.6 35位
既婚・計	35.7	40.5	35.6	37.9	37.1	38.1	37.5 46位
未婚・計	34.2	36.4	34.2	34.5	32.0	36.6	34.7 45位
男性・既婚	35.8	38.1	36.2	38.7	38.3	31.1	36.4 47位
男性・未婚	38.7	38.5	40.1	34.9	34.6	37.9	37.4 45位
女性・既婚	36.5	42.2	36.3	38.2	36.5	43.5	38.9 43位
女性・未婚	32.9	36.3	30.7	35.9	31.8	37.1	34.1 46位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
秋田県全体	4.06	34位	32.7	42.5	61.2	44.7	49.0	49.1	3.65	6位
男性30代以下・計	4.14	32位	33.6	48.5	62.2	55.7	51.4	55.5	3.86	29位
女性30代以下・計	3.98	29位	31.8	36.4	60.2	33.6	46.6	42.7	3.92	10位
既婚・計	3.69	40位	25.7	40.0	63.9	45.5	43.9	54.6	3.50	7位
未婚・計	4.21	26位	36.3	43.2	59.4	43.7	51.3	48.3	3.86	13位
男性・既婚	3.55	41位	27.7	45.3	68.9	48.7	37.8	54.7	3.40	11位
男性・未婚	4.45	16位	38.1	51.7	57.7	60.0	56.3	58.5	3.86	18位
女性・既婚	3.85	27位	23.6	34.3	58.4	42.1	50.6	54.5	3.59	5位
女性・未婚	4.00	32位	34.8	35.5	60.9	29.2	46.8	39.1	3.88	13位

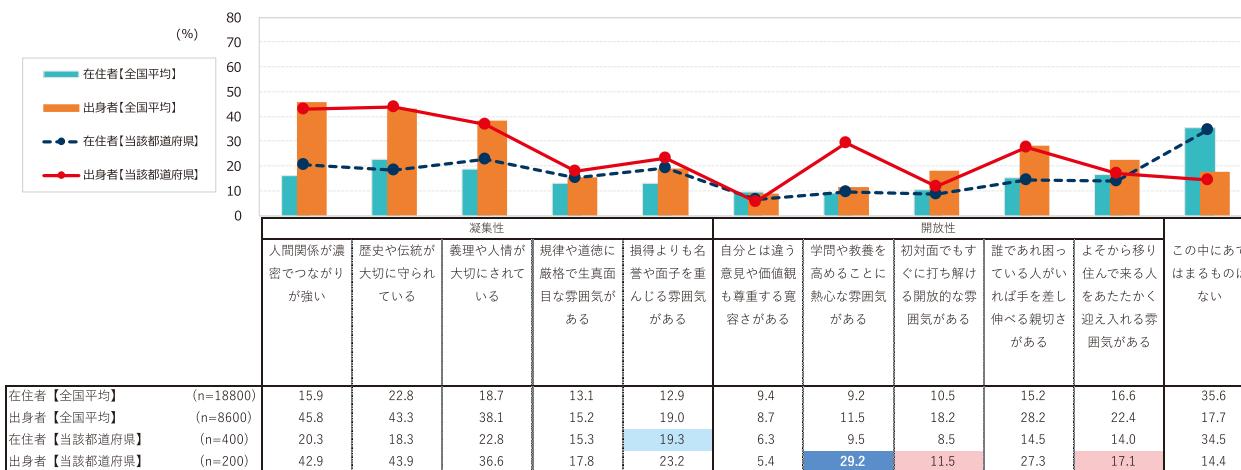
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

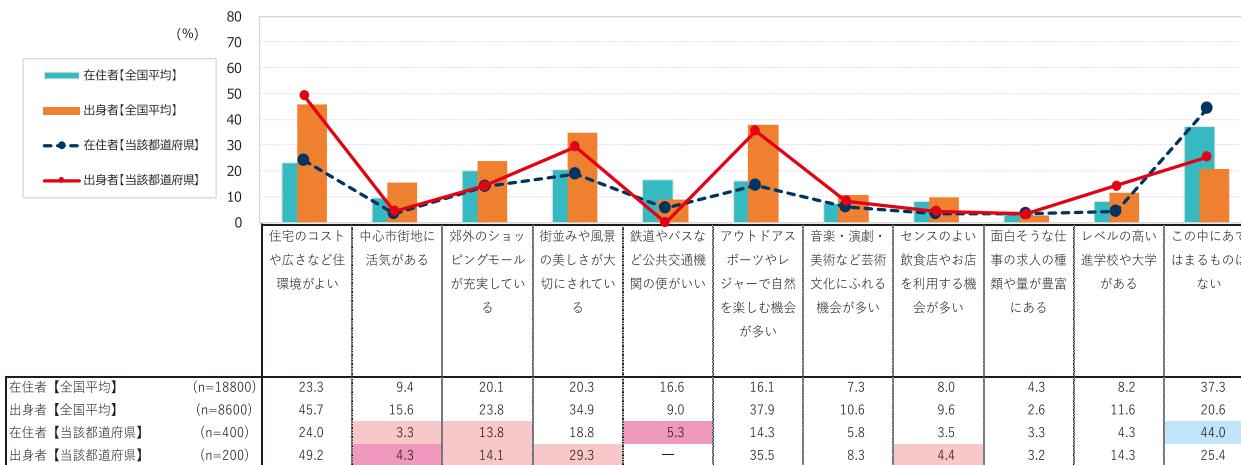


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 山形県

1人あたりの県民所得は30位。総合幸福度は47位、  
寛容性総合指標も44位にとどまるが、女性・60代以  
上は順位が高め。Uターン意向率は37位。関係人口  
意向は二拠点生活が特に低い。離脱意向は6位と高  
水準。

総人口	107.8万人【35位】
人口増減率	-1.1%【43位】
社会増減率	-3.2%【43位】
65歳以上比率	33.4%【6位】
1人あたり県民所得	2,758千円【30位】
上記伸び率	21.6%【3位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
山形県全体	5.54	44位	4.58	45位	10.12	47位
男性・計	5.36	46位	4.71	40位	10.06	46位
男性・30代以下	5.24	46位	4.88	37位	10.12	42位
男性・40～50代	5.29	29位	4.53	40位	9.82	40位
男性・60代以上	5.72	39位	4.72	36位	10.44	40位
女性・計	5.72	38位	4.46	39位	10.18	39位
女性・30代以下	5.56	35位	4.38	38位	9.94	40位
女性・40～50代	5.40	37位	4.18	39位	9.58	40位
女性・60代以上	6.67	10位	5.17	14位	11.84	12位
既婚・計	6.19	35位	4.95	31位	11.14	37位
未婚・計	4.75	47位	4.15	45位	8.90	46位
男性・既婚	6.11	40位	4.93	44位	11.04	44位
男性・未婚	4.54	47位	4.39	34位	8.93	42位
女性・既婚	6.26	31位	4.96	13位	11.22	19位
女性・未婚	5.05	34位	3.82	43位	8.86	42位

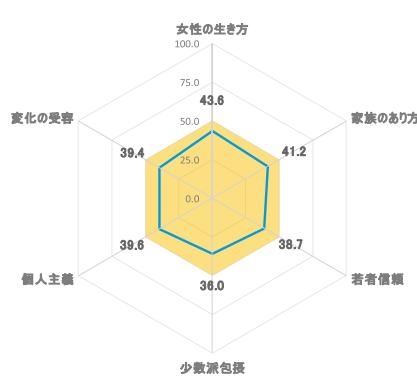
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
山形県全体	43.6	41.2	38.7	36.0	39.6	39.4	39.8 44位
男性・計	44.1	44.7	40.6	36.7	39.0	42.0	41.2 42位
男性・30代以下	48.0	47.5	34.1	32.9	37.7	42.0	40.4 41位
男性・40～50代	45.2	45.5	50.1	40.7	41.6	45.7	44.8 34位
男性・60代以上	40.6	42.3	38.4	39.9	39.0	38.2	39.7 42位
女性・計	43.6	39.2	37.7	35.9	40.4	37.5	39.1 44位
女性・30代以下	39.5	36.3	28.7	26.7	39.1	35.9	34.4 46位
女性・40～50代	44.5	38.6	41.2	39.8	38.8	36.7	39.9 41位
女性・60代以上	50.2	46.6	52.3	45.3	46.7	45.4	47.8 23位
既婚・計	47.8	43.2	46.0	42.3	42.0	41.4	43.8 35位
未婚・計	38.2	39.0	29.2	27.1	35.8	37.3	34.4 46位
男性・既婚	43.9	44.4	45.8	40.5	38.6	39.4	42.1 41位
男性・未婚	45.6	45.7	37.0	30.9	40.7	45.2	40.9 42位
女性・既婚	50.8	43.0	46.4	44.0	44.9	43.4	45.4 32位
女性・未婚	32.9	33.0	23.4	24.9	31.6	30.1	29.3 47位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
山形県全体	3.99	37位	25.0	38.9	64.2	32.4	38.9	40.6	3.65	6位
男性30代以下・計	4.12	33位	31.4	45.7	61.8	39.9	44.7	42.0	4.16	7位
女性30代以下・計	3.86	36位	18.7	32.1	66.5	24.8	33.2	39.2	4.04	6位
既婚・計	4.05	24位	30.2	37.4	68.9	30.3	40.1	43.0	3.39	11位
未婚・計	3.98	38位	22.9	39.3	62.6	33.6	38.5	40.4	4.03	6位
男性・既婚	4.32	17位	42.0	54.8	61.4	42.3	51.8	55.0	3.38	13位
男性・未婚	4.00	39位	25.8	41.3	61.3	37.4	41.4	35.2	4.08	6位
女性・既婚	3.82	29位	20.0	22.6	75.3	20.0	30.1	32.6	3.40	16位
女性・未婚	3.96	34位	19.5	36.9	64.1	29.1	35.0	46.5	3.95	9位

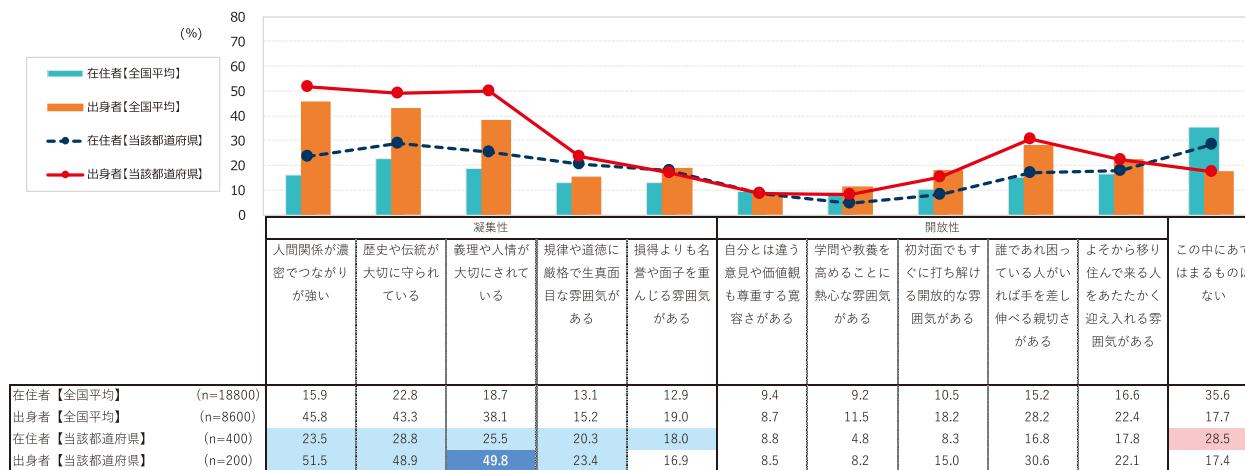
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

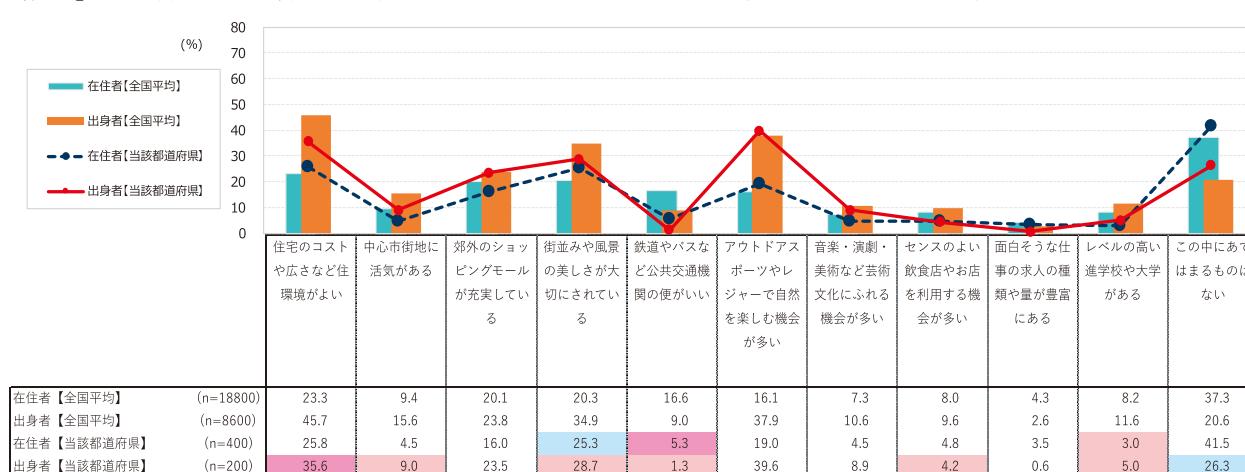
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 福島県

1人あたりの県民所得は16位だが、総合幸福度は34位、寛容性総合指標は42位にとどまる。ただし、男性・未婚層の総合幸福度は6位と高水準。Uターン意向率は23位。関係人口意向はボランティア、まちおこしが高め。離脱意向は22位。

総人口	184.6万人【21位】
人口増減率	-1.0%【38位】
社会増減率	-2.8%【38位】
65歳以上比率	31.5%【21位】
1人あたり県民所得	3,005千円【16位】
上記伸び率	19.4%【7位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
福島県全体	5.69	36位	4.75	28位	10.44	34位
男性・計	5.65	22位	4.92	23位	10.57	25位
男性・30代以下	5.80	14位	5.12	21位	10.93	18位
男性・40～50代	5.56	16位	5.08	6位	10.64	11位
男性・60代以上	5.53	45位	4.21	47位	9.73	47位
女性・計	5.74	37位	4.58	31位	10.32	33位
女性・30代以下	5.55	37位	4.44	33位	9.99	37位
女性・40～50代	5.58	30位	4.48	21位	10.06	25位
女性・60代以上	6.42	24位	5.07	23位	11.49	27位
既婚・計	6.10	43位	4.81	44位	10.91	44位
未婚・計	5.26	12位	4.66	13位	9.92	11位
男性・既婚	5.97	45位	4.82	46位	10.79	46位
男性・未婚	5.30	8位	4.99	6位	10.29	6位
女性・既婚	6.21	36位	4.80	25位	11.01	32位
女性・未婚	5.21	25位	4.26	30位	9.47	27位

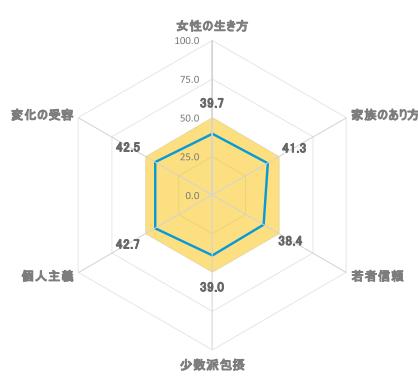
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
福島県全体	39.7	41.3	38.4	39.0	42.7	42.5	40.6 42位
男性・計	44.1	42.5	41.5	41.8	43.8	42.4	42.7 37位
男性・30代以下	48.5	44.7	38.9	48.7	41.4	46.2	44.7 33位
男性・40～50代	37.4	39.2	40.9	39.0	42.4	39.0	39.7 44位
男性・60代以上	52.3	47.1	49.9	41.9	49.9	46.5	47.9 23位
女性・計	37.5	40.6	37.0	37.6	42.0	42.8	39.6 43位
女性・30代以下	39.8	43.4	36.0	40.9	40.9	41.2	40.4 44位
女性・40～50代	33.2	35.6	35.1	34.1	41.0	42.2	36.9 45位
女性・60代以上	45.7	48.5	46.1	43.5	47.2	48.8	46.6 27位
既婚・計	40.6	39.5	38.9	36.7	42.6	42.0	40.1 42位
未婚・計	40.1	43.7	39.9	42.4	43.6	43.8	42.2 40位
男性・既婚	48.8	41.7	42.3	42.3	44.4	43.6	43.8 34位
男性・未婚	39.3	44.5	42.9	41.8	44.2	43.4	42.7 36位
女性・既婚	35.6	38.6	37.3	33.3	41.9	41.5	38.0 45位
女性・未婚	41.2	43.2	38.2	43.3	43.5	44.7	42.4 39位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
福島県全体	4.15	23位	32.8	44.8	58.4	39.5	44.7	47.3	3.50	22位
男性30代以下・計	4.29	22位	36.4	50.4	61.4	45.6	48.9	47.8	4.12	12位
女性30代以下・計	4.01	25位	29.2	39.2	55.3	33.4	40.4	46.7	3.51	37位
既婚・計	3.82	35位	32.3	38.8	53.5	37.1	38.9	41.9	3.26	24位
未婚・計	4.34	16位	34.8	49.6	63.2	42.0	49.3	51.8	3.79	16位
男性・既婚	4.34	14位	33.9	55.7	66.7	48.1	55.7	51.9	3.43	10位
男性・未婚	4.31	23位	40.2	51.4	63.2	47.6	49.1	49.1	3.95	13位
女性・既婚	3.39	42位	31.1	25.1	42.9	28.2	25.3	33.8	3.12	32位
女性・未婚	4.38	10位	29.1	47.6	63.2	36.0	49.4	54.7	3.60	27位

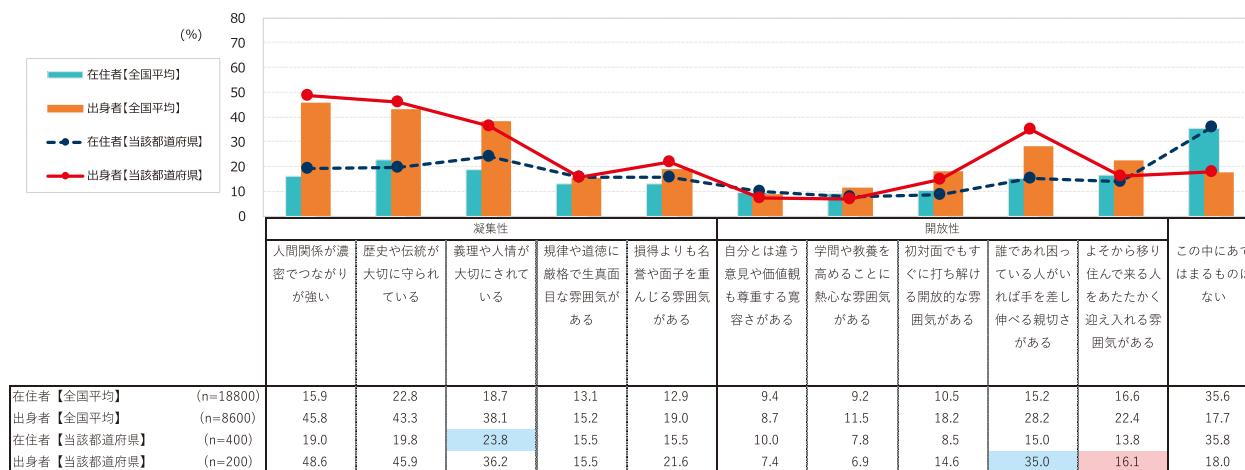
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

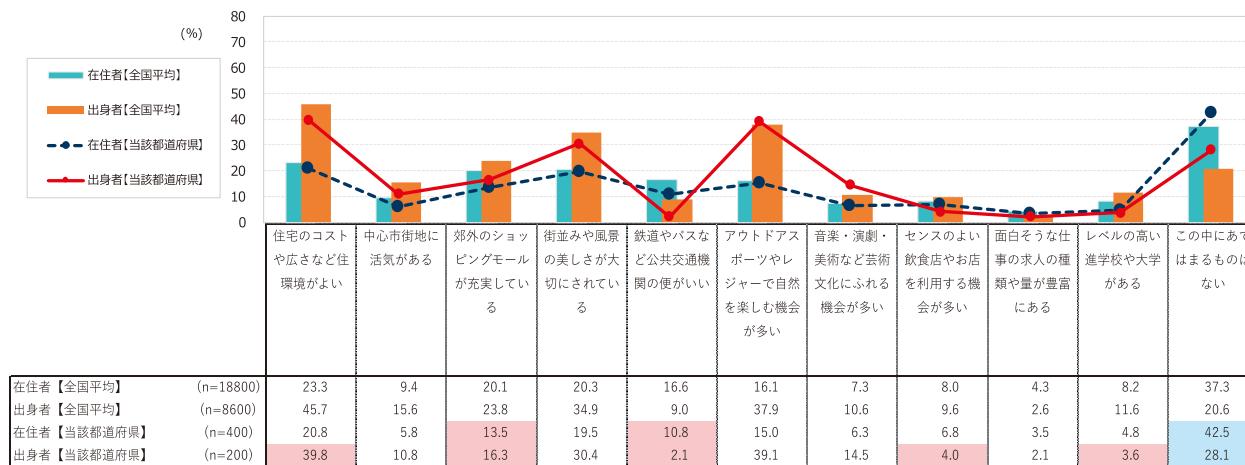


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 茨城県

1人あたりの県民所得は10位だが、総合幸福度は44位にとどまる。寛容性総合指標は27位で、少数派包摶が低い傾向。Uターン意向率は31位。関係人口意向は二拠点生活以外は低め。離脱意向は3位と高水準。

総人口	286.0万人【11位】
人口増減率	-0.6%【23位】
社会増減率	-0.7%【20位】
65歳以上比率	29.5%【33位】
1人あたり県民所得	3,116千円【10位】
上記伸び率	16.4%【14位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
茨城県全体	5.54	44位	4.62	41位	10.16	44位
男性・計	5.54	35位	4.87	29位	10.41	31位
男性・30代以下	5.62	28位	4.98	30位	10.60	29位
男性・40～50代	5.12	40位	4.73	27位	9.85	38位
男性・60代以上	6.22	19位	4.92	27位	11.14	20位
女性・計	5.54	45位	4.38	42位	9.92	45位
女性・30代以下	5.65	30位	4.45	32位	10.10	28位
女性・40～50代	5.00	47位	3.94	46位	8.94	46位
女性・60代以上	6.40	29位	5.12	20位	11.52	26位
既婚・計	6.04	45位	4.72	45位	10.76	47位
未婚・計	5.09	29位	4.51	24位	9.60	26位
男性・既婚	6.27	20位	4.96	43位	11.23	37位
男性・未婚	5.01	28位	4.80	16位	9.81	19位
女性・既婚	5.86	46位	4.52	44位	10.39	46位
女性・未婚	5.19	28位	4.11	41位	9.30	34位

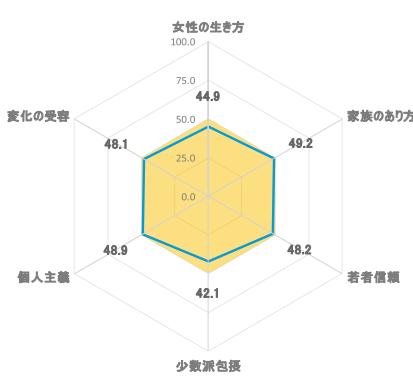
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
茨城県全体	44.9	49.2	48.2	42.1	48.9	48.1	46.9 27位
男性・計	46.3	48.9	46.9	40.9	45.3	48.3	46.1 29位
男性・30代以下	40.9	45.1	41.6	32.9	40.4	46.2	41.2 39位
男性・40～50代	53.1	52.5	53.7	47.8	48.5	52.5	51.4 17位
男性・60代以上	39.8	46.4	43.5	42.5	46.5	43.7	43.8 35位
女性・計	44.5	49.3	49.2	43.4	51.6	47.8	47.6 22位
女性・30代以下	41.6	47.6	55.2	43.5	51.7	45.1	47.5 27位
女性・40～50代	43.7	50.6	49.9	43.5	51.0	49.5	48.0 27位
女性・60代以上	51.2	49.9	40.6	45.2	52.7	49.2	48.1 22位
既婚・計	44.2	49.2	46.7	43.6	50.4	46.8	46.8 27位
未婚・計	45.5	48.9	48.6	40.9	46.6	48.8	46.5 28位
男性・既婚	43.3	45.9	45.6	40.0	44.5	43.4	43.8 35位
男性・未婚	49.4	51.6	48.1	42.9	46.4	52.4	48.5 25位
女性・既婚	45.2	51.0	48.1	46.3	54.1	49.5	49.0 20位
女性・未婚	42.5	45.8	48.6	39.7	46.1	44.9	44.6 32位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
茨城県全体	4.08	31位	32.9	27.8	48.5	27.3	24.2	27.4	3.75	3位
男性30代以下・計	4.01	36位	35.2	29.1	49.0	35.2	22.8	29.2	4.30	2位
女性30代以下・計	4.15	15位	30.7	26.5	47.9	19.5	25.6	25.5	4.09	4位
既婚・計	3.98	27位	25.8	22.9	49.4	29.2	24.1	28.9	3.54	6位
未婚・計	4.13	32位	37.2	30.9	48.2	26.1	24.8	24.7	4.13	1位
男性・既婚	3.87	34位	31.1	34.1	54.6	44.6	24.4	37.9	3.65	5位
男性・未婚	4.13	33位	37.2	27.1	46.7	31.3	22.2	23.6	4.15	4位
女性・既婚	4.08	18位	21.2	13.2	44.8	15.9	23.9	21.1	3.46	8位
女性・未婚	4.13	21位	37.1	35.2	49.9	20.4	27.8	26.0	4.11	3位

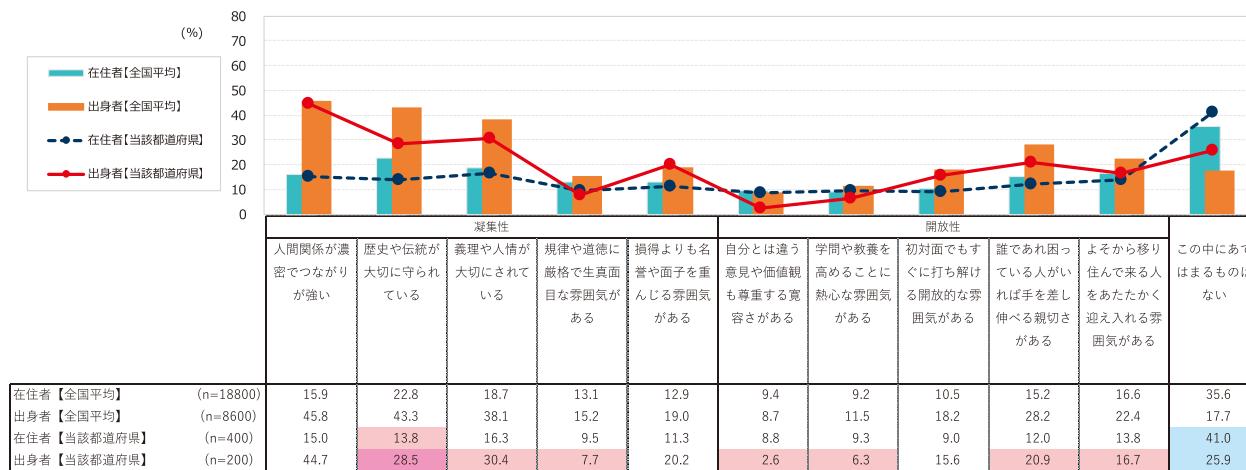
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

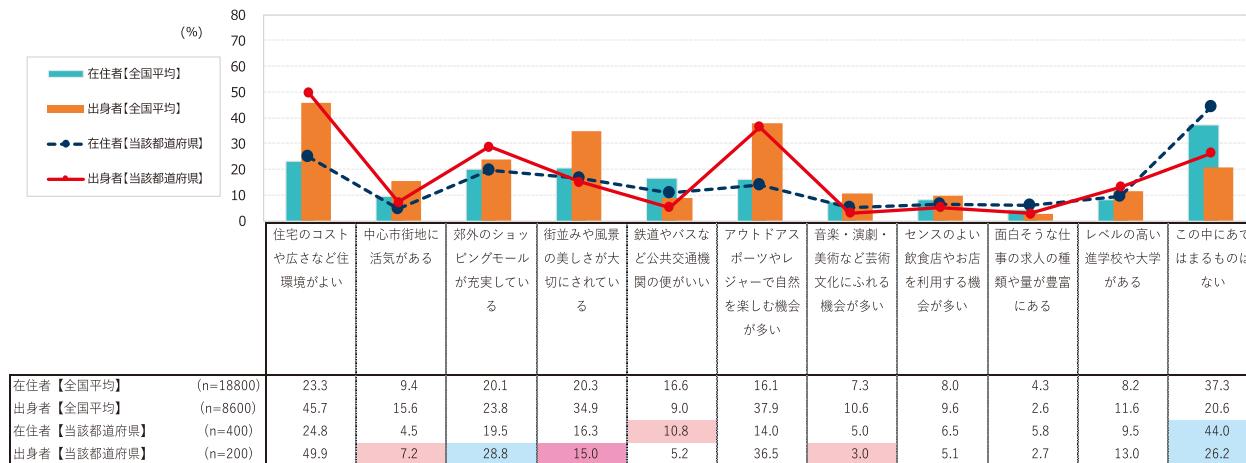


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 栃木県

1人あたりの県民所得は3位で、総合幸福度は27位。宽容性総合指標は24位だが、女性・未婚層は42位にとどまる。Uターン意向率は39位だが、女性・未婚層は13位。関係人口意向は低めで、離脱意向は4位と高水準。

総人口	193.4万人【19位】
人口増減率	-0.6%【24位】
社会増減率	-1.5%【29位】
65歳以上比率	28.6%【37位】
1人あたり県民所得	3,318千円【3位】
上記伸び率	14.0%【19位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
栃木県全体	5.82	13位	4.71	31位	10.53	27位
男性・計	5.62	24位	4.71	40位	10.33	37位
男性・30代以下	5.67	24位	5.03	27位	10.70	25位
男性・40～50代	5.41	20位	4.31	44位	9.72	43位
男性・60代以上	5.90	29位	4.89	29位	10.79	32位
女性・計	6.03	11位	4.70	16位	10.73	13位
女性・30代以下	5.66	28位	4.73	15位	10.40	23位
女性・40～50代	6.21	3位	4.53	20位	10.74	9位
女性・60代以上	6.40	29位	4.98	30位	11.38	32位
既婚・計	6.38	14位	4.91	36位	11.29	26位
未婚・計	5.07	30位	4.43	29位	9.50	30位
男性・既婚	6.45	9位	5.20	27位	11.65	16位
男性・未婚	4.98	29位	4.29	39位	9.27	34位
女性・既婚	6.32	22位	4.71	36位	11.03	31位
女性・未婚	5.22	23位	4.67	10位	9.88	17位

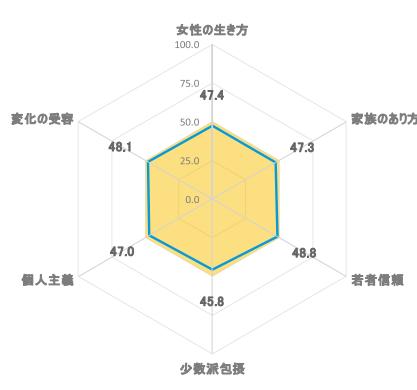
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
栃木県全体	47.4	47.3	48.8	45.8	47.0	48.1	47.4 24位
男性・計	50.1	47.7	53.4	48.0	48.9	51.7	50.0 18位
男性・30代以下	56.7	54.3	66.9	53.8	51.5	55.3	56.4 11位
男性・40～50代	51.1	48.9	53.1	52.1	52.5	51.1	51.5 16位
男性・60代以上	43.4	39.8	35.3	35.2	39.3	46.5	39.9 41位
女性・計	45.7	46.9	45.1	44.3	45.9	45.9	45.6 30位
女性・30代以下	38.4	43.0	37.7	42.6	43.5	42.1	41.2 42位
女性・40～50代	52.7	50.9	53.5	50.6	50.8	51.7	51.7 16位
女性・60代以上	44.4	45.4	44.6	37.6	41.9	41.1	42.5 36位
既婚・計	46.1	47.5	47.2	46.8	45.9	44.7	46.4 29位
未婚・計	48.7	46.7	50.0	42.2	47.9	51.3	47.8 24位
男性・既婚	44.5	46.2	48.6	44.6	45.7	47.6	46.2 28位
男性・未婚	55.3	49.7	57.2	49.8	52.2	54.0	53.0 15位
女性・既婚	47.5	48.8	47.2	48.4	47.3	43.8	47.1 28位
女性・未婚	40.7	41.2	39.8	33.8	40.8	46.8	40.5 42位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
栃木県全体	3.98	39位	24.9	39.3	50.1	28.3	34.3	36.3	3.70	4位
男性30代以下・計	3.93	39位	25.5	34.8	46.3	32.1	33.0	35.1	3.84	30位
女性30代以下・計	4.03	24位	24.4	43.7	54.0	24.4	35.7	37.6	3.80	20位
既婚・計	3.69	40位	17.9	30.9	41.7	18.0	28.2	27.0	3.74	2位
未婚・計	4.15	31位	30.6	45.3	58.8	35.3	39.4	43.6	3.72	23位
男性・既婚	3.62	38位	14.5	21.2	39.4	18.1	24.9	28.5	3.79	1位
男性・未婚	4.03	38位	31.6	41.4	52.0	38.7	38.2	39.8	3.48	41位
女性・既婚	3.75	33位	20.6	38.5	43.6	18.0	30.8	25.7	3.70	2位
女性・未婚	4.29	13位	29.5	49.8	66.6	31.5	40.8	48.0	4.13	2位

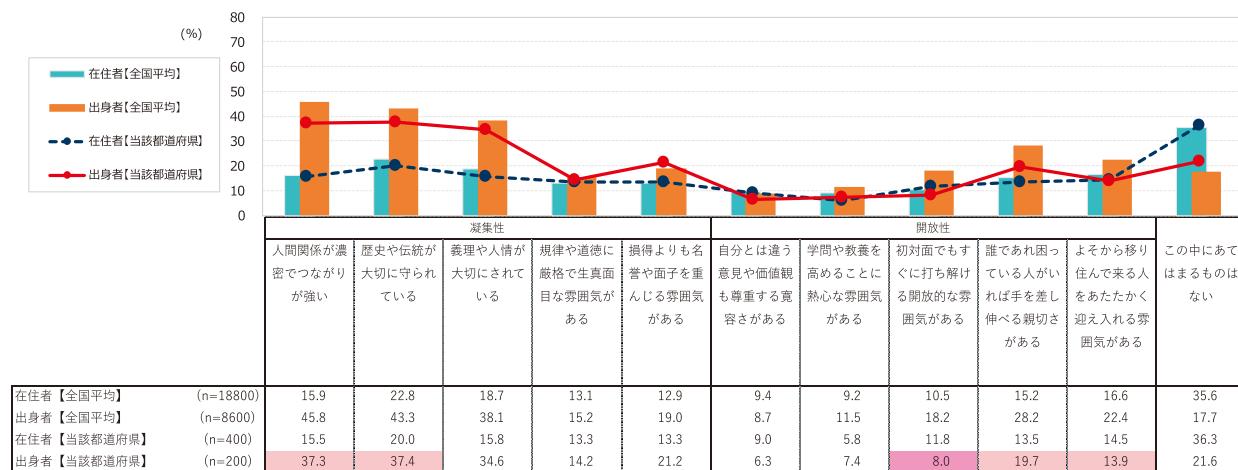
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

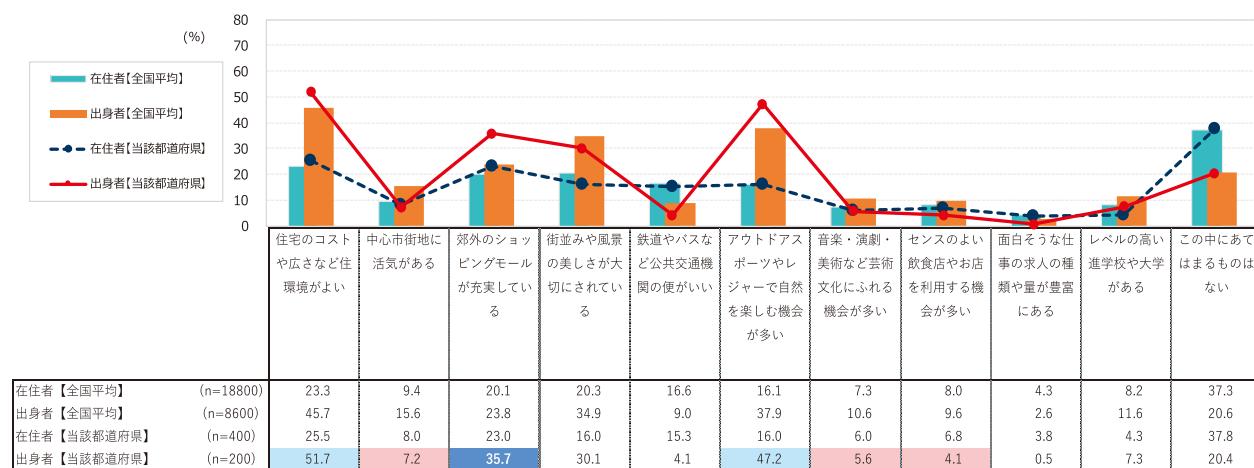


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 群馬県

1人あたりの県民所得は11位。総合幸福度は39位だが、女性・60代以上は1位。寛容性総合指標は19位。Uターン意向率は23位で、関係人口意向も全国平均程度、離脱意向も26位。

総人口	194.2万人【18位】
人口増減率	-0.5%【19位】
社会増減率	0.5%【12位】
65歳以上比率	29.8%【30位】
1人あたり県民所得	3,098千円【11位】
上記伸び率	20.1%【6位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
群馬県全体	5.59	43位	4.69	34位	10.28	39位
男性・計	5.25	47位	4.71	40位	9.96	47位
男性・30代以下	5.15	47位	4.59	45位	9.74	46位
男性・40～50代	5.20	38位	4.71	30位	9.91	31位
男性・60代以上	5.53	45位	4.96	24位	10.48	37位
女性・計	5.94	20位	4.66	22位	10.60	19位
女性・30代以下	5.56	35位	4.54	26位	10.10	28位
女性・40～50代	5.78	16位	4.27	36位	10.05	26位
女性・60代以上	7.03	2位	5.68	2位	12.71	1位
既婚・計	6.27	26位	5.03	21位	11.30	23位
未婚・計	4.99	35位	4.36	34位	9.35	36位
男性・既婚	6.07	41位	5.50	4位	11.57	20位
男性・未婚	4.62	44位	4.08	46位	8.70	47位
女性・既婚	6.44	14位	4.64	42位	11.07	28位
女性・未婚	5.45	13位	4.69	7位	10.14	10位

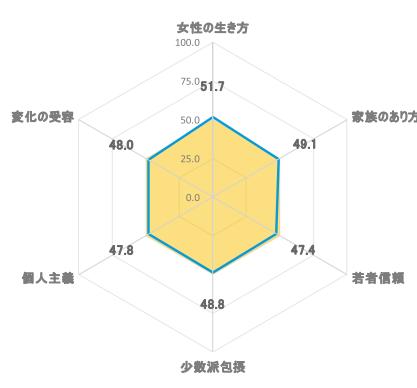
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
群馬県全体	51.7	49.1	47.4	48.8	47.8	48.0	48.8 19位
男性・計	55.3	53.2	48.0	48.4	51.1	50.6	51.1 16位
男性・30代以下	56.1	56.3	46.2	47.6	45.1	47.7	49.8 22位
男性・40～50代	54.9	50.8	49.6	47.4	53.7	48.5	50.8 20位
男性・60代以上	54.1	52.7	47.8	51.7	53.8	58.4	53.1 16位
女性・計	49.4	47.1	47.1	49.1	45.5	45.9	47.3 25位
女性・30代以下	45.8	43.4	41.4	46.4	45.6	44.9	44.6 32位
女性・40～50代	51.2	47.2	50.9	50.1	45.6	45.2	48.4 26位
女性・60代以上	51.7	51.9	50.7	50.3	46.1	50.5	50.2 17位
既婚・計	50.8	49.3	45.3	46.6	47.6	49.7	48.2 23位
未婚・計	52.3	48.9	49.6	50.5	47.7	45.9	49.2 21位
男性・既婚	52.7	55.4	42.7	46.8	51.6	53.5	50.5 16位
男性・未婚	56.5	50.4	52.6	49.4	50.6	48.1	51.3 19位
女性・既婚	49.8	45.9	47.5	47.0	45.6	47.3	47.2 27位
女性・未婚	49.0	47.6	46.5	51.7	45.6	44.1	47.4 26位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
群馬県全体	4.15	23位	27.8	40.7	53.9	33.8	34.9	39.0	3.46	26位
男性30代以下・計	4.25	25位	27.0	39.8	43.7	37.9	31.1	35.4	3.56	43位
女性30代以下・計	4.06	20位	28.5	41.7	64.0	29.6	38.7	42.6	3.34	42位
既婚・計	3.78	37位	22.4	33.8	41.9	33.9	27.9	26.7	3.31	17位
未婚・計	4.48	7位	32.6	46.3	61.4	33.7	39.7	46.1	3.60	34位
男性・既婚	3.79	37位	21.4	35.3	32.2	38.1	24.2	24.4	3.63	6位
男性・未婚	4.65	8位	31.9	45.1	52.4	37.6	35.4	43.1	3.83	20位
女性・既婚	3.76	32位	23.5	32.2	52.9	29.3	32.2	29.3	3.06	40位
女性・未婚	4.31	12位	33.3	47.4	69.9	29.9	43.9	49.0	3.33	44位

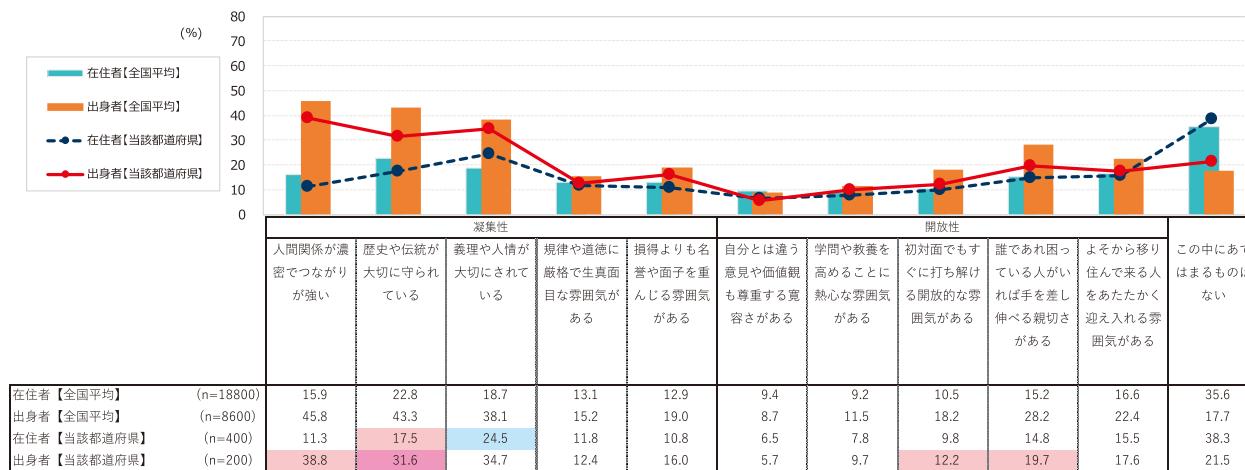
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

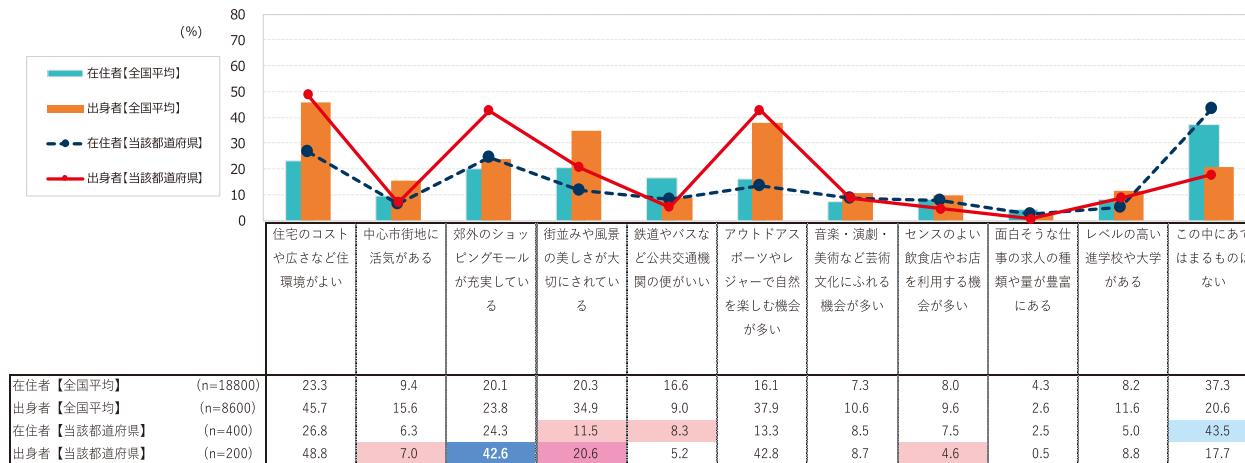


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 埼玉県

1人あたりの県民所得は18位。総合幸福度は46位だが、男性・既婚層は9位。寛容性総合指標は5位と高水準。離脱意向は9位。既婚層が未婚層と比べて順位が高い。

総人口	735.0万人【5位】
人口増減率	0.3%【3位】
社会増減率	5.2%【2位】
65歳以上比率	26.7%【42位】
1人あたり県民所得	2,958千円【18位】
上記伸び率	9.8%【33位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
埼玉県全体	5.62	41位	4.53	46位	10.15	46位
男性・計	5.71	18位	4.73	37位	10.44	30位
男性・30代以下	5.34	42位	4.35	47位	9.69	47位
男性・40～50代	5.69	10位	4.87	19位	10.56	12位
男性・60代以上	6.50	7位	5.20	10位	11.70	8位
女性・計	5.53	47位	4.33	46位	9.85	47位
女性・30代以下	5.61	32位	4.65	19位	10.26	25位
女性・40～50代	5.06	45位	3.65	47位	8.71	47位
女性・60代以上	6.28	38位	5.07	23位	11.34	34位
既婚・計	6.18	36位	4.72	45位	10.89	45位
未婚・計	4.98	37位	4.31	38位	9.29	38位
男性・既婚	6.56	4位	5.22	24位	11.78	9位
男性・未婚	4.98	29位	4.29	39位	9.27	34位
女性・既婚	5.88	45位	4.33	47位	10.21	47位
女性・未婚	4.99	39位	4.34	27位	9.32	33位

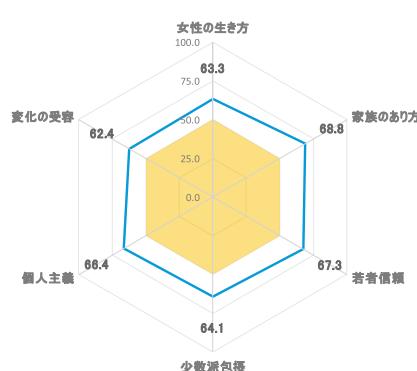
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
埼玉県全体	63.3	68.8	67.3	64.1	66.4	62.4	65.4 5位
男性・計	61.6	69.6	66.8	66.0	67.7	62.2	65.7 5位
男性・30代以下	54.8	66.4	60.7	63.8	63.4	56.6	61.0 6位
男性・40～50代	63.9	69.5	62.1	63.1	67.9	66.4	65.5 5位
男性・60代以上	60.8	68.4	72.1	65.7	68.7	58.4	65.7 3位
女性・計	63.3	68.0	67.3	62.2	64.9	62.2	64.7 6位
女性・30代以下	61.4	63.3	63.4	57.4	65.7	57.5	61.4 8位
女性・40～50代	64.9	70.4	68.0	63.7	63.4	64.4	65.8 5位
女性・60代以上	59.9	66.6	64.5	61.6	63.9	61.4	63.0 8位
既婚・計	60.9	68.4	66.7	63.0	65.5	62.6	64.5 6位
未婚・計	66.1	69.0	67.2	65.6	66.6	61.2	66.0 4位
男性・既婚	58.9	68.4	66.2	64.3	69.3	61.2	64.7 5位
男性・未婚	64.5	70.3	64.8	67.6	64.7	60.9	65.5 4位
女性・既婚	61.8	68.0	66.6	61.1	63.1	63.2	64.0 7位
女性・未婚	65.8	67.0	66.3	63.1	66.7	60.3	64.9 5位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
埼玉県全体	-	-	-	-	-	-	-	-	3.61
男性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	4.06
女性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.69
既婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.57
未婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.70
男性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.71
男性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.58
女性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.46
女性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.87

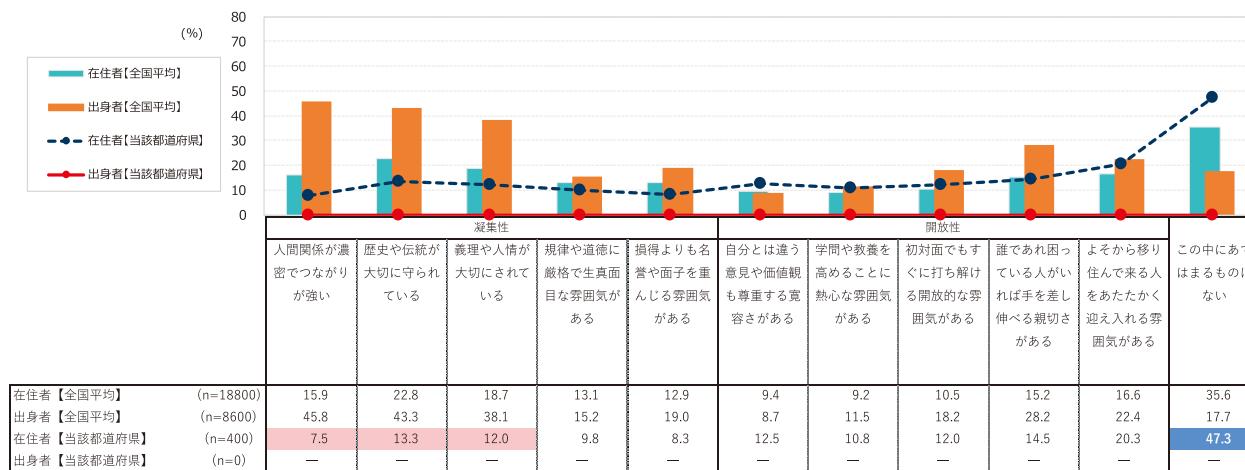
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

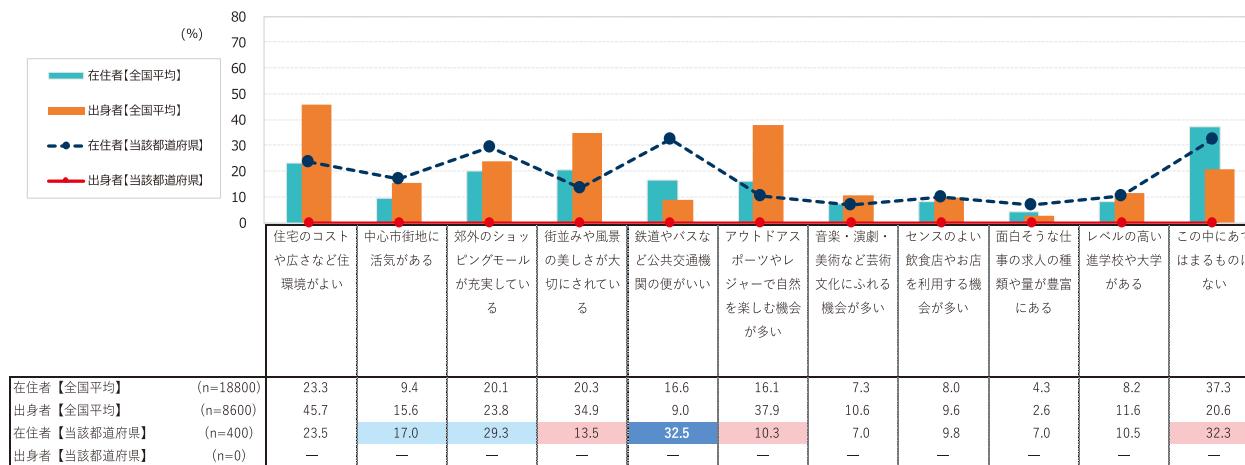


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 千葉県

1人あたりの県民所得は15位。総合幸福度は7位だが、男性・60代以上は43位。寛容性総合指標は4位と高水準。離脱意向は9位。既婚層が未婚層と比べて順位が高い。

総人口	625.9万人【6位】
人口増減率	0.1%【7位】
社会増減率	3.8%【4位】
65歳以上比率	27.9%【39位】
1人あたり県民所得	3,020千円【15位】
上記伸び率	7.3%【39位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
千葉県全体	5.93	6位	4.90	10位	10.83	7位
男性・計	5.75	13位	4.99	18位	10.74	15位
男性・30代以下	5.78	16位	5.28	8位	11.05	12位
男性・40～50代	5.78	6位	4.88	18位	10.66	9位
男性・60代以上	5.67	42位	4.60	42位	10.28	43位
女性・計	6.10	7位	4.83	7位	10.93	7位
女性・30代以下	6.15	8位	4.73	15位	10.88	11位
女性・40～50代	5.88	12位	4.82	7位	10.69	10位
女性・60代以上	6.45	22位	5.03	26位	11.48	28位
既婚・計	6.45	8位	5.12	11位	11.56	8位
未婚・計	5.37	6位	4.76	5位	10.13	5位
男性・既婚	6.48	7位	5.38	11位	11.86	6位
男性・未婚	5.13	19位	4.74	18位	9.87	18位
女性・既婚	6.42	17位	4.91	16位	11.33	14位
女性・未婚	5.66	7位	4.79	4位	10.45	4位

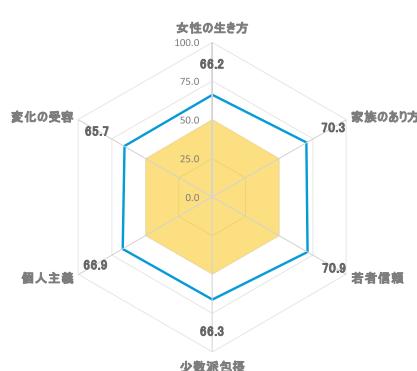
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
千葉県全体	66.2	70.3	70.9	66.3	66.9	65.7	67.7 4位
男性・計	62.8	69.2	68.7	64.1	65.4	64.1	65.7 4位
男性・30代以下	61.8	71.4	66.4	67.3	64.9	61.0	65.5 5位
男性・40～50代	66.0	69.6	72.4	62.6	65.1	65.1	66.8 4位
男性・60代以上	55.1	61.4	56.0	55.5	62.1	61.5	58.6 10位
女性・計	67.5	70.9	71.6	67.9	67.6	66.6	68.7 4位
女性・30代以下	59.8	68.9	63.4	61.0	63.5	63.7	63.4 5位
女性・40～50代	69.4	70.5	70.6	69.0	68.3	66.8	69.1 3位
女性・60代以上	69.7	69.7	75.7	67.6	68.0	65.4	69.4 2位
既婚・計	68.1	69.2	72.0	67.3	67.6	68.8	68.8 3位
未婚・計	61.1	71.0	66.3	63.4	64.8	61.2	64.6 5位
男性・既婚	64.3	66.5	68.5	63.8	69.0	66.3	66.4 4位
男性・未婚	56.1	70.3	65.2	61.8	59.6	59.2	62.0 6位
女性・既婚	69.6	70.3	72.8	69.0	66.5	69.5	69.6 4位
女性・未婚	63.1	70.2	65.6	63.9	67.6	62.3	65.4 4位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
千葉県全体	-	-	-	-	-	-	-	-	3.61
男性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	4.09
女性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	4.01
既婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.56
未婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.63
男性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.51
男性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.59
女性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.61
女性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67

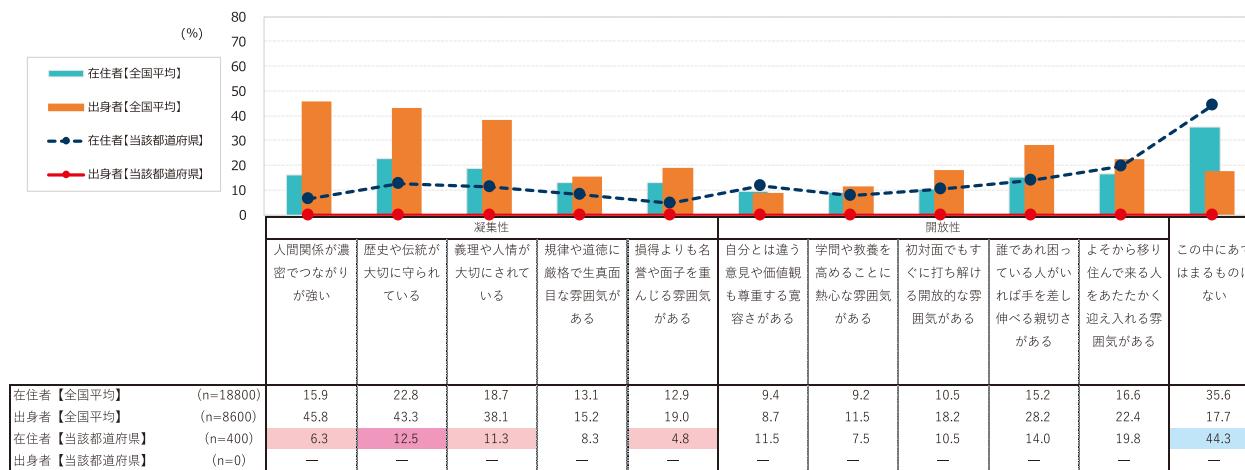
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

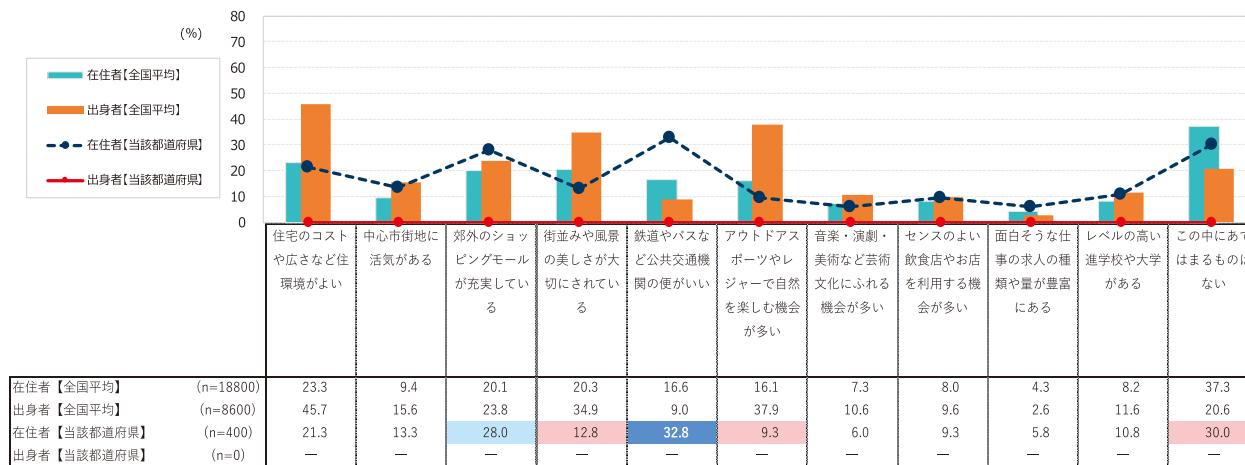


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 東京都

1人あたりの県民所得は1位。総合幸福度は12位だが、男女ともに40～50代の順位が低い。寛容性総合指標は1位。離脱意向は22位だが、既婚層が未婚層と比べて順位が高い。

総人口	1392.1万人【1位】
人口増減率	0.7%【1位】
社会増減率	8.2%【1位】
65歳以上比率	23.1%【46位】
1人あたり県民所得	5,348千円【1位】
上記伸び率	-0.4%【47位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
東京都全体	5.74	28位	4.92	6位	10.66	12位
男性・計	5.62	24位	5.21	3位	10.82	12位
男性・30代以下	5.65	26位	5.47	4位	11.12	9位
男性・40～50代	5.09	43位	4.80	25位	9.89	33位
男性・60代以上	6.60	4位	5.52	3位	12.12	2位
女性・計	5.87	25位	4.62	26位	10.49	25位
女性・30代以下	6.14	10位	4.88	10位	11.01	9位
女性・40～50代	5.21	42位	3.98	45位	9.19	44位
女性・60代以上	6.65	12位	5.41	8位	12.06	5位
既婚・計	6.26	27位	5.23	4位	11.48	11位
未婚・計	5.25	14位	4.59	19位	9.84	16位
男性・既婚	6.24	27位	5.68	1位	11.92	3位
男性・未婚	5.09	22位	4.81	14位	9.91	15位
女性・既婚	6.28	27位	4.81	23位	11.08	27位
女性・未婚	5.42	14位	4.35	25位	9.77	20位

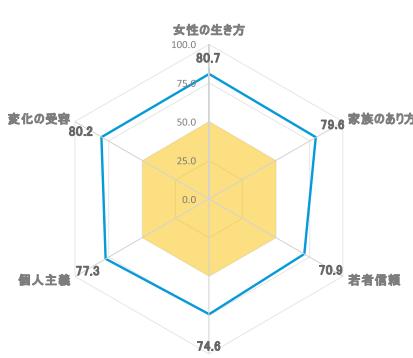
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
東京都全体	80.7	79.6	70.9	74.6	77.3	80.2	77.2 1位
男性・計	79.4	78.6	67.9	71.8	75.8	78.5	75.3 1位
男性・30代以下	74.3	82.0	55.0	64.8	70.6	78.5	70.9 1位
男性・40～50代	79.5	73.9	69.1	72.6	75.9	74.3	74.2 2位
男性・60代以上	73.3	76.5	71.4	70.2	76.7	77.0	74.2 1位
女性・計	80.7	79.9	71.8	75.3	77.5	80.8	77.7 1位
女性・30代以下	81.5	80.9	68.3	71.0	75.5	78.4	75.9 1位
女性・40～50代	78.7	77.2	73.0	74.6	74.6	78.7	76.1 1位
女性・60代以上	73.3	77.0	65.0	74.0	79.9	80.6	75.0 1位
既婚・計	78.2	78.7	72.2	75.3	78.6	78.1	76.8 1位
未婚・計	81.4	79.1	67.6	72.8	74.6	81.0	76.1 1位
男性・既婚	77.6	77.5	72.1	73.2	77.5	76.1	75.7 2位
男性・未婚	79.3	77.5	62.2	70.3	72.3	78.5	73.3 1位
女性・既婚	77.2	78.8	70.6	75.7	78.2	78.4	76.5 1位
女性・未婚	79.9	78.2	69.7	72.6	74.2	80.6	75.9 1位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
東京都全体	-	-	-	-	-	-	-	-	3.50
男性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	4.35
女性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.98
既婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.43
未婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.50
男性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67
男性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.60
女性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.21
女性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.40

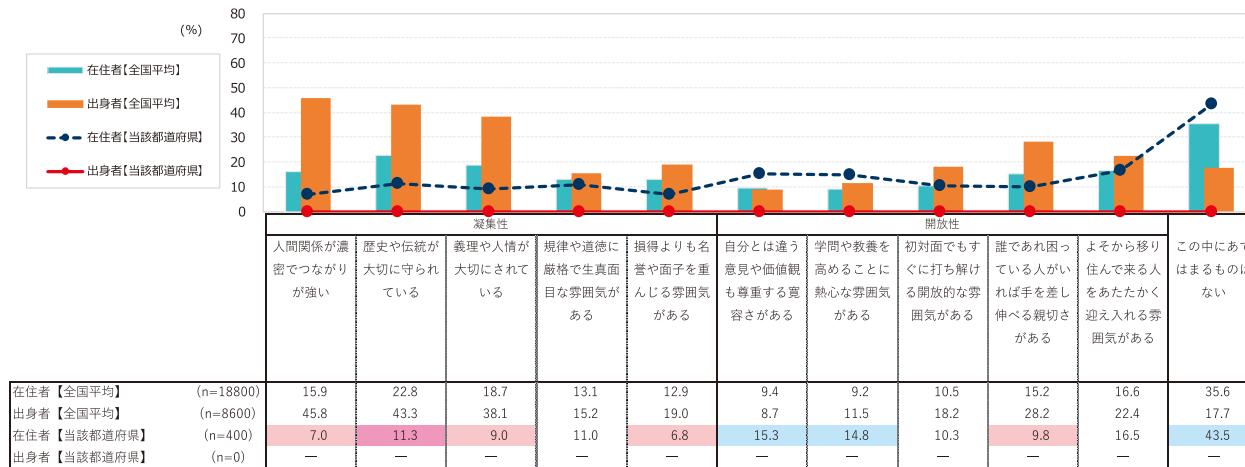
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてお選びください。

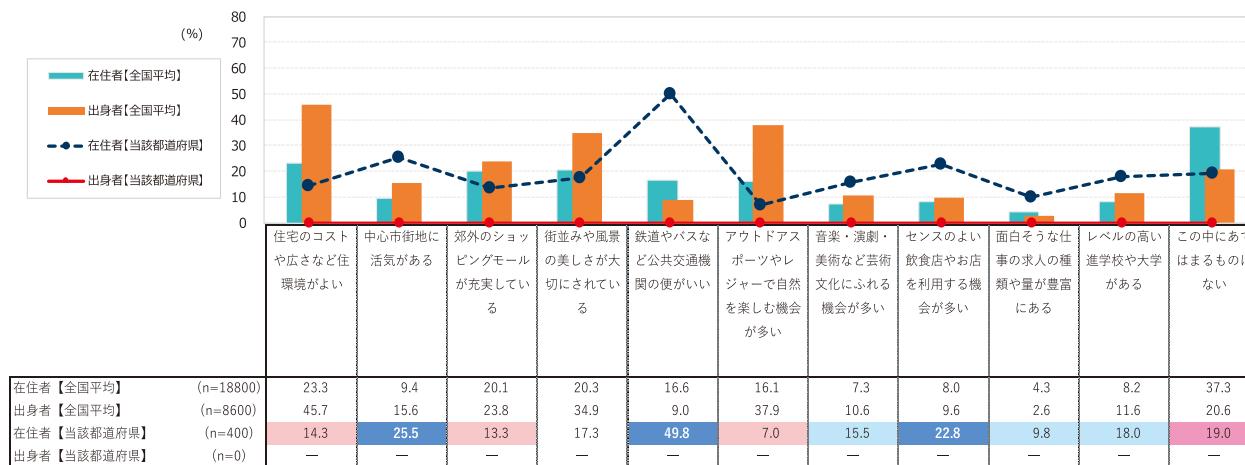


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 神奈川県

1人あたりの県民所得は7位。総合幸福度は5位、寛容性総合指標は2位と高水準。離脱意向は30位。

総人口	919.8万人【2位】
人口増減率	0.2%【4位】
社会増減率	4.4%【3位】
65歳以上比率	25.3%【44位】
1人あたり県民所得	3,180千円【7位】
上記伸び率	3.3%【45位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
神奈川県全体	5.91	7位	4.97	5位	10.88	5位
男性・計	5.79	10位	5.20	4位	10.99	6位
男性・30代以下	5.94	9位	5.23	13位	11.16	8位
男性・40～50代	5.59	15位	5.25	2位	10.83	5位
男性・60代以上	5.92	28位	5.03	21位	10.96	29位
女性・計	6.02	12位	4.74	13位	10.76	11位
女性・30代以下	6.04	15位	4.64	20位	10.67	16位
女性・40～50代	5.66	23位	4.78	9位	10.44	12位
女性・60代以上	6.70	7位	4.88	38位	11.58	20位
既婚・計	6.51	4位	5.08	15位	11.59	6位
未婚・計	5.36	7位	4.81	3位	10.17	4位
男性・既婚	6.32	16位	5.53	3位	11.84	7位
男性・未婚	5.46	6位	4.90	11位	10.36	5位
女性・既婚	6.67	4位	4.72	34位	11.39	11位
女性・未婚	5.22	23位	4.68	8位	9.90	16位

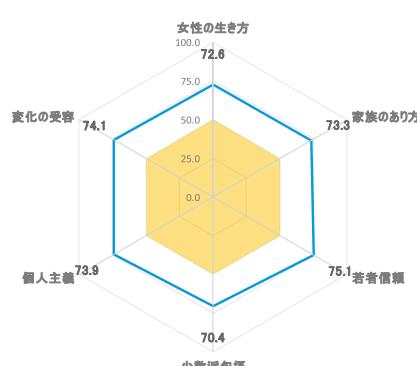
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
神奈川県全体	72.6	73.3	75.1	70.4	73.9	74.1	73.2 2位
男性・計	71.9	73.3	76.7	71.5	73.5	75.6	73.7 2位
男性・30代以下	58.0	64.6	69.4	61.8	68.6	70.6	65.5 4位
男性・40～50代	75.6	75.0	76.8	73.0	75.3	77.6	75.5 1位
男性・60代以上	69.8	74.2	70.4	68.6	71.5	68.9	70.6 2位
女性・計	72.8	73.2	73.0	69.3	73.9	72.2	72.4 2位
女性・30代以下	70.1	73.0	67.1	68.4	73.3	73.9	71.0 2位
女性・40～50代	72.9	71.9	74.6	70.1	74.4	69.6	72.2 2位
女性・60代以上	68.2	71.1	68.2	61.5	68.4	69.1	67.8 4位
既婚・計	72.7	75.8	75.2	71.9	75.6	74.0	74.2 2位
未婚・計	71.6	69.7	73.4	67.3	71.2	72.0	70.9 2位
男性・既婚	74.7	78.4	80.0	75.2	76.8	79.4	77.4 1位
男性・未婚	66.6	66.3	71.1	65.3	68.6	69.6	67.9 3位
女性・既婚	70.5	73.5	70.4	68.7	73.8	69.9	71.1 2位
女性・未婚	73.6	71.0	72.6	68.2	71.8	72.6	71.6 2位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
神奈川県全体	-	-	-	-	-	-	-	-	3.41
男性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.73
女性30代以下・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.75
既婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.13
未婚・計	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67
男性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.23
男性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.65
女性・既婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.05
女性・未婚	-	-	-	-	-	-	-	-	3.70

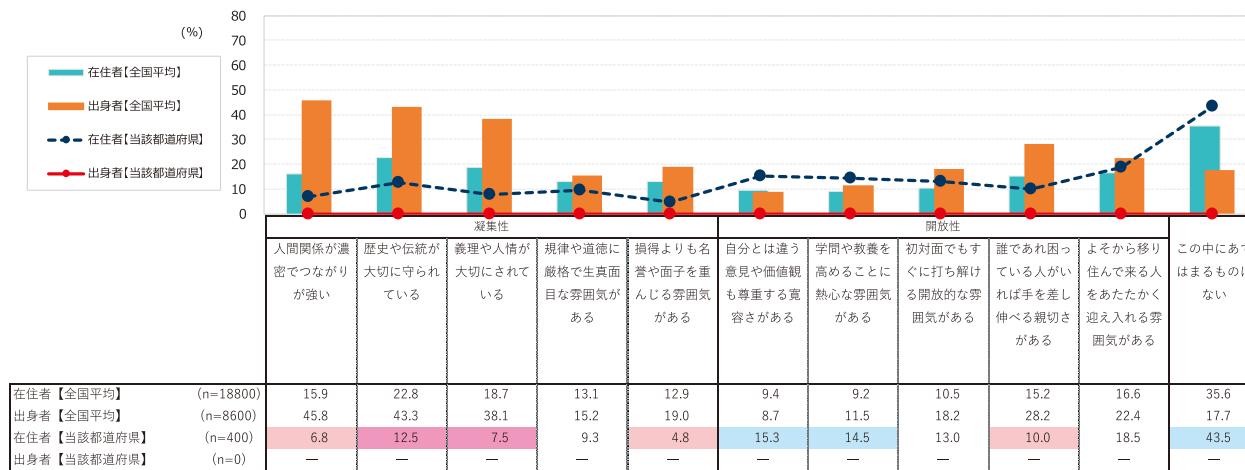
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

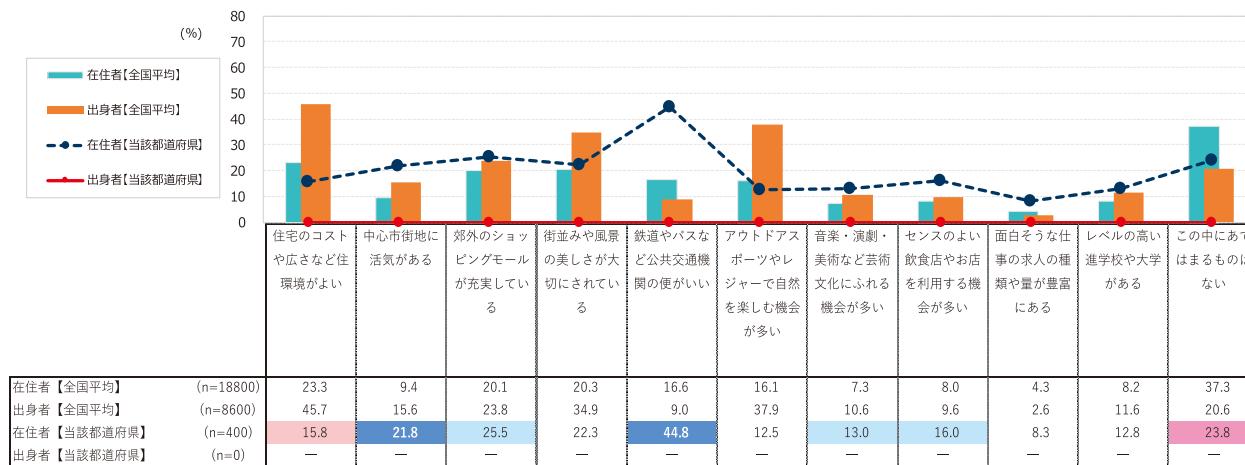


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 新潟県

1人あたりの県民所得は27位。総合幸福度は23位だが、女性・30代以下は5位と高水準。寛容性総合指標は38位。Uターン意向率は12位で、関係人口意向はふるさと納税が高め。離脱意向は33位。

総人口	222.3万人【15位】
人口増減率	-1.0%【39位】
社会増減率	-2.7%【37位】
65歳以上比率	32.4%【13位】
1人あたり県民所得	2,826千円【27位】
上記伸び率	11.8%【22位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位 22位	4.79	順位 21位	10.56	順位 23位
新潟県全体	5.77	22位	4.80	21位	10.57	23位
男性・計	5.53	37位	4.85	31位	10.38	33位
男性・30代以下	5.72	18位	4.98	30位	10.70	25位
男性・40～50代	4.96	47位	4.75	26位	9.71	44位
男性・60代以上	6.28	17位	4.83	31位	11.10	24位
女性・計	6.01	13位	4.74	13位	10.76	11位
女性・30代以下	6.21	6位	5.05	3位	11.26	5位
女性・40～50代	5.61	27位	4.29	34位	9.90	31位
女性・60代以上	6.42	24位	5.03	26位	11.45	29位
既婚・計	6.18	36位	4.95	31位	11.13	38位
未婚・計	5.22	17位	4.55	21位	9.78	20位
男性・既婚	6.07	41位	5.10	38位	11.17	41位
男性・未婚	4.95	31位	4.51	30位	9.45	31位
女性・既婚	6.27	30位	4.82	20位	11.09	26位
女性・未婚	5.57	11位	4.61	13位	10.18	9位

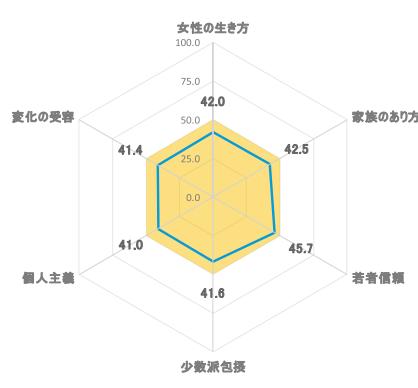
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
新潟県全体	42.0	42.5	45.7	41.6	41.0	41.4	42.4 38位
男性・計	39.1	42.2	42.1	39.9	39.4	38.8	40.2 44位
男性・30代以下	39.6	45.5	47.4	36.8	41.2	46.2	42.8 36位
男性・40～50代	43.9	42.1	40.7	42.2	37.4	34.3	40.1 43位
男性・60代以上	35.1	41.5	42.6	44.8	43.3	39.9	41.2 40位
女性・計	44.1	42.5	49.1	43.3	42.4	43.1	44.1 34位
女性・30代以下	46.8	46.9	55.2	46.1	48.9	49.3	48.9 21位
女性・40～50代	44.6	42.5	44.8	44.8	40.6	43.4	43.5 36位
女性・60代以上	40.5	38.0	47.9	39.6	37.3	35.0	39.7 42位
既婚・計	43.8	44.2	49.2	45.1	42.7	41.5	44.4 33位
未婚・計	40.1	40.8	42.4	38.3	40.1	41.8	40.6 42位
男性・既婚	39.0	45.6	48.6	45.2	42.2	40.8	43.6 36位
男性・未婚	39.7	38.9	36.5	34.7	37.8	37.9	37.6 44位
女性・既婚	47.1	43.6	49.7	45.5	43.6	42.7	45.4 33位
女性・未婚	40.9	42.5	49.1	42.0	42.9	46.0	43.9 33位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
新潟県全体	4.27	12位	30.4	41.7	61.9	39.7	39.2	45.7	3.37	33位
男性30代以下・計	4.50	11位	29.8	39.7	60.7	43.6	40.2	45.6	3.80	32位
女性30代以下・計	4.04	23位	31.0	43.6	63.1	35.8	38.3	45.8	3.31	43位
既婚・計	4.10	20位	24.4	38.5	60.9	35.0	31.7	41.2	3.17	33位
未婚・計	4.39	12位	35.4	46.1	62.4	44.0	44.3	50.3	3.66	31位
男性・既婚	4.07	29位	22.0	38.0	59.2	44.0	33.6	40.8	3.00	40位
男性・未婚	4.78	5位	37.3	44.9	61.4	44.4	42.9	51.8	3.72	28位
女性・既婚	4.13	17位	26.7	38.9	62.5	26.3	29.9	41.6	3.30	23位
女性・未婚	4.02	30位	33.6	47.2	63.3	43.6	45.6	48.9	3.58	31位

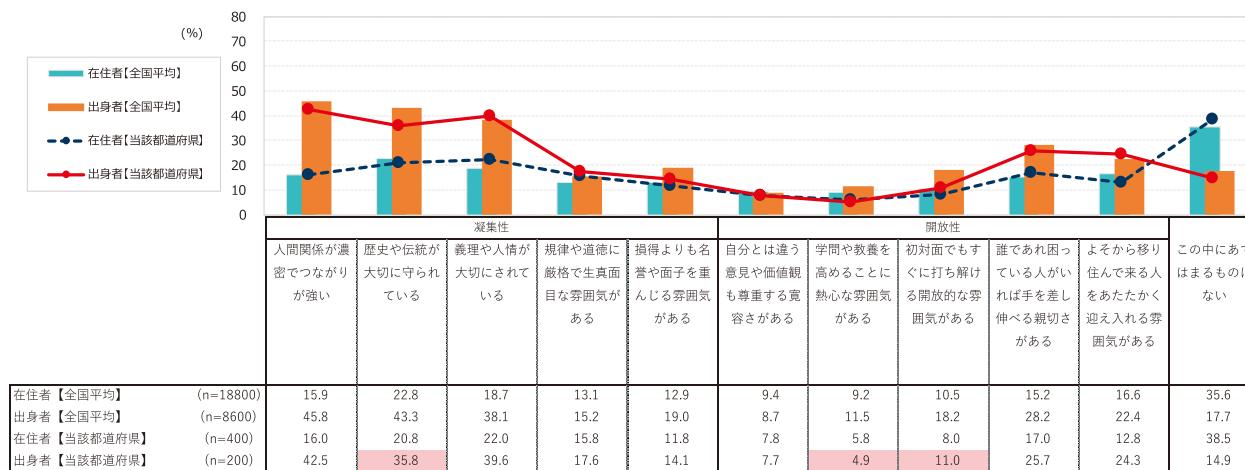
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

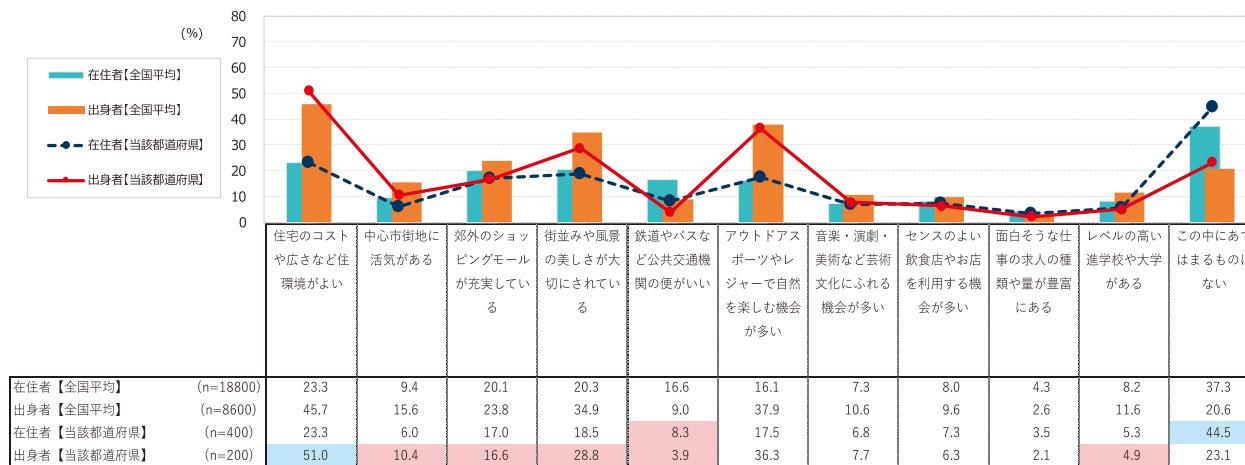


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 富山県

1人あたりの県民所得は5位。総合幸福度は25位だが、女性・既婚層は43位にとどまる。寛容性総合指標は45位。Uターン意向率は16位で、関係人口意向は高め。離脱意向は37位。

総人口	104.4万人【37位】
人口増減率	-0.6%【22位】
社会増減率	-0.5%【19位】
65歳以上比率	32.3%【14位】
1人あたり県民所得	3,295千円【5位】
上記伸び率	8.9%【34位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
富山県全体	5.64	38位	4.91	9位	10.55	25位
男性・計	5.71	18位	5.13	8位	10.85	11位
男性・30代以下	5.99	6位	5.32	7位	11.31	5位
男性・40～50代	5.35	27位	4.96	15位	10.31	19位
男性・60代以上	5.90	29位	5.09	16位	10.99	27位
女性・計	5.57	42位	4.70	16位	10.26	35位
女性・30代以下	5.51	40位	4.75	14位	10.26	25位
女性・40～50代	5.20	43位	4.27	36位	9.47	42位
女性・60代以上	6.40	29位	5.44	5位	11.84	12位
既婚・計	5.97	47位	5.05	19位	11.01	42位
未婚・計	5.16	22位	4.74	6位	9.90	13位
男性・既婚	6.15	35位	5.29	18位	11.44	29位
男性・未婚	5.12	20位	4.91	10位	10.03	14位
女性・既婚	5.80	47位	4.83	19位	10.64	43位
女性・未婚	5.21	25位	4.54	15位	9.75	22位

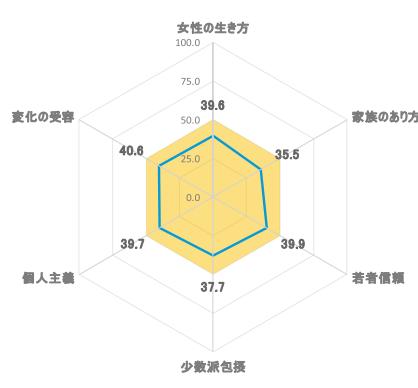
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
富山県全体	39.6	35.5	39.9	37.7	39.7	40.6	38.8 45位
男性・計	42.0	37.0	44.0	38.2	42.8	43.7	41.3 41位
男性・30代以下	45.3	39.5	48.1	41.1	46.1	51.6	45.3 32位
男性・40～50代	43.9	38.4	48.2	45.3	46.1	43.0	44.1 35位
男性・60代以上	39.0	35.1	35.3	29.2	33.7	37.4	35.0 47位
女性・計	38.3	35.0	36.9	37.0	37.7	38.2	37.2 46位
女性・30代以下	41.8	36.2	44.2	46.4	42.6	43.7	42.5 38位
女性・40～50代	35.4	35.3	32.1	35.5	34.5	36.2	34.8 47位
女性・60代以上	42.1	36.4	40.2	34.5	39.1	37.6	38.3 46位
既婚・計	38.7	36.7	37.2	36.8	40.2	39.6	38.2 45位
未婚・計	40.9	34.9	43.4	40.3	39.6	42.6	40.3 43位
男性・既婚	39.9	39.9	41.2	38.4	43.2	43.0	40.9 42位
男性・未婚	47.4	34.4	47.1	40.6	43.2	46.0	43.1 35位
女性・既婚	38.5	34.9	34.4	36.5	38.2	37.5	36.7 47位
女性・未婚	38.0	36.3	41.8	41.1	37.5	40.4	39.2 44位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
富山県全体	4.20	16位	36.0	52.1	56.0	43.6	38.3	46.6	3.31	37位
男性30代以下・計	4.33	19位	36.8	55.5	50.3	53.0	38.3	49.8	3.42	46位
女性30代以下・計	4.07	19位	35.1	48.7	61.7	34.1	38.3	43.4	3.39	41位
既婚・計	4.29	11位	40.5	61.9	62.4	44.5	35.6	48.9	3.16	34位
未婚・計	4.17	30位	32.9	46.8	53.2	43.4	38.2	44.9	3.56	38位
男性・既婚	4.24	21位	44.4	64.4	56.2	50.3	30.3	47.6	3.06	38位
男性・未婚	4.42	19位	31.5	50.4	48.2	53.8	41.0	50.1	3.52	40位
女性・既婚	4.33	8位	37.4	60.0	67.4	40.0	39.8	50.0	3.25	27位
女性・未婚	3.87	38位	34.7	42.5	59.3	30.9	34.9	38.6	3.60	27位

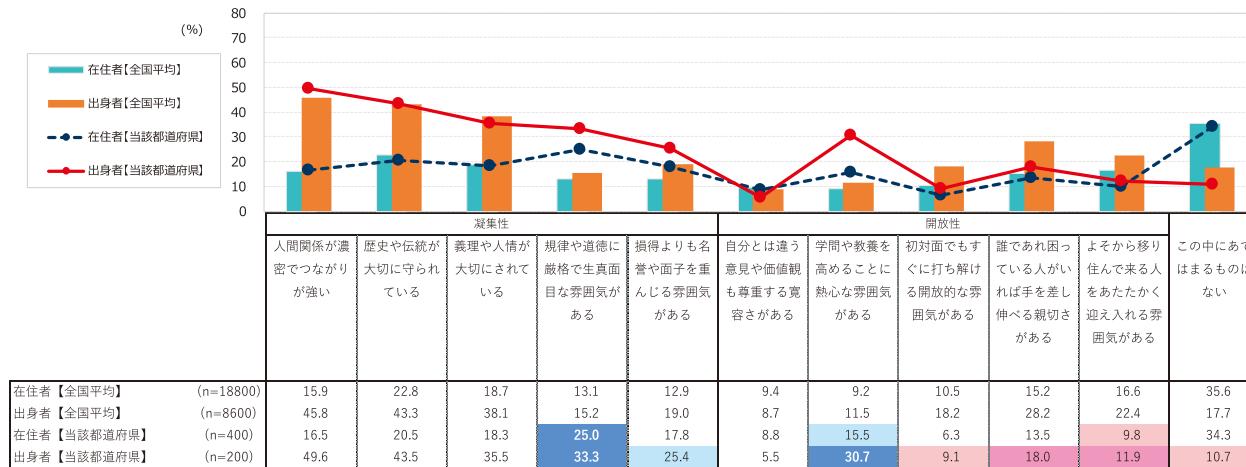
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

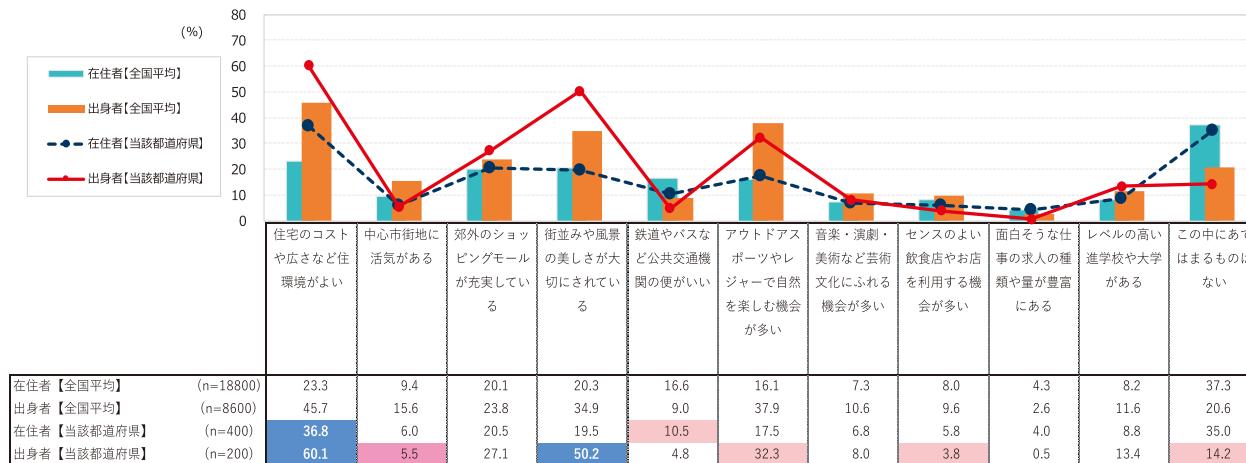


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 石川県

1人あたりの県民所得は23位で、総合幸福度は12位。宽容性総合指標は35位だが、女性・未婚層は16位と高い。Uターン意向率は10位で、関係人口意向も高め。一方、離脱意向も12位となっている。

総人口	113.8万人【33位】
人口増減率	-0.4%【15位】
社会増減率	-0.8%【21位】
65歳以上比率	29.6%【32位】
1人あたり県民所得	2,908千円【23位】
上記伸び率	8.1%【37位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
石川県全体	5.74	28位	4.92	6位	10.66	12位
男性・計	5.74	15位	5.13	8位	10.87	9位
男性・30代以下	6.03	4位	5.56	2位	11.59	2位
男性・40～50代	5.41	20位	4.67	31位	10.08	25位
男性・60代以上	5.83	33位	5.20	10位	11.03	25位
女性・計	5.75	35位	4.70	16位	10.44	26位
女性・30代以下	5.74	25位	5.12	1位	10.85	13位
女性・40～50代	5.40	37位	4.29	34位	9.69	38位
女性・60代以上	6.45	22位	4.69	43位	11.14	41位
既婚・計	6.34	18位	5.00	28位	11.34	20位
未婚・計	5.00	34位	4.79	4位	9.79	18位
男性・既婚	6.18	32位	5.20	27位	11.37	31位
男性・未婚	5.21	11位	5.07	4位	10.28	7位
女性・既婚	6.50	11位	4.81	23位	11.31	15位
女性・未婚	4.78	45位	4.50	17位	9.28	35位

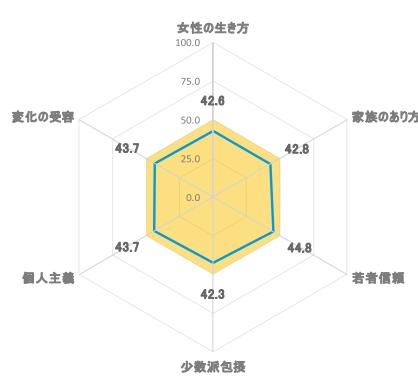
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
石川県全体	42.6	42.8	44.8	42.3	43.7	43.7	43.3 35位
男性・計	41.3	41.3	44.6	39.5	41.0	42.2	41.7 39位
男性・30代以下	33.1	41.5	43.0	40.5	37.0	39.0	39.0 44位
男性・40～50代	41.7	41.9	44.7	40.2	41.5	41.7	42.0 38位
男性・60代以上	50.5	43.1	48.5	43.3	47.4	50.8	47.3 25位
女性・計	43.4	43.8	45.7	44.3	45.8	44.7	44.6 32位
女性・30代以下	52.5	53.3	53.8	56.0	52.0	49.1	52.8 15位
女性・40～50代	43.3	41.7	42.6	41.2	43.2	45.1	42.9 38位
女性・60代以上	32.8	34.5	40.7	38.1	41.6	39.5	37.9 47位
既婚・計	39.5	40.4	42.5	41.3	41.2	42.5	41.2 40位
未婚・計	46.8	48.3	49.8	45.5	47.7	46.6	47.4 25位
男性・既婚	41.5	43.9	45.4	41.6	41.8	45.6	43.3 37位
男性・未婚	42.7	41.8	44.7	40.1	42.0	40.8	42.0 40位
女性・既婚	38.1	37.8	40.3	40.8	40.7	40.0	39.6 42位
女性・未婚	50.1	53.0	53.9	49.9	53.0	51.5	51.9 16位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点生活	リーケーション	ふるさと納税	事業創出	ボランティア	まちおこし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
石川県全体	4.30	10位	44.1	46.6	57.3	43.9	37.9	45.5	3.58	12位
男性30代以下・計	4.50	11位	46.0	47.9	57.4	48.1	43.6	48.1	4.14	11位
女性30代以下・計	4.10	18位	42.3	45.4	57.3	39.7	32.1	42.9	3.85	14位
既婚・計	4.11	19位	36.7	40.9	56.3	50.7	39.6	53.6	3.28	20位
未婚・計	4.43	8位	50.0	51.5	59.5	40.7	36.9	41.5	3.94	9位
男性・既婚	4.65	3位	48.5	51.5	54.4	60.5	51.7	63.7	3.25	24位
男性・未婚	4.43	18位	45.3	46.6	60.1	41.8	38.1	40.1	4.17	2位
女性・既婚	3.63	36位	26.3	31.6	58.0	42.3	29.0	44.9	3.32	21位
女性・未婚	4.43	9位	55.3	56.9	58.9	39.4	35.6	43.1	3.69	21位

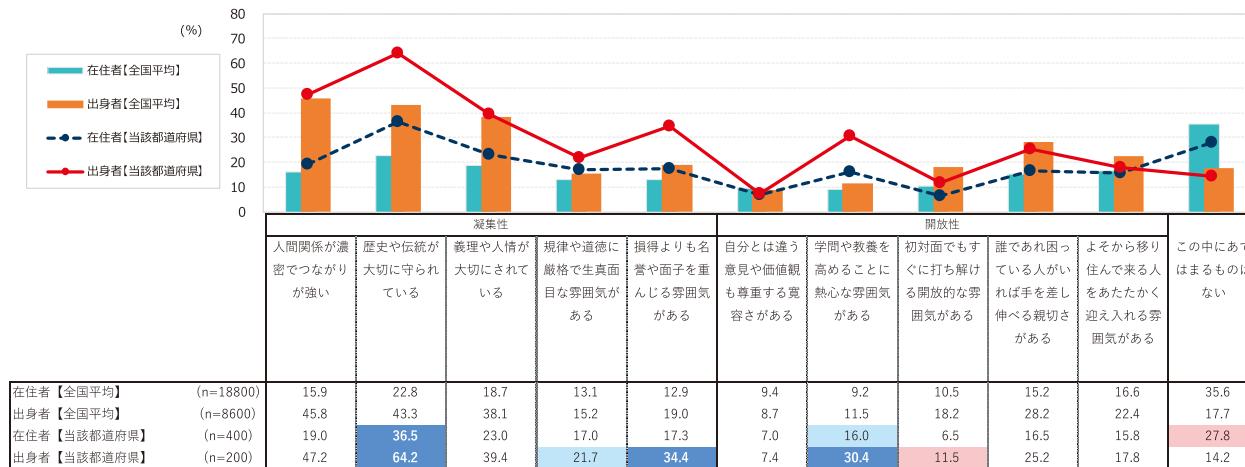
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

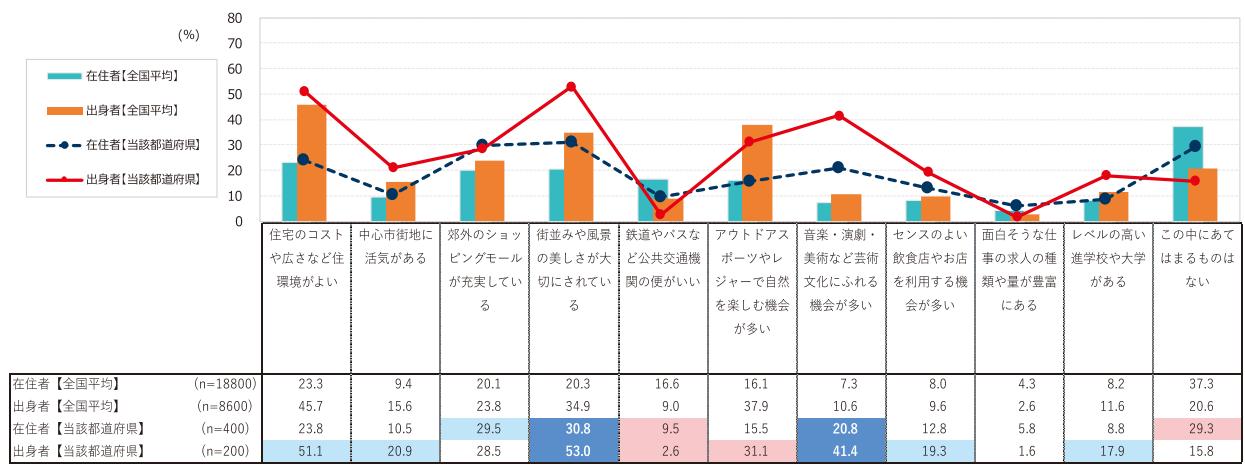


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 福井県

1人あたりの県民所得は8位で、総合幸福度は19位。  
寛容性総合指標は37位で、家族のあり方が低め。U  
ターン意向率は17位で、関係人口意向ではワーケー  
ションやまちおこしが低め。離脱意向も17位。

総人口	76.8万人【43位】
人口増減率	-0.8%【33位】
社会増減率	-2.8%【38位】
65歳以上比率	30.6%【25位】
1人あたり県民所得	3,157千円【8位】
上記伸び率	2.9%【46位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
福井県全体	5.84	10位	4.78	24位	10.62	19位
男性・計	5.71	18位	4.88	28位	10.59	24位
男性・30代以下	5.95	7位	4.84	39位	10.79	23位
男性・40～50代	5.47	19位	5.00	12位	10.47	16位
男性・60代以上	5.72	39位	4.73	35位	10.45	39位
女性・計	5.97	15位	4.67	21位	10.64	17位
女性・30代以下	5.71	26位	4.54	26位	10.25	27位
女性・40～50代	6.19	4位	4.85	4位	11.04	3位
女性・60代以上	6.05	44位	4.58	44位	10.63	44位
既婚・計	6.24	33位	5.03	21位	11.28	28位
未婚・計	5.28	11位	4.40	32位	9.69	22位
男性・既婚	6.25	24位	5.38	11位	11.64	18位
男性・未婚	5.24	9位	4.38	35位	9.62	26位
女性・既婚	6.24	34位	4.76	28位	11.00	33位
女性・未婚	5.35	16位	4.44	21位	9.79	19位

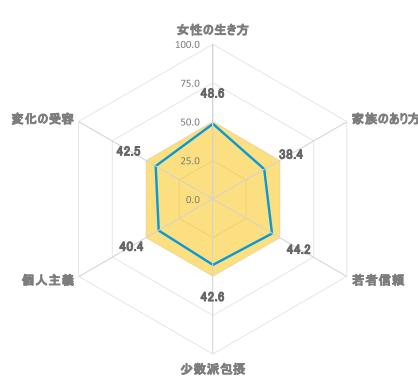
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
福井県全体	48.6	38.4	44.2	42.6	40.4	42.5	42.8	37位
男性・計	48.7	37.0	40.2	42.2	37.0	39.0	40.7	43位
男性・30代以下	56.7	36.1	47.4	48.2	39.7	33.5	43.6	34位
男性・40～50代	49.4	40.9	40.7	42.0	38.3	41.1	42.1	37位
男性・60代以上	41.7	35.0	36.0	38.9	34.3	46.5	38.7	43位
女性・計	48.7	39.3	47.9	43.0	43.2	45.5	44.6	33位
女性・30代以下	48.4	37.3	45.0	40.6	40.5	41.1	42.1	39位
女性・40～50代	51.5	42.9	52.5	46.3	48.0	50.9	48.7	23位
女性・60代以上	44.2	37.7	45.0	42.1	39.8	41.8	41.8	39位
既婚・計	46.6	38.5	44.8	41.7	41.0	45.0	42.9	36位
未婚・計	52.6	39.1	43.6	44.2	40.5	39.8	43.3	37位
男性・既婚	46.3	38.1	40.0	41.0	36.5	41.4	40.5	43位
男性・未婚	53.0	36.9	42.6	44.5	39.7	38.8	42.6	37位
女性・既婚	47.6	39.6	48.9	42.6	44.6	47.9	45.2	34位
女性・未婚	50.9	39.7	44.8	44.2	40.3	40.1	43.3	36位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
福井県全体	4.19	17位	38.7	34.9	58.6	33.6	36.4	35.8	3.54	17位
男性30代以下・計	4.59	5位	43.1	34.7	52.4	28.8	34.4	26.0	4.00	21位
女性30代以下・計	3.80	39位	34.3	35.0	64.8	38.3	38.5	45.5	4.16	2位
既婚・計	4.07	22位	22.1	30.1	53.3	30.1	33.9	35.9	3.24	27位
未婚・計	4.27	20位	46.0	37.5	60.9	35.4	35.7	35.8	4.05	5位
男性・既婚	4.66	2位	21.5	21.5	44.3	21.5	21.5	21.5	3.29	19位
男性・未婚	4.61	10位	49.2	40.4	54.1	31.1	35.5	26.8	4.12	5位
女性・既婚	3.66	34位	22.5	36.1	59.5	36.1	42.5	45.9	3.19	29位
女性・未婚	3.89	36位	42.5	34.2	68.5	40.1	36.0	45.9	3.95	9位

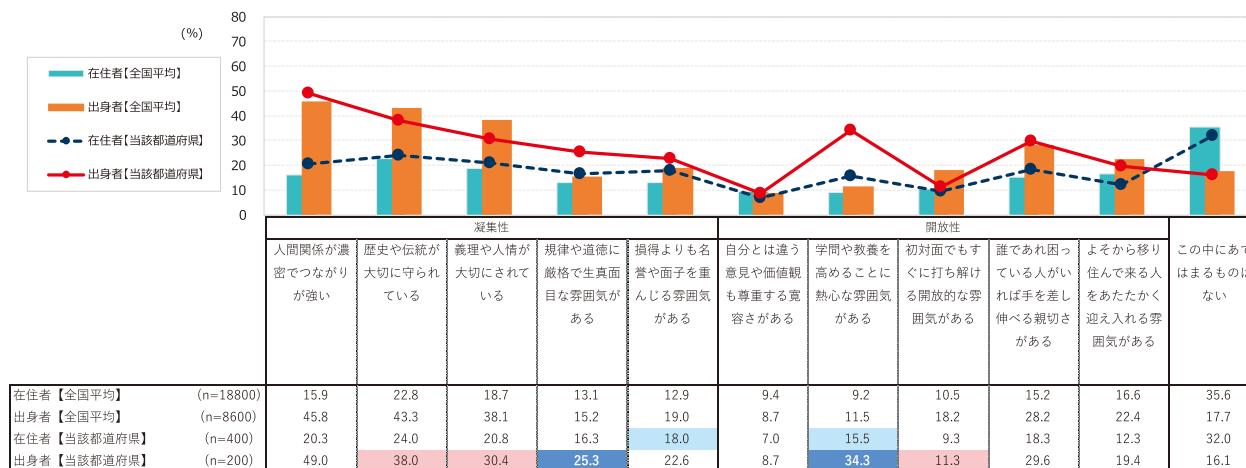
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

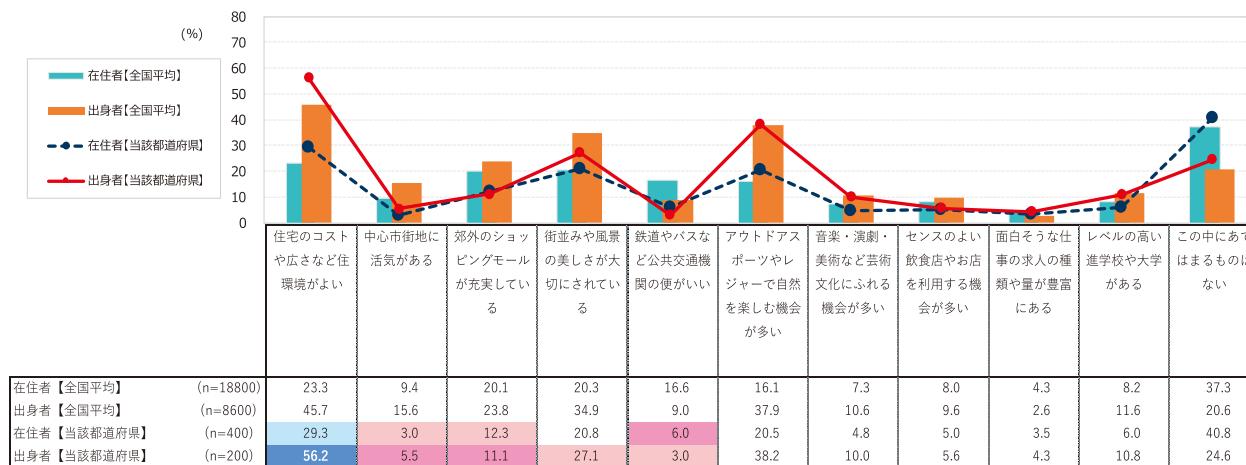


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 山梨県

1人あたりの県民所得は26位。総合幸福度は22位だが、女性40代以上は順位が低い。寛容性総合指標は36位。Uターン意向率は26位。関係人口意向は低く、離脱意向も1位。

総人口	81.1万人【42位】
人口増減率	-0.7%【30位】
社会増減率	-2.2%【34位】
65歳以上比率	30.8%【24位】
1人あたり県民所得	2,873千円【26位】
上記伸び率	13.7%【20位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
全国平均	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
山梨県全体	5.79	16位	4.79	22位	10.58	22位
男性・計	5.76	11位	4.96	21位	10.72	17位
男性・30代以下	5.71	19位	4.87	38位	10.58	30位
男性・40～50代	5.53	17位	4.99	13位	10.51	15位
男性・60代以上	6.35	11位	5.07	17位	11.42	12位
女性・計	5.82	28位	4.62	26位	10.44	26位
女性・30代以下	5.89	19位	4.98	7位	10.86	12位
女性・40～50代	5.44	36位	4.12	42位	9.55	41位
女性・60代以上	6.42	24位	4.92	35位	11.34	34位
既婚・計	6.38	14位	4.98	29位	11.36	19位
未婚・計	5.12	26位	4.55	21位	9.67	23位
男性・既婚	6.45	9位	5.24	21位	11.69	13位
男性・未婚	5.04	26位	4.68	20位	9.73	24位
女性・既婚	6.32	22位	4.75	30位	11.07	28位
女性・未婚	5.20	27位	4.40	24位	9.60	25位

※人生評価「考えるる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

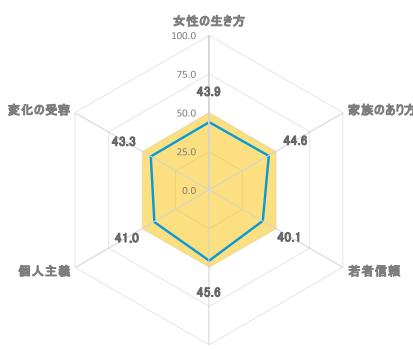
※エウディモニア3つの選択肢「日々一人として成長していく実感がある」「自分の能力を最大限に發揮して生きている」

「自分」という人間の価値や人生の意義を感じていて、自分の能力を最大限に発揮して生きている

「自分といふ人間の価値や人生の意義を感じている」へのめはり度合いで(10点から0点)を聴取、その回答の積算値の加重平均値※総合尺度度数(「人生評価」)と「エウライグニアード」の加重平均値の積算値

※総合幸福度「人生評価」と「エワタイモニ」の加重平均値の積算値。

## ■ 寬容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
山梨県全体	43.9	44.6	40.1	45.6	41.0	43.3	43.1	36位
男性・計	45.2	43.0	39.8	46.9	40.3	42.4	42.9	35位
男性・30代以下	46.9	40.3	34.1	49.9	34.3	40.5	41.0	40位
男性・40~50代	48.5	45.3	44.6	45.4	41.7	44.1	44.9	33位
男性・60代以上	39.9	43.6	43.1	47.7	48.1	44.7	44.5	34位
女性・計	43.1	45.7	40.7	45.0	41.9	44.4	43.5	38位
女性・30代以下	45.4	46.7	46.0	45.6	41.9	43.2	44.8	31位
女性・40~50代	43.6	45.8	37.6	44.7	44.6	48.4	44.1	32位
女性・60代以上	41.4	45.0	41.9	46.2	38.9	39.2	42.1	37位
既婚・計	42.3	46.0	40.9	44.3	40.6	42.7	42.8	37位
未婚・計	45.8	42.3	39.2	47.4	41.0	44.7	43.4	36位
男性・既婚	44.5	44.9	45.8	44.1	42.7	46.3	44.7	32位
男性・未婚	47.4	41.5	34.8	50.6	38.4	39.6	42.0	39位
女性・既婚	41.1	46.8	37.7	44.5	39.5	40.4	41.7	38位
女性・未婚	45.4	43.5	45.1	45.0	43.8	49.1	45.3	30位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
山梨県全体	4.12	26位	22.6	32.3	47.3	28.8	30.1	30.3	3.89	1位
男性30代以下・計	4.28	23位	26.4	38.3	46.6	35.7	32.4	37.5	4.19	3位
女性30代以下・計	3.95	31位	18.9	26.2	48.1	21.8	27.9	23.1	3.83	17位
既婚・計	3.85	34位	25.0	32.1	45.7	21.8	23.2	31.2	3.78	1位
未婚・計	4.23	24位	22.6	35.3	49.5	34.9	36.6	33.4	4.01	7位
男性・既婚	3.88	33位	29.0	39.8	43.6	29.0	29.0	44.3	3.67	3位
男性・未婚	4.55	14位	27.6	43.0	50.9	44.4	38.8	40.7	4.03	7位
女性・既婚	3.82	29位	20.8	23.9	47.9	14.1	16.9	17.3	3.88	1位
女性・未婚	3.94	35位	18.2	28.4	48.1	26.3	34.7	26.8	3.99	8位

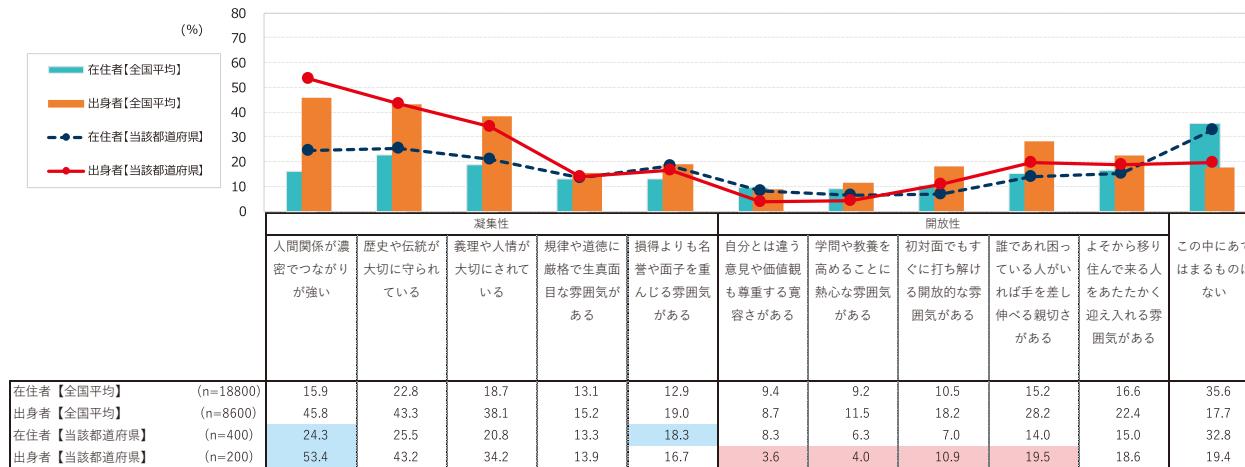
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

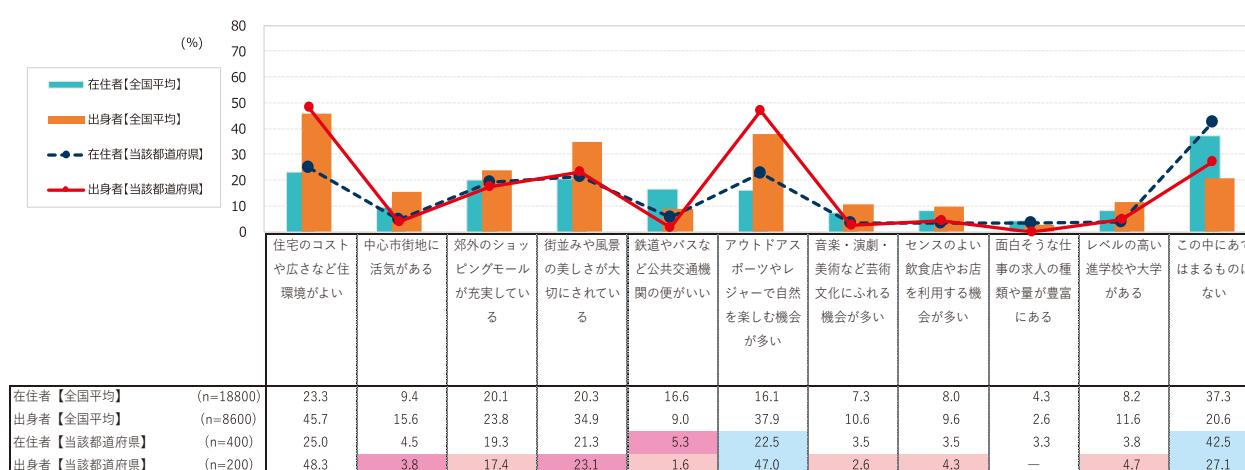
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 長野県

1人あたりの県民所得は25位。総合幸福度は35位だが、女性・未婚層は8位と高水準。寛容性総合指標は39位。Uターン意向率は3位で、関係人口意向はふるさと納税、まちおこしが高め。離脱意向は31位。

総人口	204.9万人【16位】
人口増減率	-0.7%【27位】
社会増減率	-1.3%【27位】
65歳以上比率	31.9%【18位】
1人あたり県民所得	2,882千円【25位】
上記伸び率	11.8%【23位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
長野県全体	5.71	33位	4.69	34位	10.40	35位
男性・計	5.49	41位	4.87	29位	10.36	35位
男性・30代以下	5.29	44位	4.80	41位	10.09	43位
男性・40～50代	5.61	12位	5.05	8位	10.66	9位
男性・60代以上	5.65	43位	4.64	40位	10.29	42位
女性・計	5.93	21位	4.51	37位	10.44	26位
女性・30代以下	6.21	6位	4.26	43位	10.47	22位
女性・40～50代	5.64	24位	4.74	10位	10.38	14位
女性・60代以上	5.97	45位	4.55	46位	10.53	45位
既婚・計	6.02	46位	4.83	43位	10.84	46位
未婚・計	5.21	18位	4.40	32位	9.61	25位
男性・既婚	6.01	43位	5.19	29位	11.20	39位
男性・未婚	4.67	42位	4.34	37位	9.01	40位
女性・既婚	6.02	42位	4.51	45位	10.53	44位
女性・未婚	5.81	4位	4.47	20位	10.28	8位

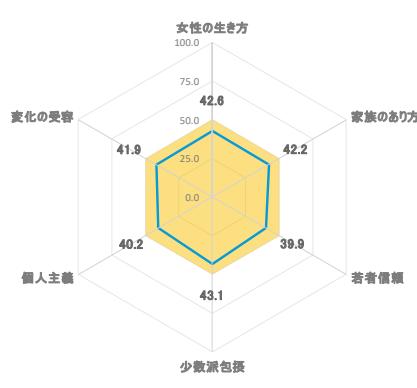
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者価値	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
長野県全体	42.6	42.2	39.9	43.1	40.2	41.9	41.6	39位
男性・計	45.5	44.2	39.4	50.9	39.7	43.5	43.9	33位
男性・30代以下	48.8	41.7	39.8	50.3	42.9	48.3	45.3	31位
男性・40～50代	44.2	47.8	43.7	52.7	38.7	44.6	45.3	32位
男性・60代以上	46.7	42.0	36.6	47.0	38.7	37.4	41.4	38位
女性・計	41.1	41.2	40.7	37.9	40.9	41.0	40.5	42位
女性・30代以下	43.9	45.1	39.7	41.6	43.0	44.8	43.0	36位
女性・40～50代	38.4	36.7	42.0	34.9	40.5	39.0	38.6	43位
女性・60代以上	44.2	46.0	44.5	42.9	40.5	41.7	43.3	33位
既婚・計	42.5	40.6	38.9	41.7	37.9	40.1	40.3	41位
未婚・計	44.1	45.8	43.8	46.3	44.2	44.9	44.9	30位
男性・既婚	46.2	43.3	37.2	51.1	38.2	42.5	43.1	39位
男性・未婚	45.8	44.7	42.8	49.2	41.7	44.3	44.8	33位
女性・既婚	40.5	39.1	40.3	35.1	38.3	39.0	38.7	44位
女性・未婚	44.0	47.0	45.5	44.9	47.1	46.1	45.8	29位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
長野県全体	4.50	3位	34.6	48.0	63.3	40.8	40.4	47.0	3.40
男性30代以下・計	4.73	3位	39.7	53.2	67.4	48.1	43.7	55.3	3.62
女性30代以下・計	4.27	9位	29.4	42.8	59.2	33.5	37.2	38.7	3.30
既婚・計	4.20	16位	32.9	44.8	52.2	42.0	31.5	39.1	3.27
未婚・計	4.71	3位	35.4	50.2	70.9	40.4	46.4	52.9	3.59
男性・既婚	4.39	11位	35.9	50.1	53.2	47.1	36.2	46.8	3.28
男性・未婚	4.90	4位	43.0	54.0	72.9	47.5	45.8	58.8	3.68
女性・既婚	4.07	19位	30.7	40.9	51.5	38.3	28.1	33.5	3.26
女性・未婚	4.47	8位	25.9	45.4	68.4	31.6	47.0	45.6	3.49

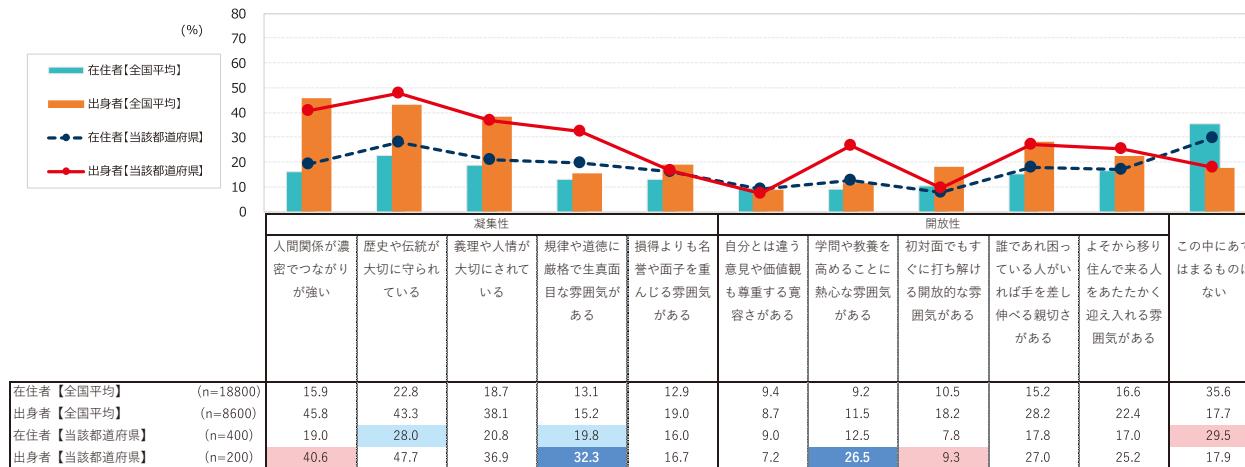
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

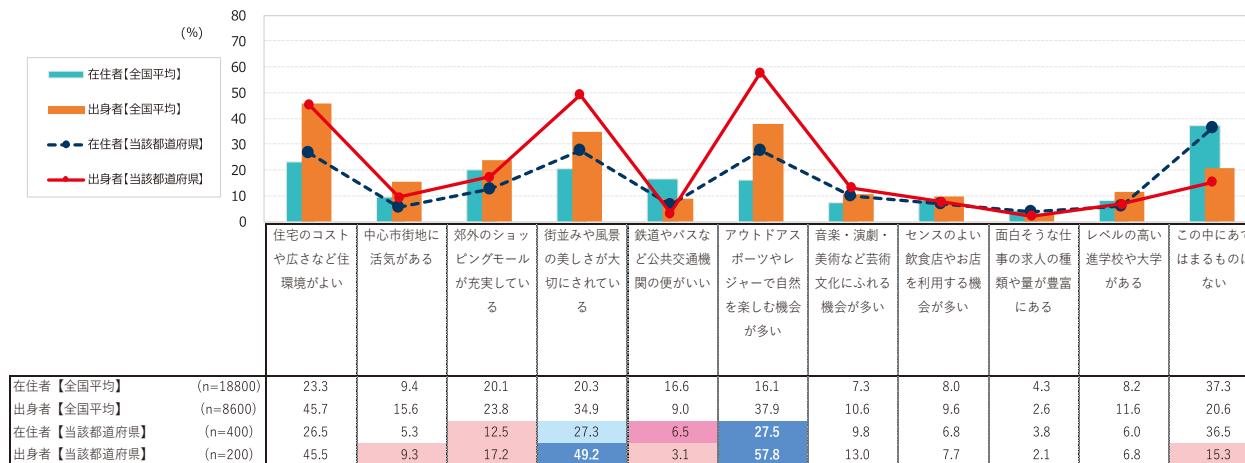


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 岐阜県

1人あたりの県民所得は28位。総合幸福度は44位にとどまり、寛容性総合指標は28位。Uターン意向率は40位で、関係人口意向は低め。離脱意向は12位だが、未婚層が離婚層と比べて順位が高い。

総人口	198.7万人【17位】
人口増減率	-0.5%【18位】
社会増減率	0.0%【15位】
65歳以上比率	30.1%【28位】
1人あたり県民所得	2,803千円【28位】
上記伸び率	6.3%【42位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
岐阜県全体	5.63	39位	4.53	46位	10.16	44位
男性・計	5.57	33位	4.73	37位	10.30	38位
男性・30代以下	5.61	31位	4.72	44位	10.33	40位
男性・40～50代	5.28	30位	4.62	35位	9.90	32位
男性・60代以上	6.08	23位	4.95	26位	11.02	26位
女性・計	5.69	39位	4.34	44位	10.03	43位
女性・30代以下	5.79	22位	4.32	41位	10.10	28位
女性・40～50代	5.60	29位	4.27	36位	9.87	32位
女性・60代以上	5.67	46位	4.52	47位	10.19	46位
既婚・計	6.18	36位	4.93	35位	11.12	39位
未婚・計	4.77	45位	3.93	47位	8.70	47位
男性・既婚	6.12	38位	5.06	40位	11.18	40位
男性・未婚	4.83	38位	4.35	36位	9.18	38位
女性・既婚	6.24	34位	4.82	20位	11.06	30位
女性・未婚	4.70	46位	3.42	47位	8.11	47位

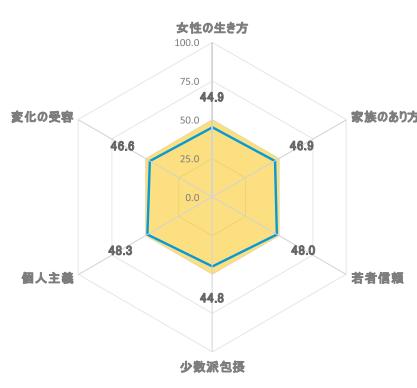
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
岐阜県全体	44.9	46.9	48.0	44.8	48.3	46.6	46.6	28位
男性・計	45.0	48.6	49.0	45.8	48.9	45.5	47.1	26位
男性・30代以下	53.2	53.7	49.4	44.8	48.0	46.6	49.3	23位
男性・40～50代	46.6	47.8	51.7	51.7	52.7	48.8	49.9	21位
男性・60代以上	38.1	45.1	43.4	39.1	43.5	39.5	41.5	37位
女性・計	44.8	45.8	46.9	44.4	48.1	47.1	46.2	26位
女性・30代以下	49.3	45.9	44.8	51.4	49.7	50.2	48.5	22位
女性・40～50代	44.1	45.0	49.7	40.7	47.7	46.1	45.5	30位
女性・60代以上	41.7	48.5	46.5	44.1	46.7	45.5	45.5	31位
既婚・計	41.2	45.0	46.9	42.6	47.6	44.7	44.7	32位
未婚・計	52.3	50.0	48.0	48.5	50.5	49.8	49.8	20位
男性・既婚	41.9	45.6	51.1	44.1	48.6	44.1	45.9	29位
男性・未婚	52.2	51.9	44.3	48.5	49.4	47.1	48.9	23位
女性・既婚	40.7	45.1	44.2	42.2	47.1	45.4	44.1	35位
女性・未婚	52.7	48.3	51.8	48.7	51.2	52.3	50.8	20位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
岐阜県全体	3.89	40位	31.0	37.9	58.2	32.7	34.9	34.5	3.58	12位
男性30代以下・計	3.87	40位	35.5	37.8	57.0	38.7	35.0	35.3	4.04	18位
女性30代以下・計	3.91	34位	26.4	38.0	59.5	26.6	34.7	33.8	3.75	22位
既婚・計	3.61	42位	27.5	36.3	51.9	30.4	23.0	27.4	3.28	20位
未婚・計	4.10	34位	34.4	40.8	64.3	34.6	42.2	39.7	4.01	7位
男性・既婚	3.56	40位	39.2	42.5	48.2	45.1	26.8	33.0	3.20	34位
男性・未婚	4.06	36位	34.5	36.4	63.7	36.4	39.2	37.7	3.94	16位
女性・既婚	3.66	34位	16.5	30.5	55.3	16.7	19.3	22.2	3.36	19位
女性・未婚	4.15	20位	34.2	45.9	65.0	32.4	45.8	42.1	4.10	4位

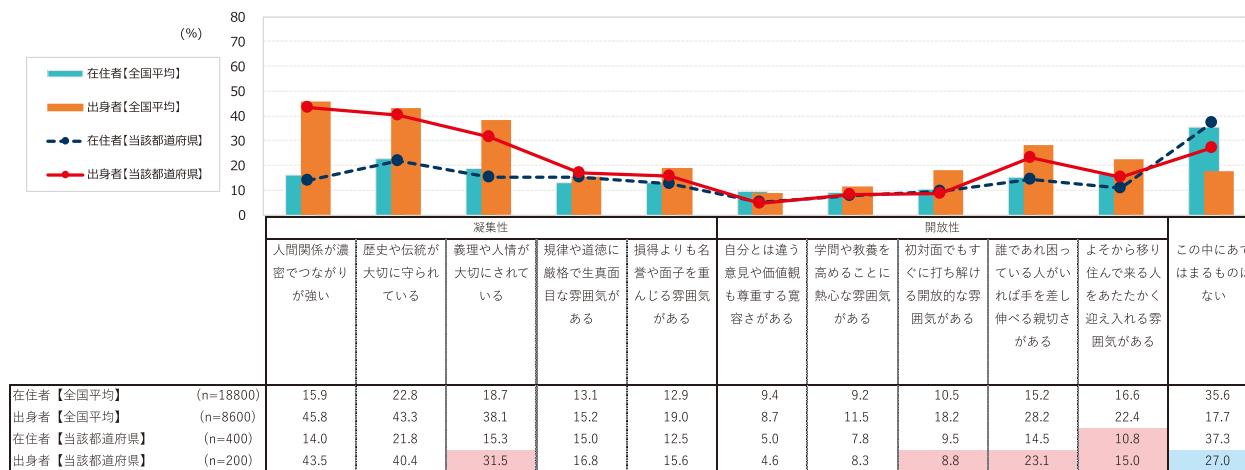
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

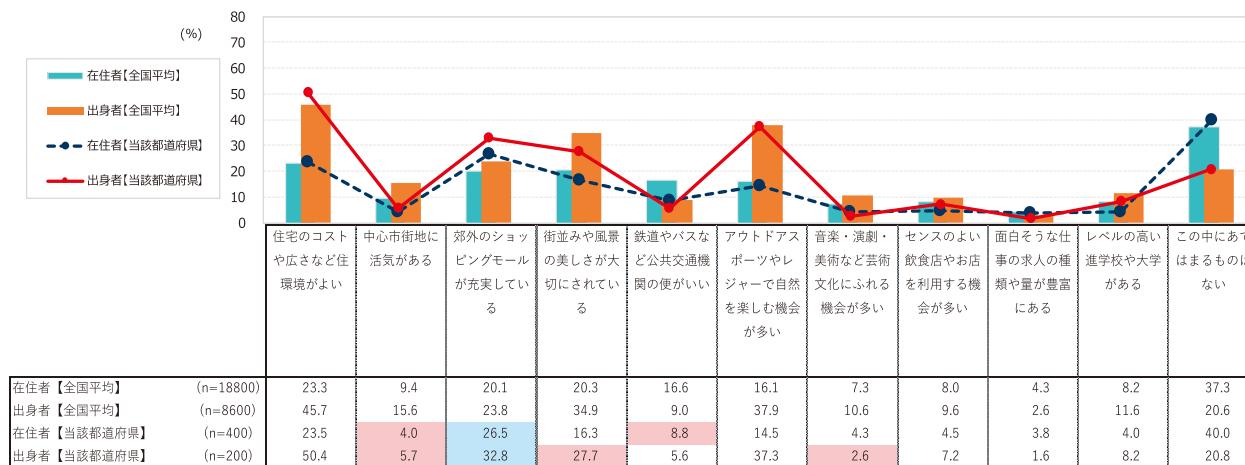


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 静岡県

1人あたりの県民所得は4位。総合幸福度は16位、寛容性総合指標は15位と高め。Uターン意向率は19位で、関係人口意向はふるさと納税、まちおこしなどで低い。離脱意向は47位で低い。

総人口	364.4万人【10位】
人口増減率	-0.4%【12位】
社会増減率	0.6%【11位】
65歳以上比率	29.9%【29位】
1人あたり県民所得	3,300千円【4位】
上記伸び率	7.8%【38位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
静岡県全体	5.76	24位	4.89	12位	10.65	16位
男性・計	5.64	23位	5.06	11位	10.70	19位
男性・30代以下	5.71	19位	5.24	11位	10.95	16位
男性・40～50代	5.11	41位	4.73	27位	9.84	39位
男性・60代以上	6.58	5位	5.35	5位	11.93	5位
女性・計	5.88	22位	4.73	15位	10.60	19位
女性・30代以下	5.79	22位	4.72	17位	10.51	21位
女性・40～50代	5.62	25位	4.36	30位	9.98	29位
女性・60代以上	6.55	17位	5.47	4位	12.03	6位
既婚・計	6.24	33位	5.08	15位	11.32	22位
未婚・計	5.13	23位	4.63	15位	9.76	21位
男性・既婚	6.18	32位	5.19	29位	11.37	31位
男性・未婚	5.12	20位	4.93	7位	10.04	13位
女性・既婚	6.28	27位	4.99	9位	11.27	18位
女性・未婚	5.15	32位	4.24	32位	9.39	31位

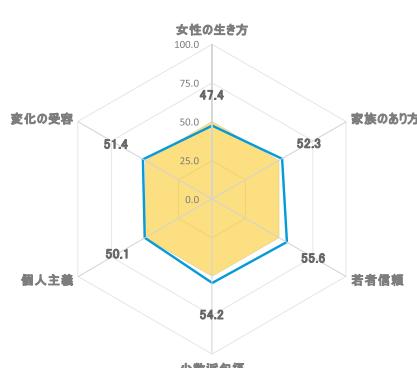
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
静岡県全体	47.4	52.3	55.6	54.2	50.1	51.4	51.8	15位
男性・計	47.8	53.9	56.8	58.2	50.8	52.3	53.3	15位
男性・30代以下	53.2	57.7	59.1	64.8	50.0	53.8	56.4	10位
男性・40～50代	45.0	51.7	55.4	53.0	49.9	53.9	51.5	15位
男性・60代以上	47.8	52.5	51.7	55.8	54.1	47.0	51.5	17位
女性・計	47.4	51.0	54.7	50.5	49.4	50.9	50.7	15位
女性・30代以下	49.9	57.8	61.2	58.1	55.4	55.0	56.2	10位
女性・40～50代	48.1	48.6	50.5	49.0	46.1	48.3	48.4	25位
女性・60代以上	43.4	45.8	49.9	44.2	47.3	49.5	46.7	26位
既婚・計	45.3	50.5	52.2	50.8	49.5	50.9	49.8	17位
未婚・計	50.4	54.1	58.7	57.7	50.6	52.6	54.0	14位
男性・既婚	46.2	55.5	54.0	55.6	51.2	55.1	52.9	14位
男性・未婚	49.6	51.3	57.6	61.1	50.3	50.0	53.3	14位
女性・既婚	44.8	47.9	50.9	47.2	48.3	48.6	47.9	23位
女性・未婚	50.9	55.8	58.2	54.6	50.2	54.0	53.9	13位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
静岡県全体	4.17	19位	33.1	44.5	49.8	33.2	31.2	32.6	3.11	47位
男性30代以下・計	4.09	35位	35.6	42.1	43.6	40.8	30.8	33.4	3.39	47位
女性30代以下・計	4.25	11位	30.6	46.8	56.0	25.5	31.5	31.7	3.25	46位
既婚・計	3.89	30位	32.8	47.4	51.0	32.7	33.0	33.0	2.93	45位
未婚・計	4.37	14位	33.3	44.2	49.9	33.4	31.7	32.3	3.34	46位
男性・既婚	3.81	35位	29.7	55.7	43.8	36.2	30.3	33.5	2.74	47位
男性・未婚	4.26	27位	40.0	37.8	43.8	43.3	32.5	33.5	3.36	46位
女性・既婚	3.95	22位	35.2	40.7	56.8	29.9	35.2	32.6	3.08	38位
女性・未婚	4.50	6位	25.8	51.5	56.7	22.3	30.8	31.0	3.32	45位

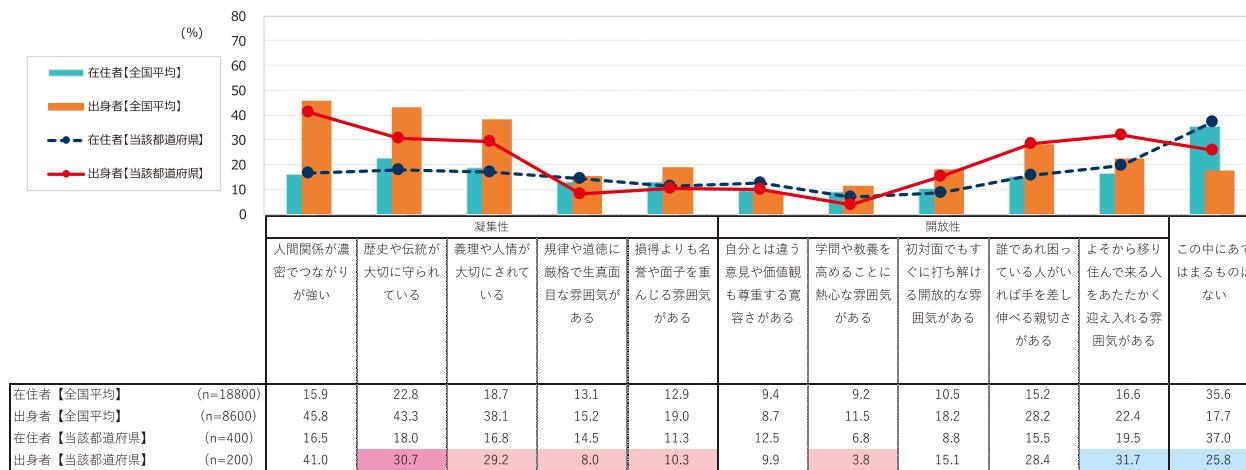
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

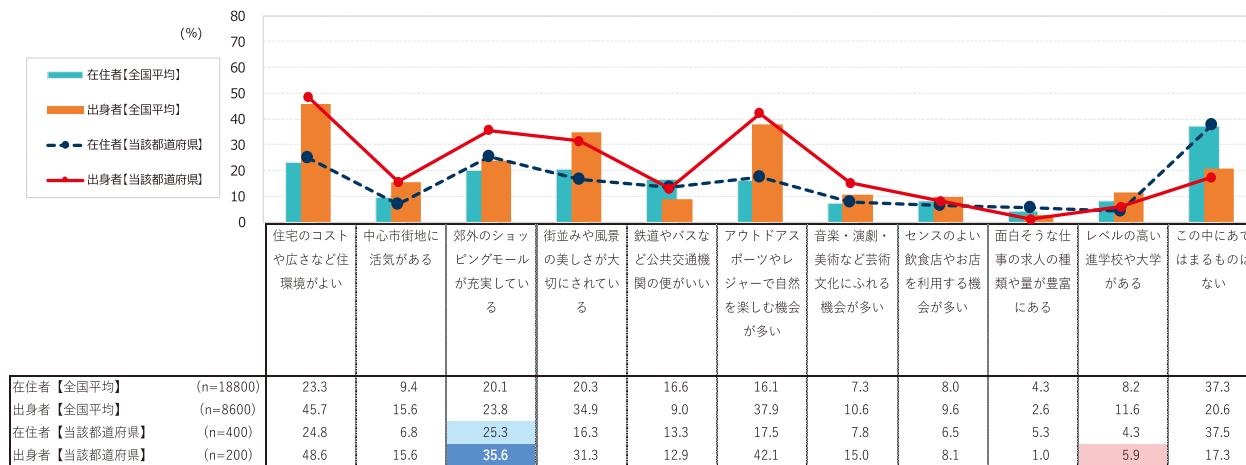


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 愛知県

1人あたりの県民所得は2位。総合幸福度は32位で未婚層が既婚層と比べて順位が高い。寛容性総合指標は13位。Uターン意向率は28位で、関係人口意向は二拠点生活以外は低水準。離脱意向は35位。

総人口	755.2万人【4位】
人口増減率	0.2%【5位】
社会増減率	3.4%【5位】
65歳以上比率	25.1%【45位】
1人あたり県民所得	3,633千円【2位】
上記伸び率	10.9%【28位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
愛知県全体	5.79	16位	4.68	36位	10.47	32位
男性・計	5.53	37位	4.72	39位	10.25	41位
男性・30代以下	5.62	28位	5.02	28位	10.64	27位
男性・40～50代	5.40	23位	4.60	38位	10.00	28位
男性・60代以上	5.58	44位	4.39	45位	9.97	46位
女性・計	6.06	10位	4.64	24位	10.70	14位
女性・30代以下	6.05	14位	5.00	5位	11.05	8位
女性・40～50代	5.72	19位	4.13	40位	9.85	35位
女性・60代以上	6.75	6位	4.92	35位	11.67	18位
既婚・計	6.28	24位	4.72	45位	11.00	43位
未婚・計	5.18	21位	4.73	7位	9.91	12位
男性・既婚	6.00	44位	4.77	47位	10.77	47位
男性・未婚	5.07	24位	4.81	14位	9.88	17位
女性・既婚	6.51	10位	4.67	41位	11.18	22位
女性・未婚	5.32	18位	4.63	11位	9.95	15位

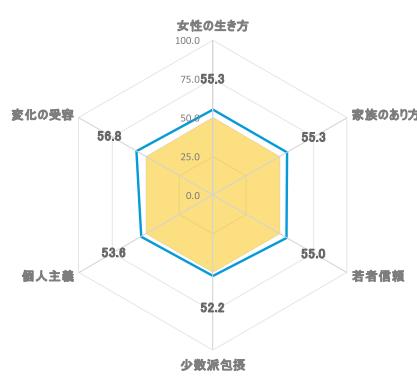
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
愛知県全体	55.3	55.3	55.0	52.2	53.6	56.8	54.7 13位
男性・計	54.6	54.1	55.5	51.4	53.3	56.1	54.2 13位
男性・30代以下	59.7	59.6	68.5	49.4	57.6	63.4	59.7 8位
男性・40～50代	58.5	56.2	51.1	55.7	53.3	54.5	54.9 11位
男性・60代以上	42.7	43.5	45.0	44.1	47.1	47.9	45.1 32位
女性・計	55.3	56.0	53.7	53.2	53.9	57.4	54.9 12位
女性・30代以下	53.3	54.5	56.4	53.3	52.6	56.7	54.5 13位
女性・40～50代	56.9	59.8	52.5	54.6	55.9	57.8	56.2 11位
女性・60代以上	54.5	50.1	51.4	50.2	51.3	55.4	52.1 14位
既婚・計	55.2	54.4	51.8	52.8	52.2	57.2	53.9 13位
未婚・計	55.0	57.2	58.3	51.5	56.1	56.5	55.7 11位
男性・既婚	55.5	52.4	49.2	51.2	51.6	55.5	52.6 15位
男性・未婚	53.0	57.4	63.3	51.3	55.3	57.5	56.3 12位
女性・既婚	54.9	55.8	53.6	53.8	52.7	57.8	54.8 13位
女性・未婚	55.4	56.2	52.8	51.9	56.3	54.8	54.6 11位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
愛知県全体	4.11	28位	36.4	36.5	39.7	28.5	28.2	31.2	3.33	35位
男性30代以下・計	4.26	24位	40.4	37.4	37.6	33.2	30.1	29.0	3.65	39位
女性30代以下・計	3.95	31位	32.3	35.6	41.8	23.8	26.2	33.3	3.54	36位
既婚・計	4.31	9位	33.3	43.0	47.8	28.2	34.6	33.2	3.21	28位
未婚・計	4.05	36位	37.4	33.2	35.7	27.6	23.6	29.2	3.59	36位
男性・既婚	4.33	16位	33.5	40.3	37.2	26.8	26.8	23.4	3.32	17位
男性・未婚	4.28	26位	43.3	35.2	37.0	35.4	30.6	30.6	3.69	31位
女性・既婚	4.28	12位	33.0	45.5	57.3	29.6	41.7	42.1	3.12	32位
女性・未婚	3.81	40位	31.3	31.1	34.3	19.5	16.5	27.7	3.46	39位

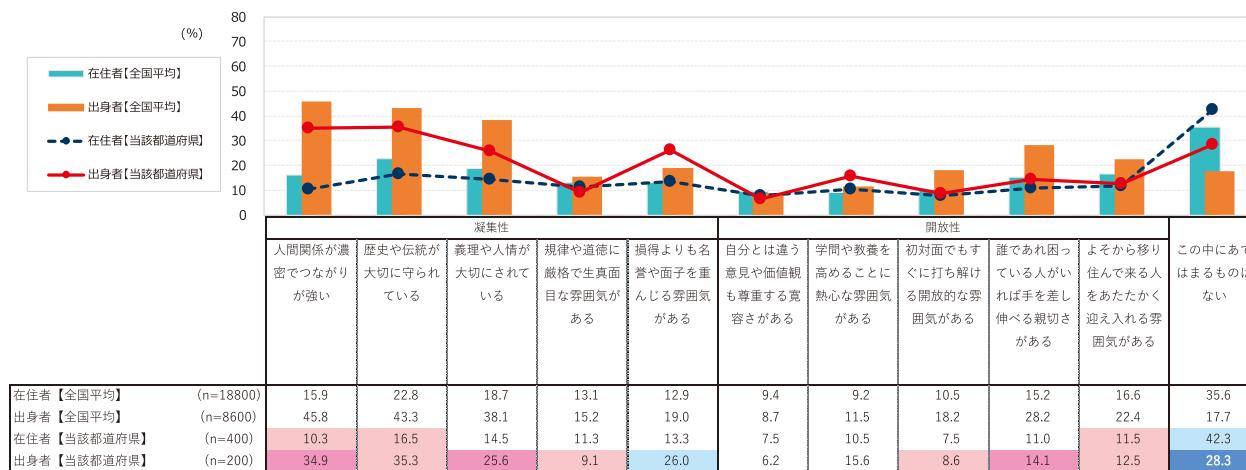
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

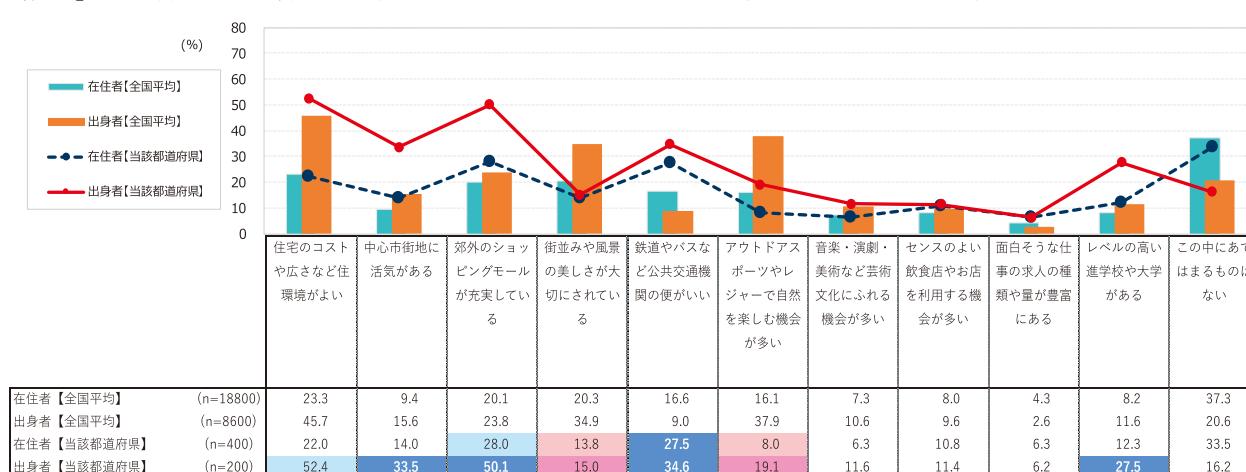
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 三重県

1人あたりの県民所得は9位で、総合幸福度は20位。  
寛容性総合指標は26位だが、女性・未婚層は43位に  
とどまる。Uターン意向率は34位で、関係人口意向  
はふるさと納税が高め。離脱意向は39位。

総人口	178.1万人【22位】
人口増減率	-0.6%【21位】
社会増減率	-1.0%【25位】
65歳以上比率	29.7%【31位】
1人あたり県民所得	3,155千円【9位】
上記伸び率	6.6%【40位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
三重県全体	5.75	26位	4.86	17位	10.61	20位
男性・計	5.41	45位	4.82	33位	10.23	42位
男性・30代以下	5.25	45位	4.73	43位	9.98	44位
男性・40～50代	5.11	41位	4.85	22位	9.96	29位
男性・60代以上	6.30	15位	4.96	24位	11.26	15位
女性・計	6.10	7位	4.90	3位	11.00	4位
女性・30代以下	6.08	12位	5.10	2位	11.17	6位
女性・40～50代	5.86	13位	4.54	19位	10.40	13位
女性・60代以上	6.62	13位	5.22	13位	11.84	12位
既婚・計	6.42	11位	5.26	3位	11.67	4位
未婚・計	4.90	42位	4.31	38位	9.21	40位
男性・既婚	6.13	37位	5.38	11位	11.51	25位
男性・未婚	4.69	39位	4.23	44位	8.92	43位
女性・既婚	6.65	5位	5.16	3位	11.81	2位
女性・未婚	5.18	29位	4.42	23位	9.61	24位

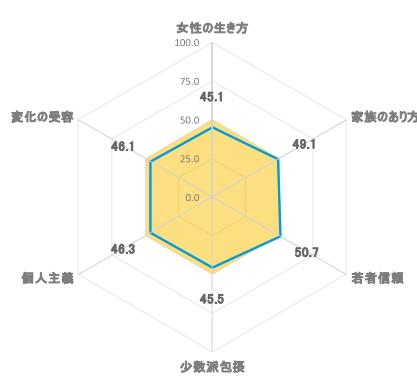
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
三重県全体	45.1	49.1	50.7	45.5	46.3	46.1	47.1 26位
男性・計	45.2	51.0	52.1	49.7	48.0	46.8	48.8 21位
男性・30代以下	43.1	44.9	43.9	41.1	45.8	37.2	42.7 37位
男性・40～50代	45.6	55.2	58.7	53.7	51.2	51.1	52.6 13位
男性・60代以上	48.2	50.2	48.9	53.7	46.8	51.1	49.8 21位
女性・計	44.8	47.8	50.1	42.0	44.7	45.8	45.9 28位
女性・30代以下	45.8	51.0	50.6	35.1	46.3	50.1	46.5 29位
女性・40～50代	43.0	46.0	48.4	43.0	43.5	40.8	44.1 33位
女性・60代以上	49.6	47.0	53.1	51.2	46.0	49.4	49.4 18位
既婚・計	46.6	50.1	53.8	47.1	47.4	49.4	49.1 19位
未婚・計	43.1	47.4	46.1	44.2	44.4	42.0	44.5 31位
男性・既婚	44.4	49.6	55.5	49.3	46.9	47.2	48.8 19位
男性・未婚	46.8	52.1	47.5	50.8	50.1	46.0	48.9 24位
女性・既婚	48.3	50.5	52.3	45.6	48.3	50.6	49.3 18位
女性・未婚	40.3	42.4	44.9	39.1	38.2	37.5	40.4 43位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
三重県全体	4.06	34位	35.5	47.8	63.2	39.3	37.9	41.9	3.30	39位
男性30代以下・計	4.16	30位	38.6	47.1	64.3	44.9	33.7	44.9	3.83	31位
女性30代以下・計	3.95	31位	32.4	48.4	62.1	33.7	42.1	38.8	3.59	34位
既婚・計	3.98	27位	35.1	51.4	64.9	43.2	34.7	41.3	3.01	43位
未婚・計	4.11	33位	36.5	46.7	64.2	37.6	40.8	43.2	3.73	22位
男性・既婚	4.07	29位	40.6	52.9	62.5	53.6	28.3	46.8	3.12	35位
男性・未婚	4.14	32位	37.4	43.9	67.6	39.6	37.4	44.4	3.77	24位
女性・既婚	3.88	26位	29.1	49.8	67.6	32.1	41.4	35.4	2.92	45位
女性・未婚	4.08	23位	35.6	49.3	60.9	35.8	44.0	42.2	3.68	22位

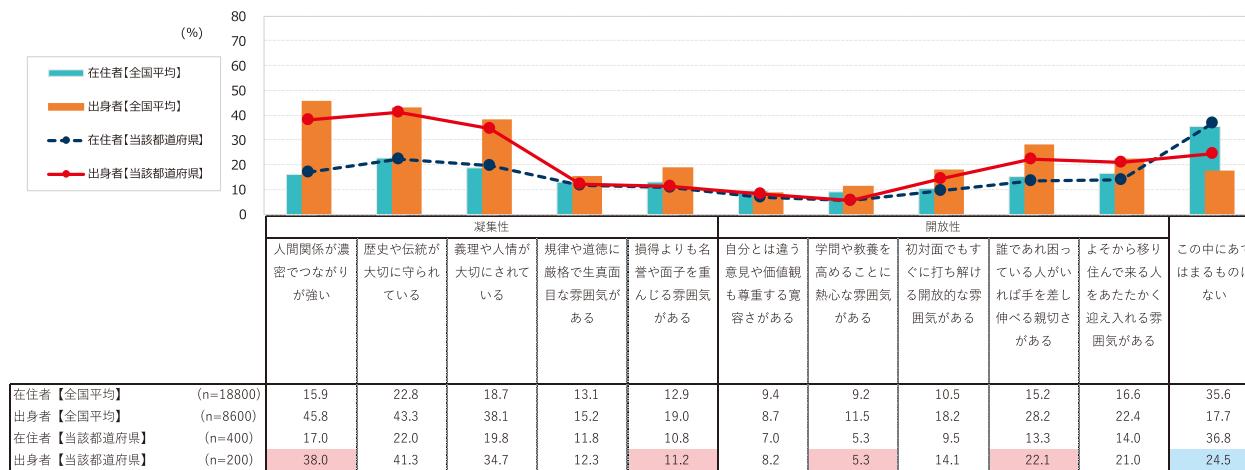
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

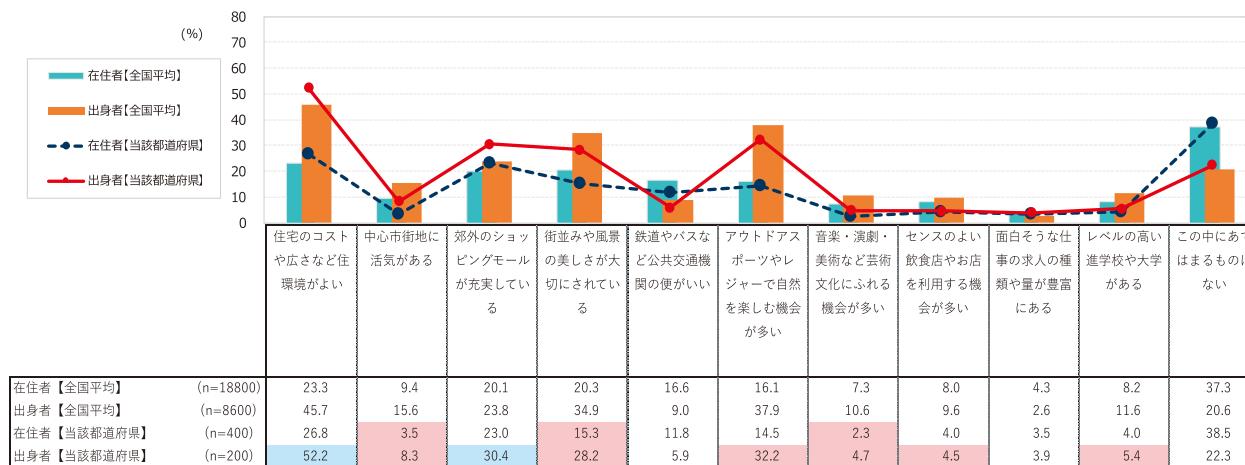


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 滋賀県

1人あたりの県民所得は6位で、総合幸福度も4位と高い。寛容性総合指標は16位。Uターン意向率は5位で、関係人口意向はワーケーションが高め。一方、離脱意向も8位となっている。

総人口	141.4万人【26位】
人口増減率	0.1%【6位】
社会増減率	2.6%【7位】
65歳以上比率	26.0%【43位】
1人あたり県民所得	3,181千円【6位】
上記伸び率	10.3%【29位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
滋賀県全体	6.17	2位	4.75	28位	10.92	4位
男性・計	6.08	1位	4.91	25位	10.99	6位
男性・30代以下	5.81	13位	4.91	34位	10.72	24位
男性・40～50代	6.25	1位	5.02	10位	11.27	1位
男性・60代以上	6.28	17位	4.71	37位	10.98	28位
女性・計	6.25	3位	4.59	30位	10.84	10位
女性・30代以下	6.46	1位	4.68	18位	11.14	7位
女性・40～50代	5.91	11位	4.34	31位	10.25	19位
女性・60代以上	6.50	20位	4.91	37位	11.41	31位
既婚・計	6.50	5位	4.90	38位	11.40	16位
未婚・計	5.73	2位	4.57	20位	10.29	3位
男性・既婚	6.52	6位	5.15	32位	11.67	14位
男性・未婚	5.55	2位	4.63	24位	10.17	9位
女性・既婚	6.48	12位	4.68	39位	11.17	23位
女性・未婚	5.94	2位	4.49	18位	10.43	5位

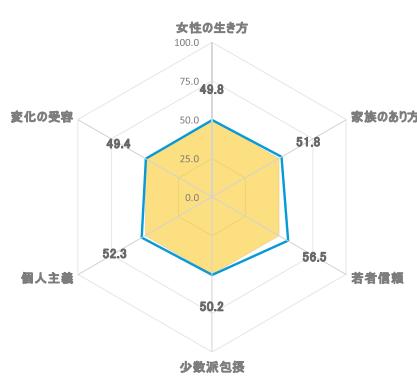
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
滋賀県全体	49.8	51.8	56.5	50.2	52.3	49.4	51.7 16位
男性・計	54.4	52.4	60.7	51.8	54.2	51.0	54.1 14位
男性・30代以下	49.6	47.9	59.8	43.0	52.0	53.4	51.0 19位
男性・40～50代	53.4	52.4	57.2	53.1	55.1	48.4	53.3 12位
男性・60代以上	58.2	57.2	62.7	57.8	54.8	53.6	57.4 11位
女性・計	46.9	51.3	52.7	48.9	50.5	48.1	49.7 17位
女性・30代以下	45.2	51.8	53.0	51.8	47.9	51.9	50.3 19位
女性・40～50代	48.4	50.6	54.7	46.7	52.9	47.6	50.1 19位
女性・60代以上	47.1	51.5	48.2	50.6	49.9	43.6	48.5 21位
既婚・計	49.9	53.2	56.2	50.2	52.2	47.9	51.6 15位
未婚・計	50.1	49.5	57.3	49.9	52.2	52.2	51.8 16位
男性・既婚	56.9	55.0	61.0	52.9	54.2	48.3	54.7 11位
男性・未婚	47.6	48.6	58.2	48.5	53.2	54.7	51.8 17位
女性・既婚	45.1	51.8	52.5	48.1	50.4	47.6	49.3 19位
女性・未婚	51.6	50.5	55.6	51.0	51.0	50.1	51.6 18位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
滋賀県全体	4.47	5位	34.3	49.3	55.7	39.6	36.1	43.8	3.63	8位
男性30代以下・計	4.76	2位	40.8	53.3	54.6	49.6	33.0	44.6	4.06	15位
女性30代以下・計	4.18	14位	27.8	45.3	56.8	29.6	39.1	43.1	3.83	17位
既婚・計	4.25	14位	28.2	50.7	54.7	40.8	40.7	46.8	3.36	14位
未婚・計	4.65	4位	38.8	50.3	57.4	42.7	35.5	44.0	4.06	3位
男性・既婚	4.15	26位	36.6	52.3	47.0	57.5	41.8	57.5	3.29	19位
男性・未婚	4.97	3位	41.8	54.3	55.9	48.9	30.0	38.7	4.34	1位
女性・既婚	4.32	9位	22.5	49.7	59.8	29.5	40.0	39.7	3.42	12位
女性・未婚	4.22	17位	34.8	45.1	59.4	34.7	42.7	51.0	3.72	19位

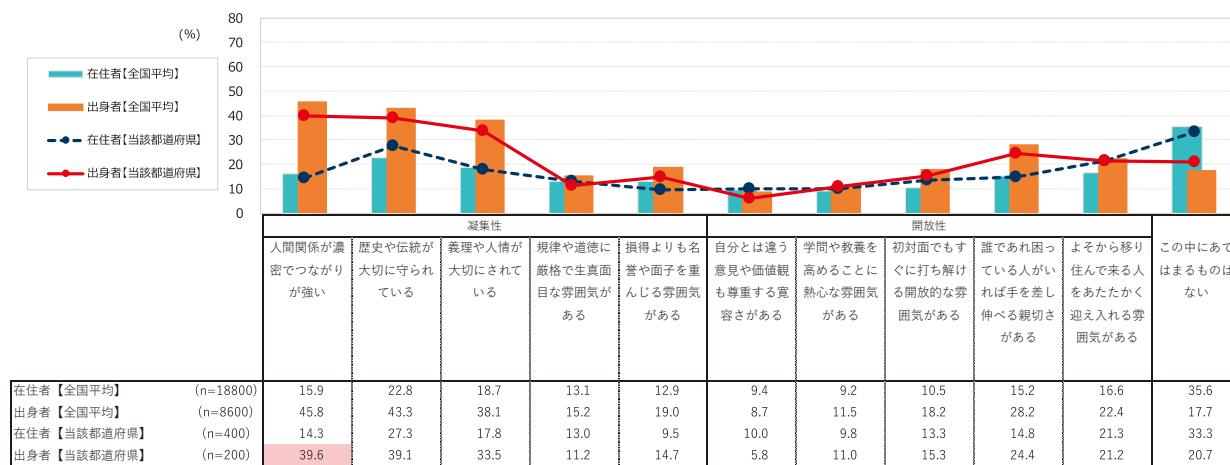
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

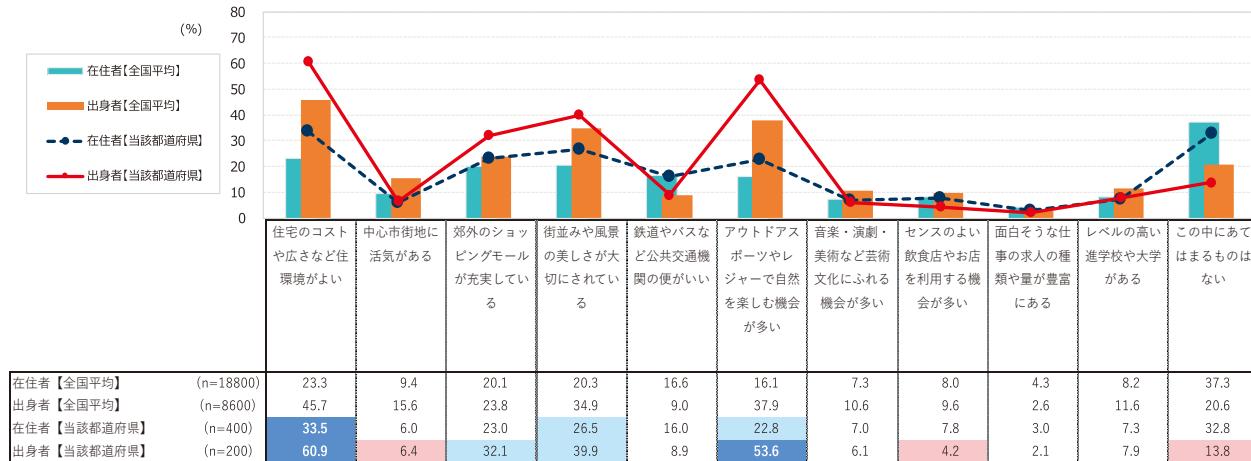


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 京都府

1人あたりの県民所得は21位。総合幸福度は11位だが、男性が女性と比べて順位が高い。寛容性総合指標は11位。Uターン意向率は2位で、関係人口意向は二拠点生活、ワーケーションが高い。離脱意向は22位。

総人口	258.3万人【13位】
人口増減率	-0.3%【10位】
社会増減率	0.7%【10位】
65歳以上比率	29.1%【35位】
1人あたり県民所得	2,926千円【21位】
上記伸び率	10.2%【32位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
京都府全体	5.81	14位	4.87	15位	10.68	11位
男性・計	5.99	4位	5.19	7位	11.18	3位
男性・30代以下	5.70	22位	5.21	16位	10.91	20位
男性・40～50代	5.99	2位	5.25	2位	11.24	2位
男性・60代以上	6.55	6位	5.03	21位	11.58	9位
女性・計	5.63	41位	4.55	34位	10.18	39位
女性・30代以下	5.96	17位	4.64	20位	10.60	19位
女性・40～50代	5.34	40位	4.44	23位	9.78	37位
女性・60代以上	5.58	47位	4.58	44位	10.15	47位
既婚・計	6.39	12位	5.10	13位	11.49	10位
未婚・計	5.21	18位	4.62	17位	9.82	17位
男性・既婚	6.82	1位	5.67	2位	12.49	1位
男性・未婚	5.17	13位	4.73	19位	9.89	16位
女性・既婚	5.93	44位	4.51	45位	10.44	45位
女性・未婚	5.24	20位	4.51	16位	9.76	21位

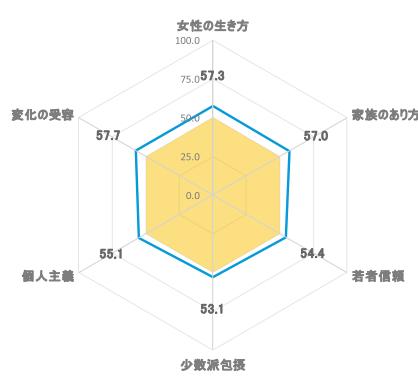
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
京都府全体	57.3	57.0	54.4	53.1	55.1	57.7	55.8 11位
男性・計	58.1	56.4	57.0	52.4	57.4	57.7	56.5 10位
男性・30代以下	51.5	52.3	55.9	45.3	58.1	59.7	53.8 13位
男性・40～50代	59.5	58.0	52.7	54.3	57.6	57.1	56.5 9位
男性・60代以上	58.5	55.1	60.7	56.9	54.1	52.1	56.2 12位
女性・計	56.8	57.5	52.9	52.9	53.4	57.9	55.2 11位
女性・30代以下	57.4	61.3	53.5	52.6	51.4	56.9	55.5 11位
女性・40～50代	51.6	53.7	47.5	50.7	52.9	57.6	52.3 15位
女性・60代以上	62.8	57.5	59.2	55.9	56.6	58.7	58.5 10位
既婚・計	58.7	56.5	57.0	52.8	54.4	59.8	56.5 10位
未婚・計	54.5	57.0	52.8	52.4	55.8	54.9	54.6 13位
男性・既婚	56.0	51.8	55.1	50.4	54.2	54.0	53.6 12位
男性・未婚	61.1	61.6	57.8	55.2	60.7	59.4	59.3 9位
女性・既婚	59.9	59.1	57.8	54.6	53.7	63.2	58.1 9位
女性・未婚	51.7	54.3	49.6	50.7	52.8	52.4	51.9 17位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
京都府全体	4.66	2位	44.7	51.3	41.5	39.6	32.7	35.8	3.50	22位
男性30代以下・計	4.86	1位	45.1	54.5	40.9	50.3	35.4	38.5	3.58	42位
女性30代以下・計	4.45	4位	44.3	48.1	42.1	29.0	30.0	33.1	3.86	13位
既婚・計	4.31	9位	45.6	41.1	39.9	36.8	32.4	32.4	3.30	18位
未婚・計	4.89	1位	45.9	59.2	43.1	42.8	32.8	39.0	3.75	21位
男性・既婚	4.40	10位	46.6	39.9	43.5	39.9	30.0	33.4	3.22	32位
男性・未婚	5.14	1位	44.7	63.7	39.5	58.5	37.8	42.9	3.47	42位
女性・既婚	4.24	14位	44.8	42.1	36.9	34.3	34.3	31.6	3.39	17位
女性・未婚	4.62	2位	47.3	54.2	47.1	25.5	27.2	34.7	4.02	5位

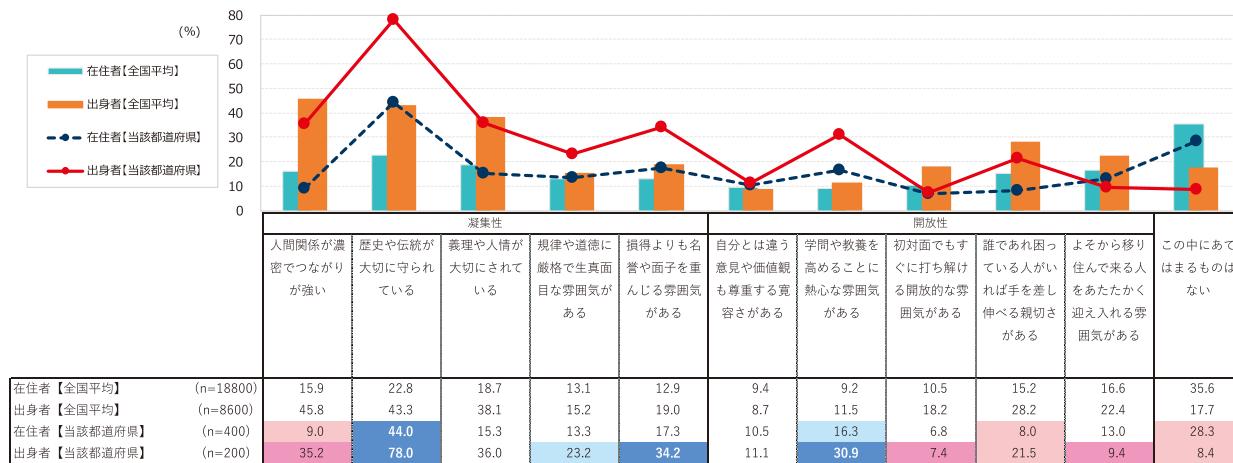
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

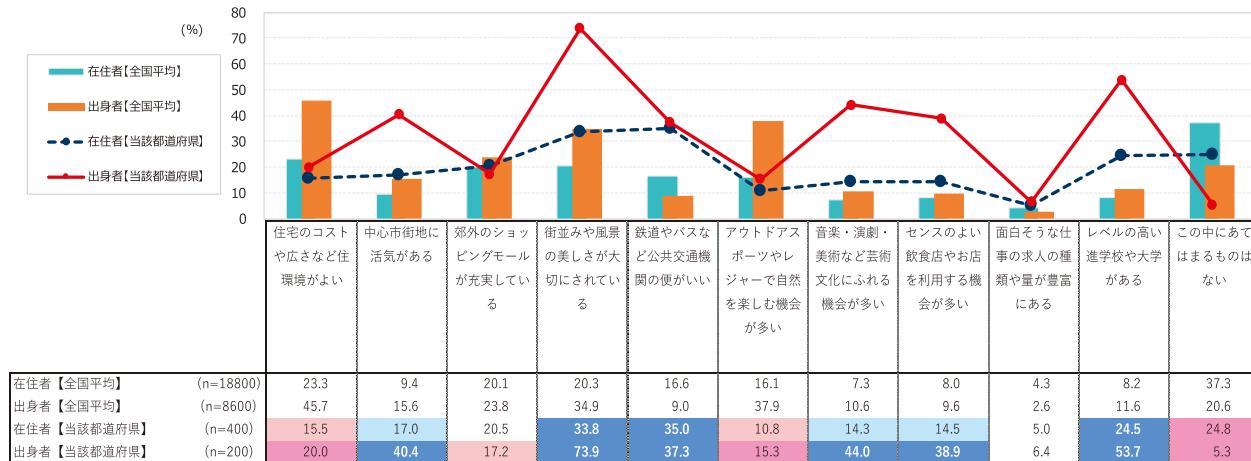


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 大阪府

1人あたりの県民所得は13位。総合幸福度は17位で、男性は女性と比べて順位が高い。寛容性総合指標は3位と高水準。Uターン意向率は6位。関係人口意向はふるさと納税、まちおこしなどが低め。離脱意向は29位。

総人口	880.9万人【3位】
人口増減率	-0.1%【8位】
社会増減率	2.7%【6位】
65歳以上比率	27.6%【41位】
1人あたり県民所得	3,056千円【13位】
上記伸び率	5.1%【44位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
大阪府全体	5.75	26位	4.89	12位	10.64	17位
男性・計	5.86	6位	5.20	4位	11.05	4位
男性・30代以下	5.66	25位	5.25	9位	10.92	19位
男性・40～50代	5.86	4位	5.08	6位	10.94	4位
男性・60代以上	6.22	19位	5.34	6位	11.57	10位
女性・計	5.64	40位	4.58	31位	10.22	38位
女性・30代以下	5.86	21位	4.83	11位	10.69	15位
女性・40～50代	5.10	44位	4.13	40位	9.23	43位
女性・60代以上	6.28	38位	4.97	31位	11.24	37位
既婚・計	6.17	41位	5.07	17位	11.24	32位
未婚・計	5.24	16位	4.63	15位	9.88	14位
男性・既婚	6.37	13位	5.42	8位	11.80	8位
男性・未婚	5.24	9位	4.90	11位	10.14	11位
女性・既婚	5.98	43位	4.74	31位	10.72	42位
女性・未婚	5.24	20位	4.35	25位	9.59	26位

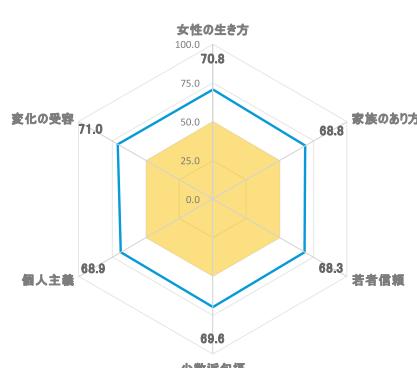
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
大阪府全体	70.8	68.8	68.3	69.6	68.9	71.0	69.5 3位
男性・計	72.4	67.2	66.4	66.9	66.9	69.7	68.3 3位
男性・30代以下	77.9	68.6	69.0	63.4	67.4	71.9	69.7 2位
男性・40～50代	67.8	63.4	62.4	64.9	66.0	66.1	65.1 6位
男性・60代以上	67.9	67.5	61.8	65.8	63.8	67.1	65.7 4位
女性・計	69.4	69.3	68.4	70.9	69.9	71.4	69.9 3位
女性・30代以下	72.1	66.8	68.0	70.5	70.1	77.7	70.9 3位
女性・40～50代	65.0	69.9	65.5	67.9	68.7	66.5	67.3 4位
女性・60代以上	67.5	67.9	67.3	68.5	67.5	66.1	67.5 5位
既婚・計	69.9	68.7	69.9	68.7	67.3	68.3	68.8 4位
未婚・計	70.9	68.6	64.2	67.6	69.9	73.1	69.1 3位
男性・既婚	69.1	66.6	66.6	66.1	64.4	66.7	66.6 3位
男性・未婚	74.7	66.5	63.5	64.7	68.2	72.7	68.4 2位
女性・既婚	69.6	69.3	71.7	69.9	69.0	68.5	69.7 3位
女性・未婚	67.2	69.3	62.9	68.4	69.6	71.8	68.2 3位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
大阪府全体	4.46	6位	37.6	44.7	44.3	33.9	32.5	36.1	3.44	29位
男性30代以下・計	4.42	15位	42.4	43.3	44.3	39.3	35.3	35.3	4.19	3位
女性30代以下・計	4.51	3位	32.8	46.0	44.2	28.6	29.7	36.9	3.67	31位
既婚・計	4.37	8位	35.0	40.2	40.3	30.9	33.5	36.2	3.15	37位
未婚・計	4.52	6位	38.8	48.4	48.5	36.1	32.7	37.0	3.77	18位
男性・既婚	4.37	13位	36.9	34.3	36.7	36.7	36.8	31.5	3.24	26位
男性・未婚	4.44	17位	47.4	50.7	50.8	42.3	35.5	38.9	3.97	12位
女性・既婚	4.38	6位	33.3	45.7	43.6	25.4	30.4	40.7	3.07	39位
女性・未婚	4.60	3位	29.4	46.0	46.1	29.4	29.5	35.0	3.56	32位

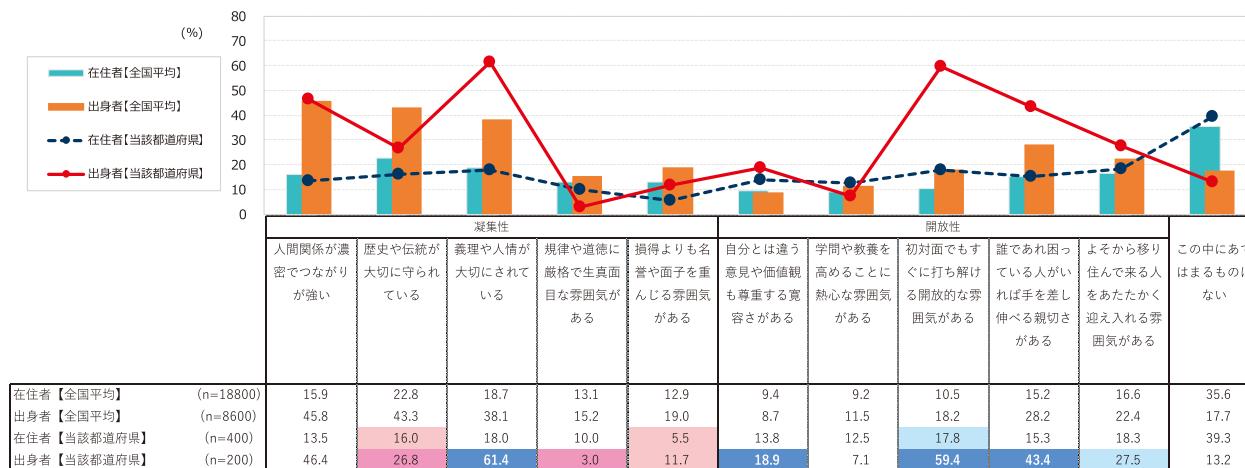
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

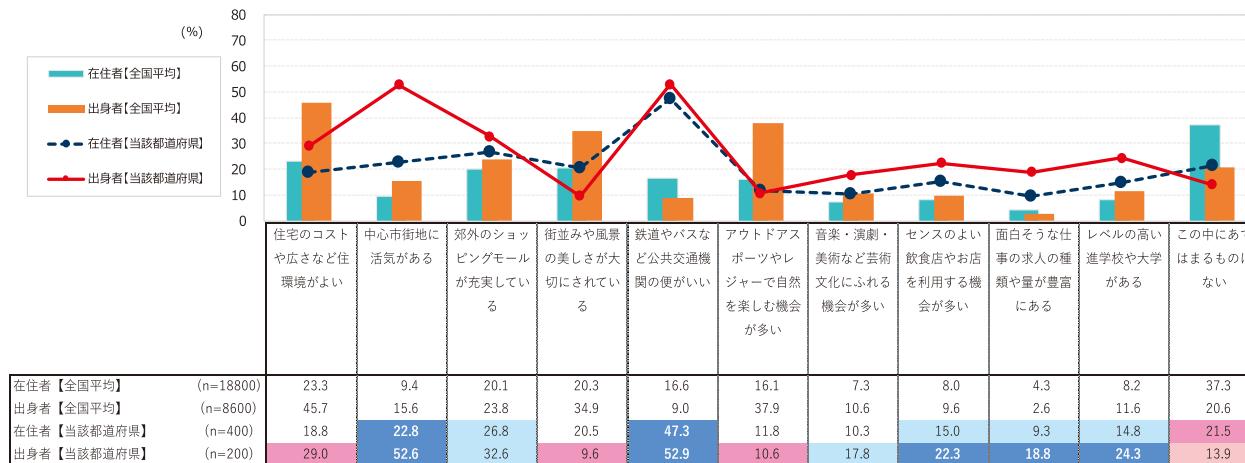


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 兵庫県

1人あたりの県民所得は24位。総合幸福度は3位、寛容性総合指標は6位と高水準。Uターン意向率は4位で、関係人口意向はワーケーションが高め。離脱意向は42位で低い。

総人口	546.6万人【7位】
人口増減率	-0.3%【11位】
社会増減率	0.3%【13位】
65歳以上比率	29.1%【35位】
1人あたり県民所得	2,896千円【24位】
上記伸び率	6.6%【41位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
兵庫県全体	6.02	4位	4.98	4位	11.00	3位
男性・計	5.69	21位	5.05	14位	10.74	15位
男性・30代以下	5.60	32位	4.82	40位	10.42	37位
男性・40～50代	5.61	12位	5.20	4位	10.82	6位
男性・60代以上	6.03	26位	5.20	10位	11.23	16位
女性・計	6.35	2位	4.90	3位	11.25	2位
女性・30代以下	6.31	5位	5.02	4位	11.34	2位
女性・40～50代	6.26	2位	4.66	13位	10.92	5位
女性・60代以上	6.60	14位	5.13	17位	11.73	16位
既婚・計	6.64	2位	5.36	1位	11.99	1位
未婚・計	5.10	27位	4.47	26位	9.57	27位
男性・既婚	6.44	11位	5.47	6位	11.92	3位
男性・未婚	4.69	39位	4.50	32位	9.19	37位
女性・既婚	6.81	1位	5.25	1位	12.06	1位
女性・未婚	5.59	10位	4.44	21位	10.03	14位

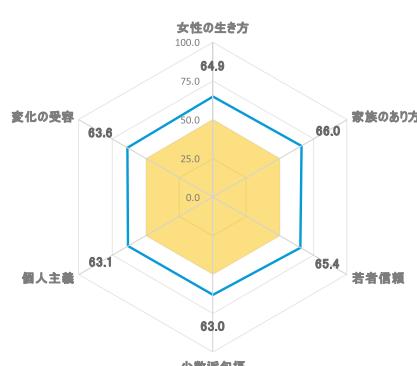
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
兵庫県全体	64.9	66.0	65.4	63.0	63.1	63.6	64.3 6位
男性・計	64.7	67.2	64.1	58.8	62.6	62.0	63.2 7位
男性・30代以下	53.2	58.1	50.6	46.6	59.0	51.0	53.1 14位
男性・40～50代	66.6	71.4	69.1	65.9	65.3	66.5	67.5 3位
男性・60代以上	66.2	63.9	64.3	56.6	60.0	63.5	62.4 7位
女性・計	64.9	65.3	65.8	65.8	62.9	64.4	64.8 5位
女性・30代以下	67.8	67.0	68.6	61.5	67.5	61.8	65.7 4位
女性・40～50代	62.8	64.5	62.5	66.9	60.1	65.7	63.8 6位
女性・60代以上	59.6	61.1	59.1	61.7	58.5	63.1	60.5 9位
既婚・計	66.6	66.8	67.0	65.8	62.9	63.6	65.5 5位
未婚・計	61.4	64.1	61.9	57.7	63.3	63.5	62.0 8位
男性・既婚	66.8	69.8	64.9	61.8	61.8	61.2	64.4 6位
男性・未婚	60.1	61.8	61.8	53.8	62.6	61.1	60.2 8位
女性・既婚	65.3	64.5	67.4	67.7	63.0	64.4	65.4 5位
女性・未婚	61.1	65.2	61.0	60.3	62.5	63.8	62.3 7位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
兵庫県全体	4.48	4位	36.4	48.7	57.6	37.2	33.1	39.2	3.28	42位
男性30代以下・計	4.51	9位	35.0	52.1	55.3	47.7	30.5	46.9	3.88	28位
女性30代以下・計	4.44	5位	37.8	45.3	59.9	26.7	35.8	31.4	4.08	5位
既婚・計	4.42	3位	33.7	50.8	60.4	35.5	28.5	33.9	3.04	41位
未婚・計	4.56	5位	40.5	50.4	57.8	39.6	39.5	44.5	3.56	38位
男性・既婚	4.39	11位	34.6	59.1	59.4	48.6	24.1	43.0	2.95	42位
男性・未婚	4.62	9位	39.0	53.1	55.1	50.9	40.7	53.4	3.67	33位
女性・既婚	4.46	4位	32.7	42.9	61.3	23.0	32.7	25.1	3.12	32位
女性・未婚	4.51	5位	42.0	47.9	60.3	29.1	38.3	36.3	3.44	40位

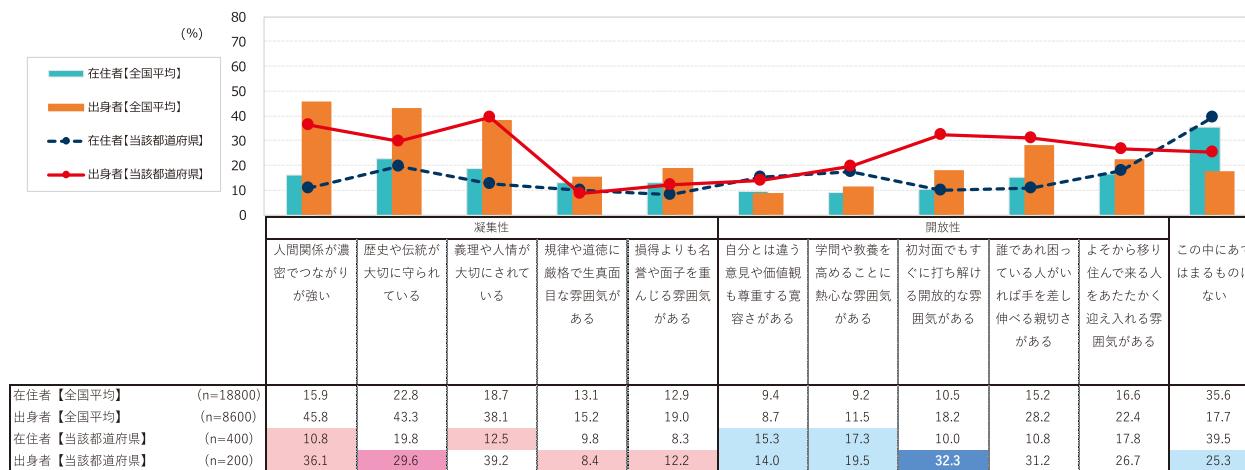
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

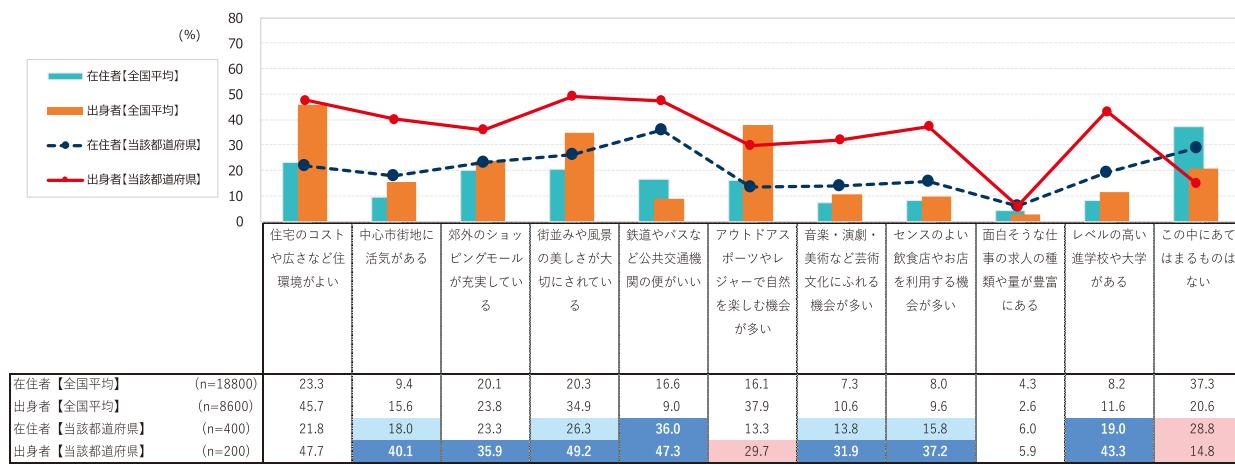


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 奈良県

1人あたりの県民所得は40位にとどまるが、総合幸福度は2位、寛容性総合指標は17位と高い水準。Uターン意向率は7位で、関係人口意向は二拠点生活が高め。離脱意向は27位。

総人口	133.0万人【29位】
人口増減率	-0.7%【26位】
社会増減率	-1.9%【33位】
65歳以上比率	31.3%【22位】
1人あたり県民所得	2,522千円【40位】
上記伸び率	5.6%【43位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
奈良県全体	6.11	3位	5.05	2位	11.15	2位
男性・計	6.00	3位	5.31	2位	11.30	2位
男性・30代以下	6.00	5位	5.56	2位	11.56	3位
男性・40～50代	5.83	5位	4.98	14位	10.81	7位
男性・60代以上	6.33	13位	5.46	4位	11.78	7位
女性・計	6.21	4位	4.78	11位	11.00	4位
女性・30代以下	6.00	16位	4.40	36位	10.40	23位
女性・40～50代	6.33	1位	5.00	3位	11.33	1位
女性・60代以上	6.42	24位	5.10	21位	11.53	25位
既婚・計	6.47	6位	5.19	6位	11.66	5位
未婚・計	5.67	3位	4.90	2位	10.57	2位
男性・既婚	6.32	16位	5.41	9位	11.72	11位
男性・未婚	5.64	1位	5.16	2位	10.80	1位
女性・既婚	6.61	6位	4.99	9位	11.60	6位
女性・未婚	5.71	6位	4.60	14位	10.31	6位

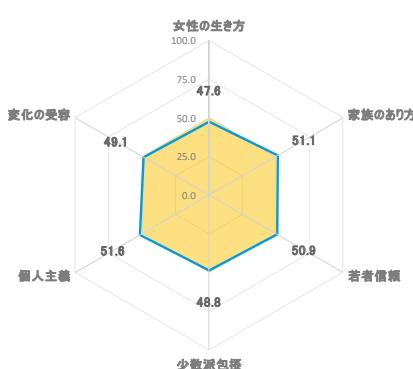
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
奈良県全体	47.6	51.1	50.9	48.8	51.6	49.1	49.8 17位
男性・計	43.3	49.5	51.5	47.7	53.1	52.5	49.6 19位
男性・30代以下	38.5	54.3	54.3	56.5	58.5	56.2	53.0 15位
男性・40～50代	41.4	45.1	51.4	41.7	50.1	49.6	46.6 28位
男性・60代以上	53.8	51.9	48.2	49.7	52.1	52.4	51.4 19位
女性・計	50.0	52.2	50.2	48.9	50.4	46.5	49.7 18位
女性・30代以下	53.8	50.9	52.3	52.1	48.8	41.1	49.8 20位
女性・40～50代	51.4	56.2	51.8	52.3	55.0	52.6	53.2 13位
女性・60代以上	42.3	45.8	44.3	38.8	43.3	44.3	43.1 34位
既婚・計	48.0	50.4	51.1	47.2	53.3	50.0	50.0 16位
未婚・計	48.7	52.2	51.6	51.5	50.3	49.1	50.6 18位
男性・既婚	45.0	46.6	49.6	45.5	53.8	51.1	48.6 21位
男性・未婚	44.1	51.9	54.4	51.9	52.5	54.0	51.5 18位
女性・既婚	50.1	52.5	52.7	48.8	52.8	49.0	51.0 16位
女性・未婚	52.0	52.7	49.3	51.5	48.5	45.3	49.9 21位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
奈良県全体	4.44	7位	38.6	45.1	57.1	36.9	36.6	38.9	3.45	27位
男性30代以下・計	4.58	6位	42.3	53.2	56.3	43.8	42.3	39.7	3.96	22位
女性30代以下・計	4.31	6位	35.0	37.0	58.0	30.0	31.0	38.0	3.64	32位
既婚・計	4.43	2位	42.3	42.5	59.4	39.5	37.8	46.4	3.25	25位
未婚・計	4.41	9位	36.6	48.2	57.7	37.1	38.0	35.4	3.67	29位
男性・既婚	4.60	5位	47.3	50.6	59.3	57.2	50.6	53.9	3.21	33位
男性・未婚	4.51	15位	39.5	56.1	56.6	38.8	40.3	33.8	3.78	22位
女性・既婚	4.30	10位	38.3	36.2	59.6	25.5	27.7	40.4	3.27	24位
女性・未婚	4.29	13位	33.3	39.2	58.8	35.3	35.3	37.3	3.56	32位

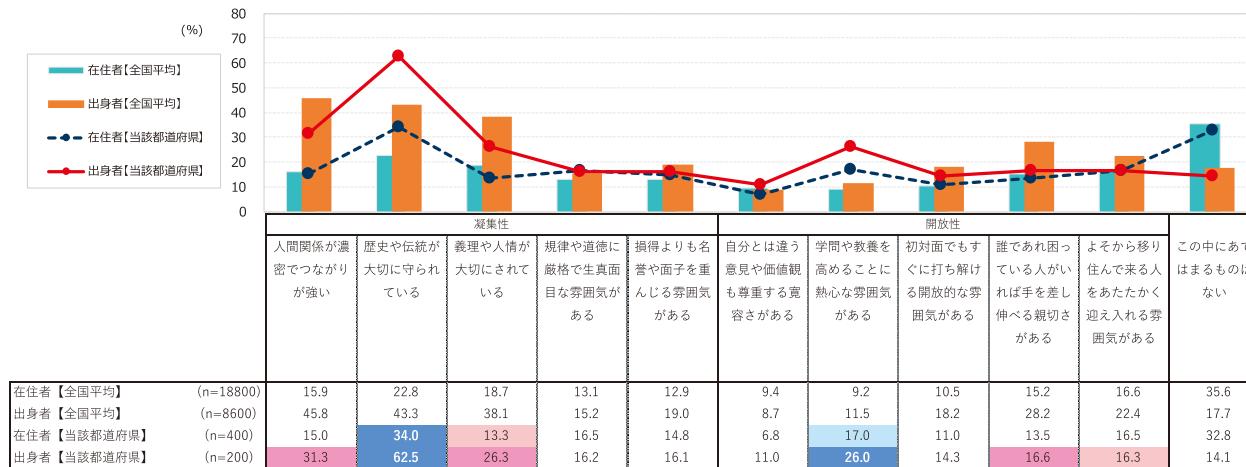
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

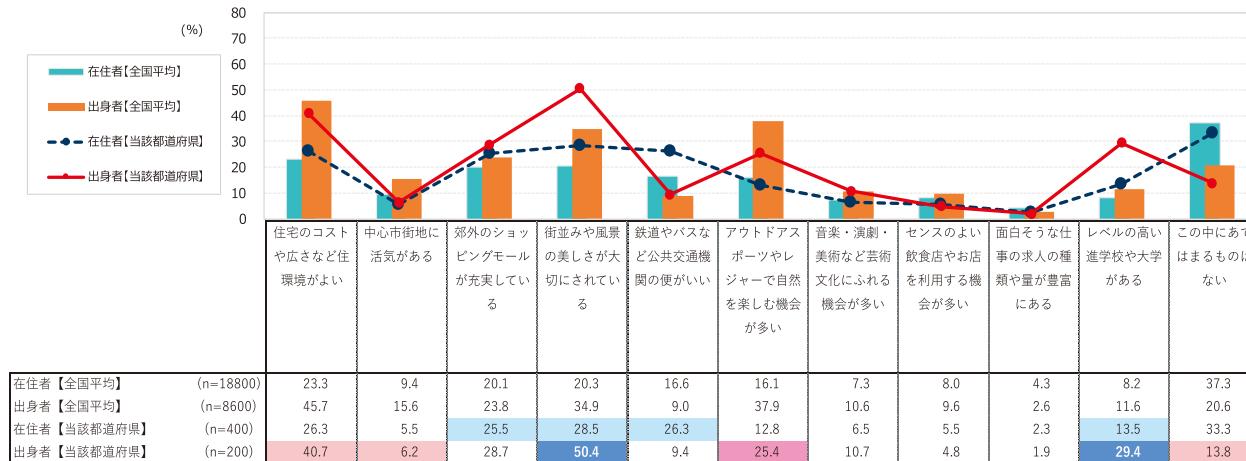


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 和歌山県

1人あたりの県民所得は19位。総合幸福度は6位だが、寛容性総合指標は31位。Uターン意向率は41位で、関係人口意向の二拠点生活も低い。一方、まちおこしは高い。離脱意向は20位だが、男性・30代以下は3位と高い。

総人口	92.5万人【40位】
人口増減率	-1.1%【41位】
社会増減率	-2.9%【41位】
65歳以上比率	33.1%【8位】
1人あたり県民所得	2,949千円【19位】
上記伸び率	8.3%【36位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
和歌山県全体	5.99	5位	4.87	15位	10.86	6位
男性・計	5.90	5位	4.92	23位	10.82	12位
男性・30代以下	5.95	7位	5.22	15位	11.17	7位
男性・40～50代	5.41	20位	4.50	42位	9.92	30位
男性・60代以上	6.78	1位	5.14	13位	11.92	6位
女性・計	6.08	9位	4.83	7位	10.90	8位
女性・30代以下	6.10	11位	4.80	12位	10.90	10位
女性・40～50代	5.69	21位	4.66	13位	10.35	17位
女性・60代以上	6.80	4位	5.23	12位	12.03	6位
既婚・計	6.46	7位	5.02	24位	11.48	11位
未婚・計	5.36	7位	4.67	10位	10.03	8位
男性・既婚	6.46	8位	5.15	32位	11.62	19位
男性・未婚	5.14	18位	4.65	22位	9.79	21位
女性・既婚	6.46	13位	4.90	17位	11.36	12位
女性・未婚	5.61	9位	4.68	8位	10.30	7位

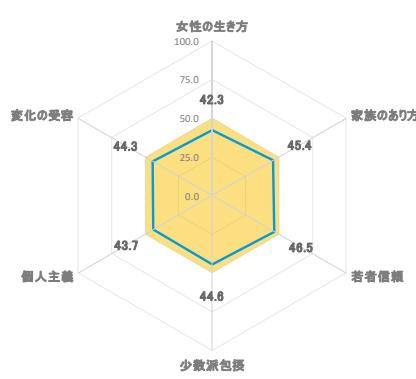
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
和歌山県全体	42.3	45.4	46.5	44.6	43.7	44.3	44.5 31位
男性・計	43.0	45.4	44.6	44.3	44.2	44.7	44.4 31位
男性・30代以下	41.2	32.1	40.5	40.5	38.2	37.9	38.4 46位
男性・40～50代	43.7	54.5	47.2	49.1	48.9	49.6	48.9 23位
男性・60代以上	45.9	45.5	48.5	43.2	44.8	46.0	45.7 30位
女性・計	42.3	45.8	48.2	45.4	43.3	44.1	44.8 31位
女性・30代以下	41.6	44.0	50.8	39.0	40.9	41.7	43.0 37位
女性・40～50代	40.8	45.4	48.2	45.9	43.0	45.6	44.8 31位
女性・60代以上	47.2	49.3	45.0	54.0	48.9	46.6	48.5 20位
既婚・計	43.8	47.1	47.8	45.9	42.9	45.5	45.5 30位
未婚・計	41.5	43.5	45.9	44.1	44.8	42.7	43.8 34位
男性・既婚	43.7	47.8	46.3	44.2	43.5	45.2	45.1 30位
男性・未婚	46.8	44.1	44.7	46.7	47.3	45.7	45.9 29位
女性・既婚	44.3	46.7	48.3	47.3	42.1	45.4	45.7 31位
女性・未婚	39.1	43.7	46.8	42.6	43.4	40.9	42.8 38位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
和歌山県全体	3.86	41位	28.2	40.7	59.6	39.6	43.0	49.9	3.52	20位
男性30代以下・計	4.10	34位	27.6	43.9	52.4	40.6	46.5	53.5	4.19	3位
女性30代以下・計	3.61	43位	28.7	37.4	66.9	38.7	39.5	46.2	3.45	39位
既婚・計	3.80	36位	22.9	49.1	56.0	46.7	41.8	58.5	3.25	25位
未婚・計	3.92	39位	34.1	34.5	65.4	34.6	45.8	43.9	3.89	11位
男性・既婚	4.11	27位	21.3	57.4	42.6	63.9	50.0	78.7	3.34	16位
男性・未婚	4.09	34位	32.9	32.9	60.4	21.4	43.6	32.9	3.99	10位
女性・既婚	3.51	40位	24.3	41.5	68.3	30.9	34.2	39.8	3.16	30位
女性・未婚	3.73	42位	35.6	36.4	71.2	50.1	48.3	56.8	3.79	16位

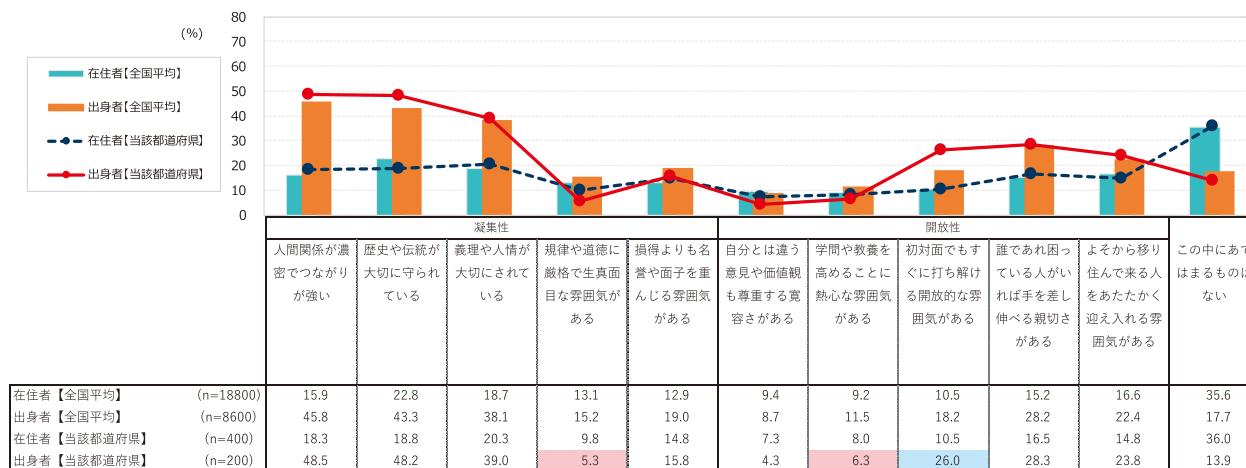
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

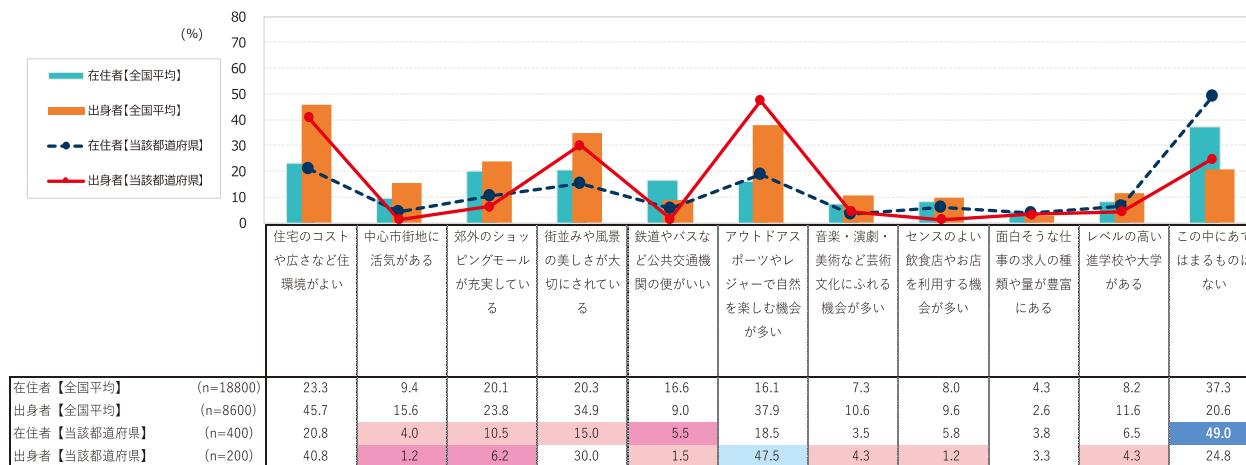


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 鳥取県

1人あたりの県民所得は45位。総合幸福度は27位で、女性・既婚層が4位と高水準。寛容性総合指標は29位。Uターン意向率は43位。関係人口意向はふるさと納税が高い一方、その他は低い。離脱意向は34位。

総人口	55.6万人【47位】
人口増減率	-0.7%【29位】
社会増減率	-2.2%【34位】
65歳以上比率	32.1%【16位】
1人あたり県民所得	2,407千円【45位】
上記伸び率	14.4%【18位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
鳥取県全体	5.71	33位	4.82	19位	10.53	27位
男性・計	5.53	37位	4.95	22位	10.48	27位
男性・30代以下	5.69	23位	5.13	19位	10.82	22位
男性・40～50代	5.21	37位	4.87	19位	10.08	25位
男性・60代以上	5.83	33位	4.78	32位	10.60	34位
女性・計	5.88	22位	4.69	20位	10.58	22位
女性・30代以下	5.44	44位	4.16	44位	9.60	45位
女性・40～50代	6.03	6位	4.79	8位	10.81	7位
女性・60代以上	6.50	20位	5.57	3位	12.07	4位
既婚・計	6.16	42位	5.14	9位	11.30	23位
未婚・計	5.13	23位	4.44	27位	9.56	28位
男性・既婚	5.83	47位	5.05	41位	10.88	45位
男性・未婚	5.20	12位	4.93	7位	10.13	12位
女性・既婚	6.44	14位	5.22	2位	11.66	4位
女性・未婚	5.03	36位	3.82	43位	8.84	43位

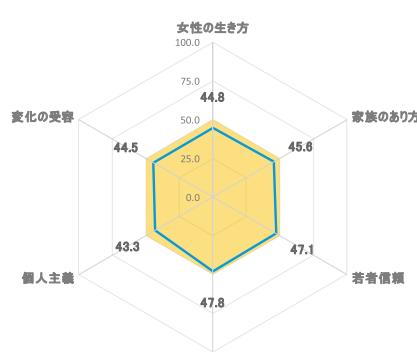
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
鳥取県全体	44.8	45.6	47.1	47.8	43.3	44.5	45.5 29位
男性・計	46.1	45.1	46.5	46.9	42.1	43.5	45.0 30位
男性・30代以下	47.5	48.3	44.6	54.7	44.8	46.2	47.7 26位
男性・40～50代	46.5	42.0	45.6	40.4	39.9	43.2	42.9 36位
男性・60代以上	45.9	48.8	52.0	50.4	44.7	44.3	47.7 24位
女性・計	43.9	45.9	47.9	49.1	44.3	45.2	46.0 27位
女性・30代以下	36.4	42.1	48.2	42.5	39.7	40.1	41.5 41位
女性・40～50代	49.7	49.6	49.9	53.9	49.5	51.0	50.6 18位
女性・60代以上	46.2	44.9	44.6	48.1	42.2	42.9	44.8 32位
既婚・計	46.3	46.3	48.6	48.2	44.5	45.8	46.6 28位
未婚・計	41.6	44.0	45.4	47.7	40.1	41.8	43.4 35位
男性・既婚	47.4	45.5	45.6	43.3	42.6	44.9	44.9 31位
男性・未婚	42.7	44.7	47.9	50.0	41.2	40.8	44.5 34位
女性・既婚	45.9	46.9	50.8	51.4	46.0	46.6	47.9 22位
女性・未婚	41.3	43.5	43.1	45.7	39.7	43.5	42.8 37位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
鳥取県全体	3.72	43位	24.9	35.2	72.1	30.8	25.8	36.8	3.36	34位
男性30代以下・計	3.63	43位	25.5	35.8	76.6	36.1	23.4	33.4	3.77	34位
女性30代以下・計	3.81	38位	24.2	34.6	67.5	25.5	28.1	40.2	3.73	26位
既婚・計	3.46	43位	25.4	33.7	68.7	23.6	20.7	28.9	3.20	29位
未婚・計	3.86	43位	26.5	37.7	75.5	37.1	30.1	44.2	3.49	42位
男性・既婚	3.57	39位	28.7	29.3	70.1	35.3	24.0	35.3	3.32	17位
男性・未婚	3.69	43位	23.0	40.8	81.7	36.6	23.0	31.9	3.45	43位
女性・既婚	3.34	43位	21.6	38.6	67.1	10.2	17.1	21.6	3.09	37位
女性・未婚	4.04	27位	30.3	34.4	68.8	37.7	37.7	57.3	3.54	35位

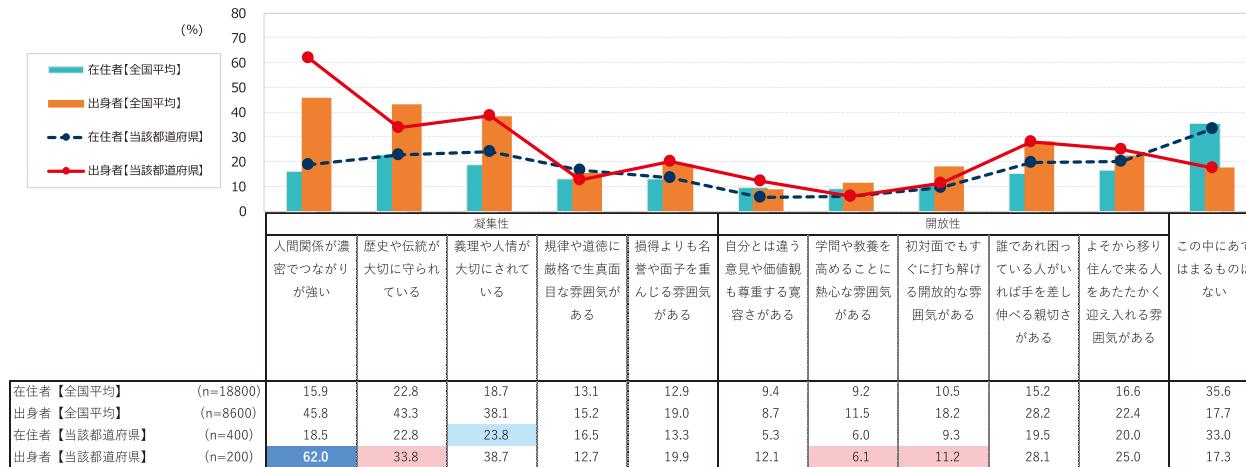
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

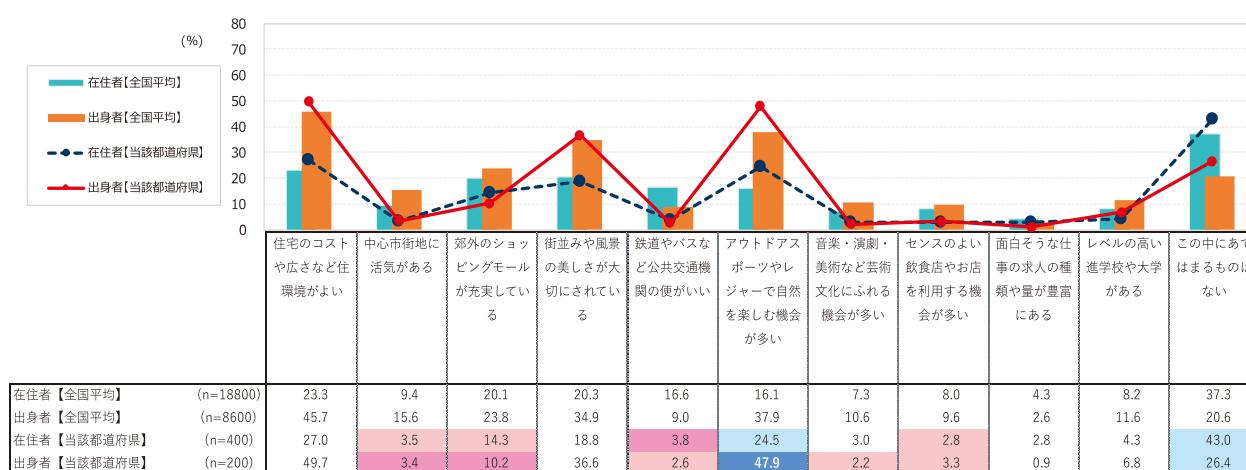
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 島根県

1人あたりの県民所得は34位で、総合幸福度は23位。  
寛容性総合指標は47位で、個人主義が特に低い。U  
ターン意向率は13位で、関係人口意向は事業創出と  
ボランティアが高め。離脱意向は37位。

総人口	67.4万人【46位】
人口増減率	-0.9%【35位】
社会増減率	-1.2%【26位】
65歳以上比率	34.3%【3位】
1人あたり県民所得	2,619千円【34位】
上記伸び率	12.2%【21位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
島根県全体	5.86	8位	4.71	31位	10.57	23位
男性・計	5.75	13位	4.71	40位	10.47	29位
男性・30代以下	6.16	3位	5.05	25位	11.21	6位
男性・40～50代	5.36	24位	4.42	43位	9.78	42位
男性・60代以上	5.70	41位	4.63	41位	10.33	41位
女性・計	5.97	15位	4.70	16位	10.68	15位
女性・30代以下	6.15	8位	4.61	22位	10.76	14位
女性・40～50代	5.53	33位	4.43	24位	9.96	30位
女性・60代以上	6.53	18位	5.43	6位	11.96	8位
既婚・計	6.31	19位	5.10	13位	11.40	16位
未婚・計	5.26	12位	4.18	44位	9.44	35位
男性・既婚	6.26	22位	5.26	20位	11.52	24位
男性・未婚	5.16	15位	4.08	46位	9.24	36位
女性・既婚	6.34	21位	4.97	12位	11.31	15位
女性・未婚	5.40	15位	4.30	28位	9.70	23位

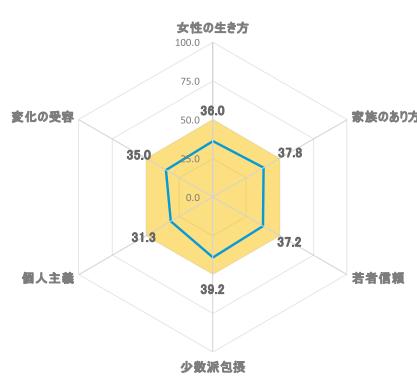
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
島根県全体	36.0	37.8	37.2	39.2	31.3	35.0	36.1 47位
男性・計	31.9	35.2	33.3	38.0	29.2	30.6	33.0 47位
男性・30代以下	33.6	40.1	45.8	56.0	29.7	28.3	38.9 45位
男性・40～50代	28.7	33.2	27.9	29.2	27.0	33.2	29.9 47位
男性・60代以上	41.6	37.6	37.6	39.3	37.7	37.0	38.5 44位
女性・計	39.3	39.3	41.2	39.6	33.1	39.0	38.6 45位
女性・30代以下	43.4	41.4	50.4	43.8	36.9	46.5	43.8 35位
女性・40～50代	37.6	37.4	38.9	38.3	29.6	33.9	36.0 46位
女性・60代以上	39.4	41.9	33.9	41.1	38.1	40.1	39.1 44位
既婚・計	39.5	40.1	40.9	40.0	34.7	37.8	38.8 44位
未婚・計	32.1	35.3	35.4	38.9	28.5	34.1	34.1 47位
男性・既婚	38.6	40.1	41.5	38.1	38.7	36.2	38.9 44位
男性・未婚	26.6	32.1	30.6	41.2	22.8	28.9	30.4 47位
女性・既婚	41.2	40.8	41.5	42.0	33.4	39.7	39.8 41位
女性・未婚	36.8	38.3	41.5	37.2	35.4	39.5	38.1 45位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
島根県全体	4.26	13位	30.9	39.9	56.4	43.5	43.9	45.5	3.31	37位
男性30代以下・計	4.30	21位	33.8	40.1	43.0	46.0	40.1	46.0	3.54	44位
女性30代以下・計	4.22	12位	28.0	39.8	69.9	41.1	47.7	45.0	3.19	47位
既婚・計	4.29	11位	33.4	38.7	69.8	49.7	40.5	46.1	3.16	34位
未婚・計	4.24	21位	28.5	43.0	47.3	39.2	47.4	45.8	3.55	40位
男性・既婚	4.41	8位	47.2	47.2	54.7	54.7	39.6	54.7	2.85	46位
男性・未婚	4.29	24位	26.6	37.3	37.3	42.4	42.4	42.4	3.39	44位
女性・既婚	4.20	15位	22.0	31.6	82.4	45.6	41.2	38.9	3.42	12位
女性・未婚	4.18	19位	30.9	50.0	59.6	35.3	53.7	50.0	3.77	17位

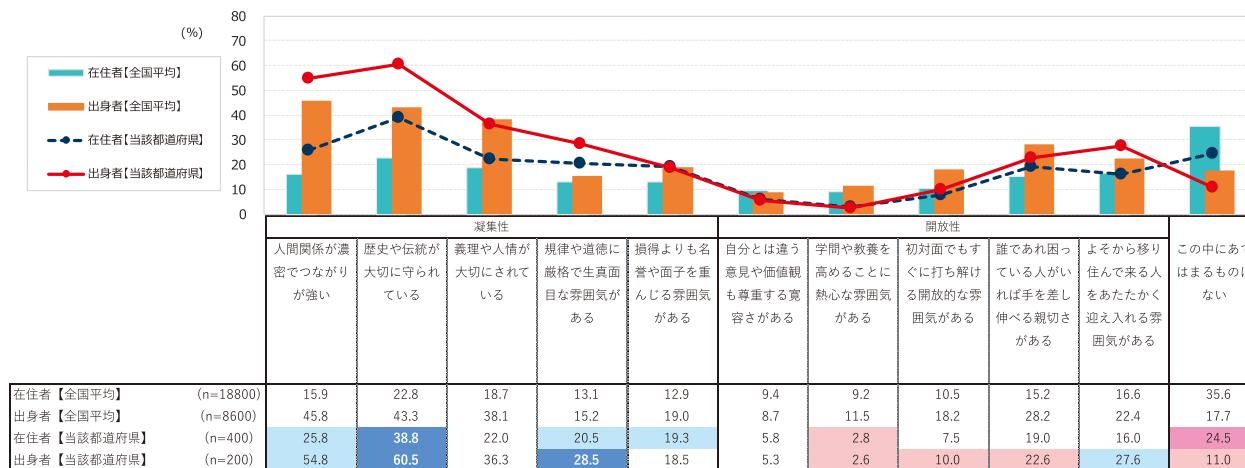
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

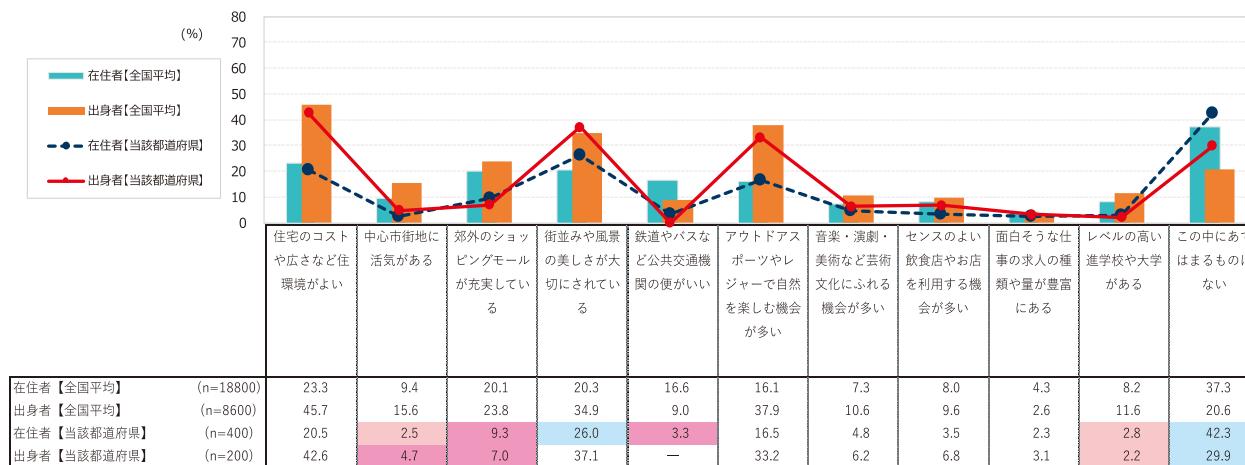


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 岡山県

1人あたりの県民所得は32位。総合幸福度は29位だが、女性40～50代は6位と高い。寛容性総合指標は23位。Uターン意向率は19位で、関係人口意向は低め。離脱意向は40位。

総人口	189.0万人【20位】
人口増減率	-0.4%【13位】
社会増減率	-0.2%【16位】
65歳以上比率	30.3%【26位】
1人あたり県民所得	2,732千円【32位】
上記伸び率	11.6%【24位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
岡山県全体	5.72	30位	4.78	24位	10.50	29位
男性・計	5.62	24位	4.76	36位	10.38	33位
男性・30代以下	5.31	43位	5.07	23位	10.38	38位
男性・40～50代	5.70	8位	4.53	40位	10.23	22位
男性・60代以上	6.10	22位	4.59	43位	10.69	33位
女性・計	5.82	28位	4.80	9位	10.61	18位
女性・30代以下	5.59	34位	4.46	31位	10.05	34位
女性・40～50代	5.79	15位	5.11	1位	10.90	6位
女性・60代以上	6.33	35位	4.84	39位	11.17	40位
既婚・計	6.39	12位	5.18	8位	11.57	7位
未婚・計	4.90	42位	4.25	42位	9.15	42位
男性・既婚	6.53	5位	5.22	24位	11.75	10位
男性・未婚	4.62	44位	4.26	43位	8.88	46位
女性・既婚	6.28	27位	5.14	5位	11.42	10位
女性・未婚	5.24	20位	4.23	33位	9.47	27位

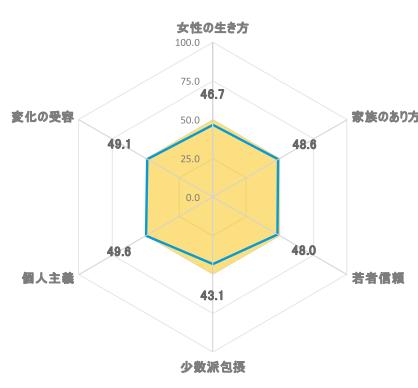
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
岡山県全体	46.7	48.6	48.0	43.1	49.6	49.1	47.5 23位
男性・計	41.7	49.7	46.7	43.3	48.2	49.7	46.5 28位
男性・30代以下	45.8	53.1	47.6	48.2	54.9	53.6	50.6 20位
男性・40～50代	42.3	49.6	47.1	44.4	44.9	47.6	46.0 30位
男性・60代以上	40.2	46.6	46.4	40.0	46.9	48.4	44.7 33位
女性・計	50.0	47.8	48.7	43.1	50.4	48.8	48.2 20位
女性・30代以下	53.3	49.9	59.6	48.0	54.3	54.2	53.2 14位
女性・40～50代	52.5	49.6	46.7	46.8	52.5	48.4	49.4 21位
女性・60代以上	41.1	41.9	37.4	32.8	40.4	41.3	39.2 43位
既婚・計	47.6	49.0	49.3	45.6	50.9	50.5	48.8 20位
未婚・計	45.8	46.9	46.8	40.3	48.0	47.9	46.0 29位
男性・既婚	41.0	51.3	51.1	46.4	49.2	51.1	48.3 23位
男性・未婚	44.1	47.2	44.3	39.1	48.4	47.6	45.1 32位
女性・既婚	52.6	48.1	48.6	44.9	52.2	49.8	49.4 17位
女性・未婚	46.7	46.5	49.6	42.3	48.0	47.7	46.8 28位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
岡山県全体	4.17	19位	26.5	37.2	57.3	32.2	33.5	33.9	3.29	40位
男性30代以下・計	4.35	17位	28.7	40.7	47.2	37.2	29.0	30.7	3.64	40位
女性30代以下・計	4.00	28位	24.3	33.7	67.3	27.3	38.0	37.2	3.51	37位
既婚・計	4.10	20位	22.6	36.3	65.1	36.2	42.2	46.0	3.16	34位
未婚・計	4.18	28位	29.1	37.2	54.2	30.9	28.8	26.8	3.48	43位
男性・既婚	4.30	19位	18.7	36.3	53.8	40.4	37.5	43.3	2.87	45位
男性・未婚	4.32	21位	34.8	42.6	47.3	38.4	26.2	25.5	3.70	29位
女性・既婚	3.94	23位	25.7	36.3	74.3	32.8	46.0	48.3	3.42	12位
女性・未婚	4.04	27位	23.2	31.5	61.6	22.8	31.5	28.3	3.20	47位

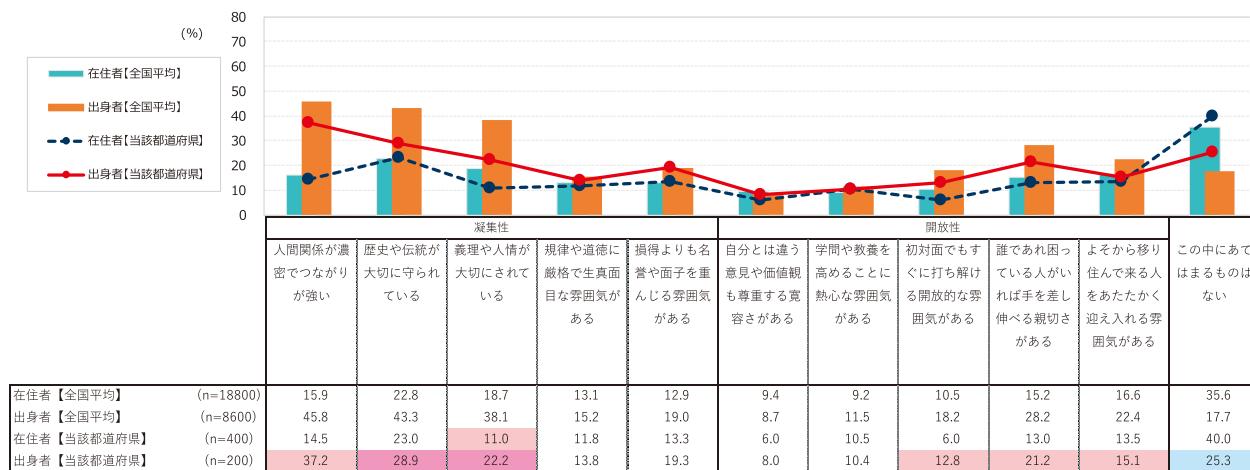
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

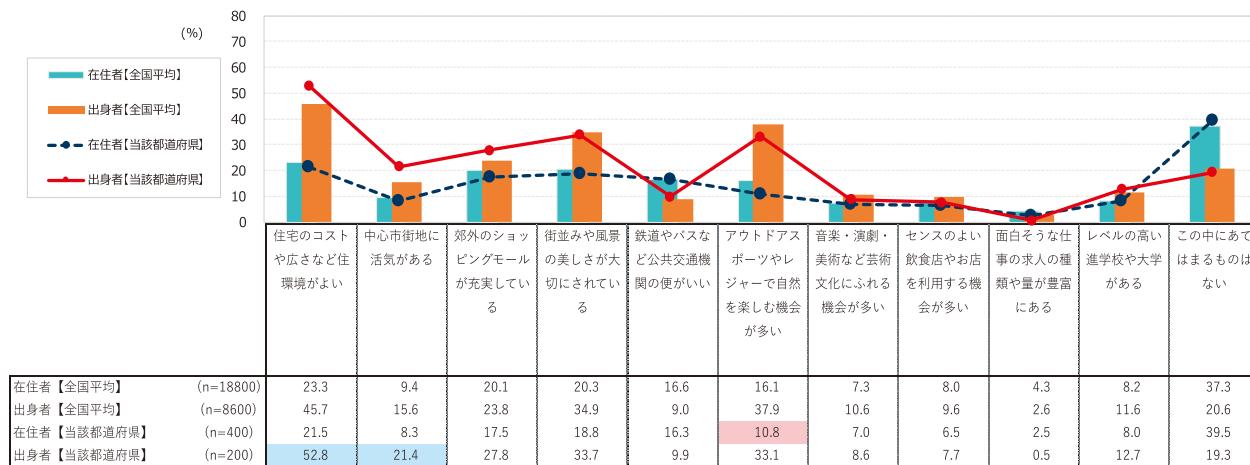


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 広島県

1人あたりの県民所得は12位。総合幸福度は37位の一方、寛容性総合指標は10位と高め。Uターン意向率は26位で、関係人口意向は全国平均程度。離脱意向は35位。

総人口	280.4万人【12位】
人口増減率	-0.5%【16位】
社会増減率	-0.8%【21位】
65歳以上比率	29.3%【34位】
1人あたり県民所得	3,068千円【12位】
上記伸び率	11.2%【27位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
広島県全体	5.72	30位	4.66	39位	10.38	37位
男性・計	5.59	30位	4.81	34位	10.40	32位
男性・30代以下	5.74	17位	5.24	11位	10.98	15位
男性・40～50代	5.09	43位	4.27	45位	9.35	45位
男性・60代以上	6.30	15位	5.03	21位	11.32	14位
女性・計	5.84	26位	4.52	35位	10.37	31位
女性・30代以下	5.47	42位	4.40	36位	9.88	42位
女性・40～50代	5.97	8位	4.40	27位	10.38	14位
女性・60代以上	6.33	35位	4.99	29位	11.32	36位
既婚・計	6.25	30位	4.85	42位	11.10	40位
未婚・計	5.04	32位	4.43	29位	9.47	31位
男性・既婚	6.24	27位	4.98	42位	11.22	38位
男性・未婚	4.92	33位	4.65	22位	9.58	28位
女性・既婚	6.26	31位	4.74	31位	11.00	33位
女性・未婚	5.18	29位	4.16	39位	9.35	32位

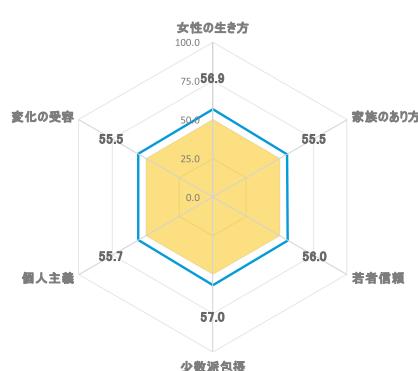
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
広島県全体	56.9	55.5	56.0	57.0	55.7	55.5	56.1 10位
男性・計	56.0	55.3	51.9	56.7	55.8	54.8	55.1 12位
男性・30代以下	61.0	58.1	60.5	65.9	60.5	55.1	60.2 7位
男性・40～50代	51.4	55.3	46.2	46.9	53.4	51.8	50.8 19位
男性・60代以上	57.0	51.3	49.6	59.7	52.4	58.3	54.7 13位
女性・計	57.0	55.5	59.3	57.1	55.5	55.5	56.7 10位
女性・30代以下	65.8	59.7	62.5	66.4	61.1	59.7	62.5 6位
女性・40～50代	55.1	55.2	60.8	52.6	54.1	52.4	55.1 12位
女性・60代以上	46.7	48.7	47.3	51.0	48.3	52.7	49.1 19位
既婚・計	56.8	57.4	56.6	56.9	55.8	54.9	56.4 11位
未婚・計	56.9	52.6	55.7	56.6	55.8	56.0	55.6 12位
男性・既婚	56.1	58.1	52.4	55.8	56.3	53.3	55.3 10位
男性・未婚	55.5	51.8	51.9	56.9	54.8	56.4	54.5 13位
女性・既婚	56.8	57.1	59.4	57.4	55.2	55.7	56.9 11位
女性・未婚	57.2	53.1	57.6	55.9	55.9	55.2	55.8 10位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
広島県全体	4.12	26位	32.0	44.0	55.7	36.5	37.2	42.7	3.33	35位
男性30代以下・計	4.19	28位	32.6	43.3	55.3	40.3	37.8	43.6	3.89	27位
女性30代以下・計	4.05	21位	31.4	44.7	56.2	32.6	36.7	41.8	3.85	14位
既婚・計	4.00	25位	26.8	36.6	65.7	31.4	36.8	39.6	3.08	40位
未婚・計	4.24	21位	36.7	50.9	53.2	41.3	38.3	46.7	3.68	28位
男性・既婚	4.17	25位	28.6	37.3	64.7	37.6	40.3	40.3	3.24	26位
男性・未婚	4.25	29位	36.9	49.4	52.1	44.1	38.1	47.9	3.84	19位
女性・既婚	3.84	28位	24.9	36.0	66.7	25.1	33.2	38.9	2.95	44位
女性・未婚	4.24	16位	36.6	52.5	54.3	38.5	38.5	45.5	3.51	36位

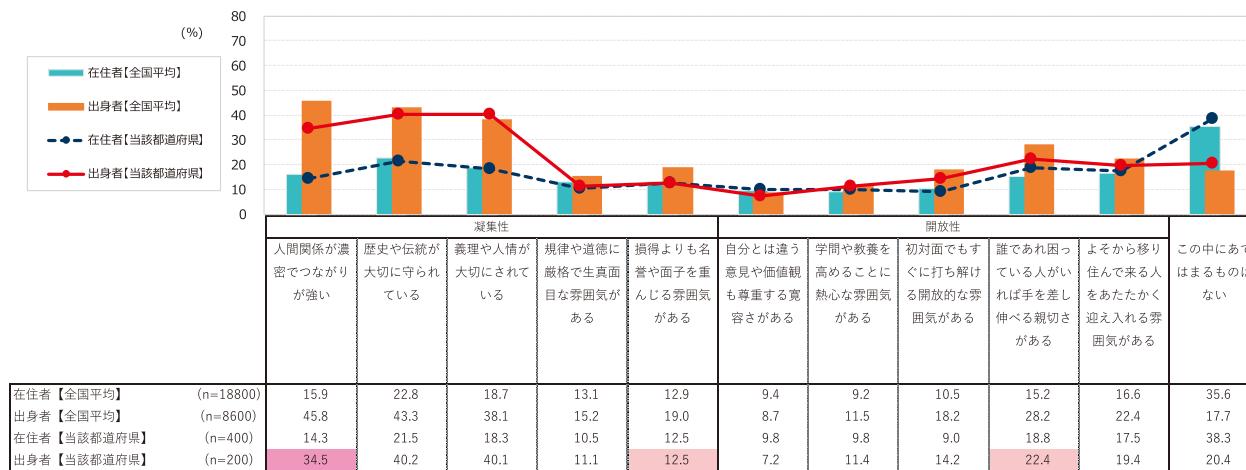
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

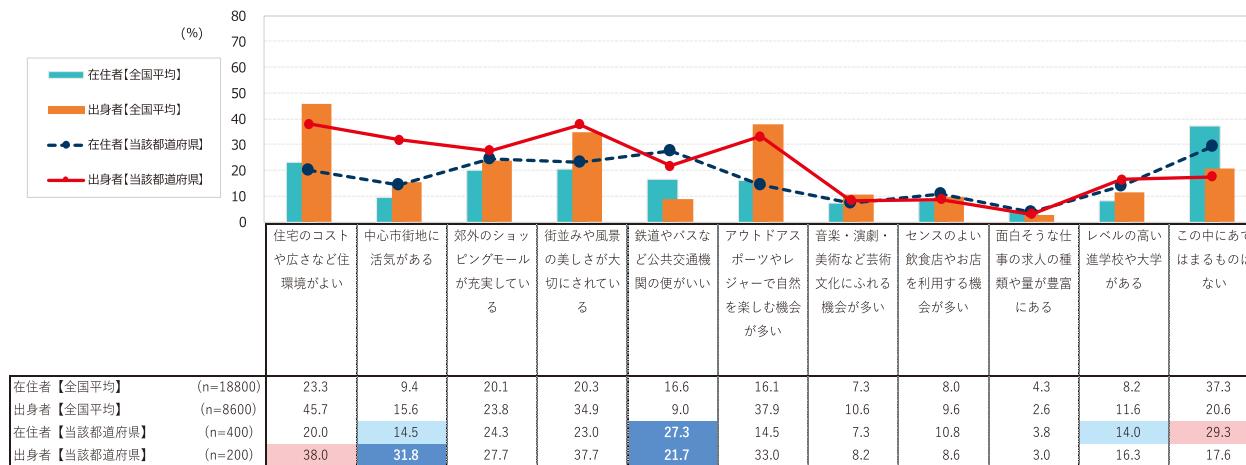


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 山口県

1人あたりの県民所得は14位。総合幸福度は20位で、女性・60代以上が3位と高い。寛容性総合指標は21位。Uターン意向率は23位で、関係人口意向は二拠点生活が低め。離脱意向は17位。

総人口	135.8万人【27位】
人口増減率	-0.9%【35位】
社会増減率	-1.5%【29位】
65歳以上比率	34.3%【3位】
1人あたり県民所得	3,048千円【14位】
上記伸び率	17.0%【11位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位 22位	4.79	順位 18位	10.56	順位 20位
山口県全体	5.77	22位	4.83	18位	10.61	20位
男性・計	5.60	29位	5.06	11位	10.66	20位
男性・30代以下	5.53	35位	5.05	25位	10.58	30位
男性・40～50代	5.28	30位	5.04	9位	10.31	19位
男性・60代以上	6.40	9位	5.11	15位	11.51	11位
女性・計	5.95	19位	4.61	28位	10.56	24位
女性・30代以下	6.06	13位	4.58	24位	10.64	17位
女性・40～50代	5.26	41位	4.33	33位	9.59	39位
女性・60代以上	7.08	1位	5.24	11位	12.32	3位
既婚・計	6.35	16位	5.06	18位	11.41	15位
未婚・計	4.91	39位	4.55	21位	9.46	33位
男性・既婚	6.25	24位	5.30	17位	11.55	23位
男性・未婚	4.92	33位	4.83	13位	9.74	23位
女性・既婚	6.44	14位	4.85	18位	11.30	17位
女性・未婚	4.89	41位	4.19	36位	9.08	40位

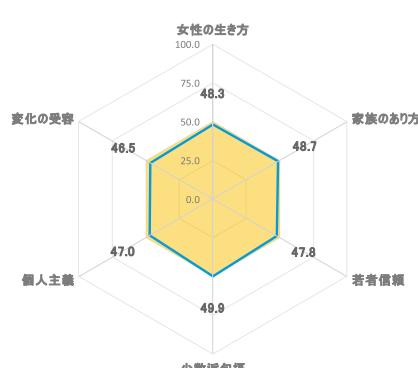
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
山口県全体	48.3	48.7	47.8	49.9	47.0	46.5	48.0 21位
男性・計	50.7	47.2	51.5	50.7	47.4	46.0	48.9 20位
男性・30代以下	55.6	49.9	56.3	51.9	49.8	43.8	51.2 18位
男性・40～50代	50.0	46.2	53.2	50.2	47.3	46.6	48.9 22位
男性・60代以上	46.9	45.4	44.1	50.4	45.5	48.6	46.8 26位
女性・計	47.5	49.9	44.7	49.2	46.7	47.1	47.5 23位
女性・30代以下	46.8	52.8	51.1	55.9	48.9	46.6	50.4 18位
女性・40～50代	51.0	51.5	42.7	47.8	48.5	51.3	48.8 22位
女性・60代以上	42.3	43.5	40.2	43.5	41.0	40.5	41.8 38位
既婚・計	48.7	49.0	46.9	50.6	47.8	46.4	48.2 22位
未婚・計	49.5	49.0	49.6	48.5	46.7	47.3	48.4 23位
男性・既婚	50.6	47.6	50.1	51.4	47.9	44.3	48.7 20位
男性・未婚	50.8	47.2	53.2	48.8	47.7	48.3	49.3 22位
女性・既婚	47.5	50.3	45.0	49.8	48.2	48.3	48.2 21位
女性・未婚	47.7	50.1	45.6	48.5	45.5	46.8	47.4 27位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
山口県全体	4.15	23位	26.8	41.5	57.1	36.8	36.9	41.5	3.54	17位
男性30代以下・計	4.45	14位	30.5	48.6	61.7	43.2	40.5	47.0	3.96	22位
女性30代以下・計	3.85	37位	23.0	34.4	52.6	30.4	33.3	35.9	3.85	14位
既婚・計	3.86	32位	25.7	33.9	58.6	31.3	25.3	37.0	3.35	16位
未婚・計	4.32	18位	27.8	48.7	57.9	40.5	45.5	44.6	3.85	14位
男性・既婚	4.21	22位	39.4	39.4	60.6	39.4	25.8	39.4	3.25	24位
男性・未婚	4.56	13位	26.8	55.4	64.6	46.9	49.9	53.0	3.73	26位
女性・既婚	3.58	39位	15.0	29.5	57.0	24.9	24.9	35.1	3.44	10位
女性・未婚	4.03	29位	29.1	40.6	50.0	32.8	40.2	34.7	4.00	6位

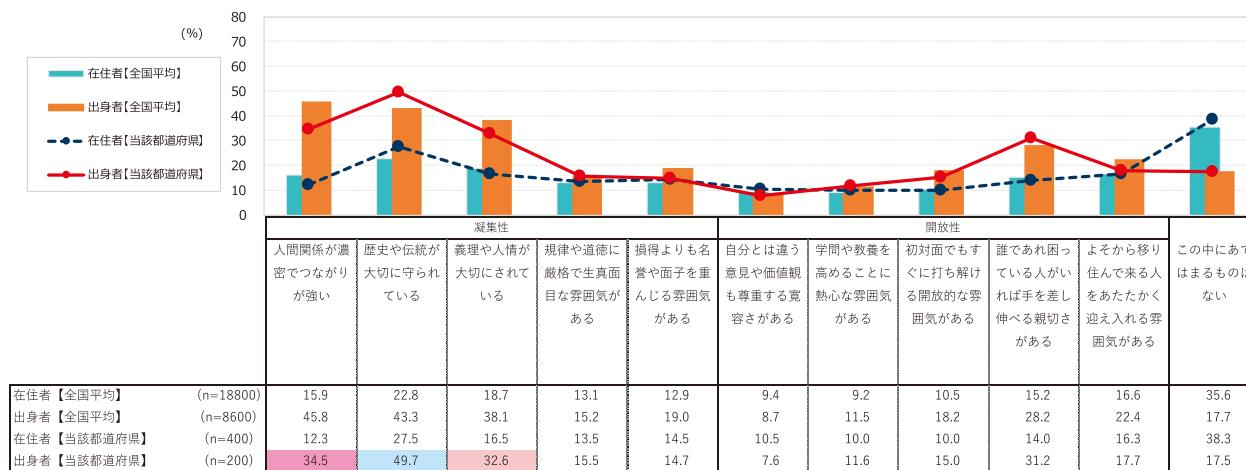
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

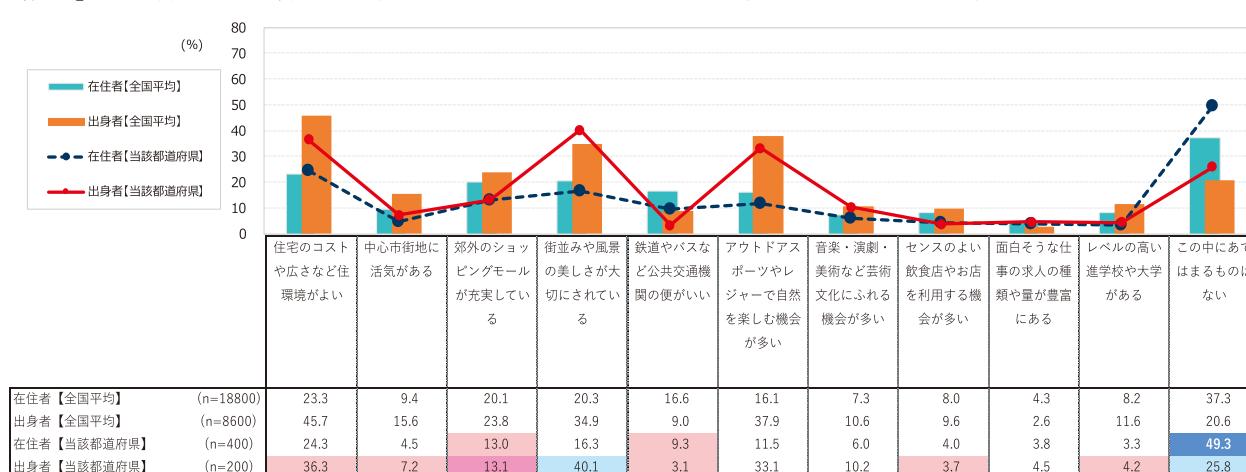
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 徳島県

1人あたりの県民所得は17位だが、総合幸福度は43位。寛容性総合指標も41位にとどまり、特に、少数民族包摶が低い。Uターン意向率は36位で、関係人口意向はふるさと納税が低め。離脱意向は5位と高水準。

総人口	72.8万人【44位】
人口増減率	-1.1%【42位】
社会増減率	-3.5%【44位】
65歳以上比率	33.6%【5位】
1人あたり県民所得	2,973千円【17位】
上記伸び率	16.7%【13位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
徳島県全体	5.54	44位	4.64	40位	10.18	43位
男性・計	5.54	35位	4.83	32位	10.36	35位
男性・30代以下	5.64	27位	4.91	34位	10.55	33位
男性・40～50代	5.30	28位	4.82	24位	10.12	24位
男性・60代以上	5.83	33位	4.66	39位	10.48	37位
女性・計	5.54	45位	4.46	39位	10.00	44位
女性・30代以下	5.61	32位	4.47	29位	10.08	33位
女性・40～50代	5.06	45位	4.12	42位	9.18	45位
女性・60代以上	6.33	35位	5.13	17位	11.45	29位
既婚・計	6.10	43位	4.96	30位	11.07	41位
未婚・計	4.93	38位	4.34	36位	9.27	39位
男性・既婚	6.15	35位	5.13	35位	11.28	36位
男性・未婚	4.84	37位	4.56	28位	9.40	32位
女性・既婚	6.05	41位	4.80	25位	10.85	41位
女性・未婚	5.03	36位	4.12	40位	9.14	38位

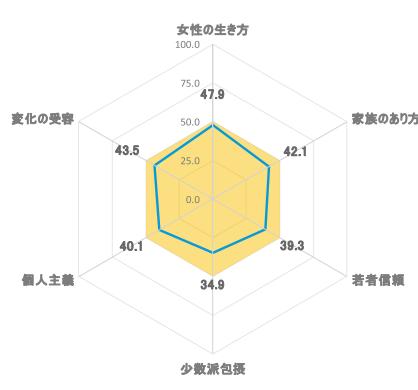
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標	
徳島県全体	47.9	42.1	39.3	34.9	40.1	43.5	41.3	41位
男性・計	50.1	42.7	39.2	31.0	41.9	46.0	41.8	38位
男性・30代以下	49.9	42.9	37.1	28.3	40.7	49.7	41.4	38位
男性・40～50代	52.1	48.9	47.7	36.4	44.1	49.6	46.5	29位
男性・60代以上	47.6	34.7	32.8	34.7	39.8	37.3	37.8	45位
女性・計	46.4	41.7	39.5	37.7	39.5	41.8	41.1	39位
女性・30代以下	52.3	44.8	42.3	43.8	39.3	42.8	44.2	34位
女性・40～50代	43.4	41.7	41.3	36.5	39.9	41.4	40.7	40位
女性・60代以上	44.4	39.3	35.4	37.2	42.0	42.2	40.1	41位
既婚・計	48.7	42.1	41.0	35.9	41.3	43.2	42.0	38位
未婚・計	47.9	44.0	38.1	35.8	40.9	44.7	41.9	41位
男性・既婚	52.3	40.8	40.2	32.2	41.5	45.8	42.1	40位
男性・未婚	46.8	45.0	36.7	33.0	41.4	46.9	41.6	41位
女性・既婚	45.6	42.2	41.8	39.8	40.5	40.8	41.8	37位
女性・未婚	49.4	44.4	41.2	39.4	42.0	44.3	43.5	35位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
徳島県全体	4.04	36位	31.7	42.0	51.0	39.1	33.5	44.7	3.69	5位
男性30代以下・計	4.31	20位	43.6	39.4	48.5	43.2	21.6	52.7	4.17	6位
女性30代以下・計	3.76	40位	19.8	44.6	53.5	34.9	45.5	36.8	4.10	3位
既婚・計	4.22	15位	38.3	50.2	45.9	30.5	28.2	33.5	3.39	11位
未婚・計	3.88	41位	28.6	38.3	59.4	45.5	38.6	53.8	4.09	2位
男性・既婚	4.34	14位	50.7	50.7	42.5	32.8	24.6	41.8	3.35	15位
男性・未婚	4.21	31位	39.5	30.3	59.7	49.6	20.2	60.5	4.17	2位
女性・既婚	4.05	20位	21.5	49.6	50.4	27.3	33.0	22.3	3.44	10位
女性・未婚	3.62	43位	20.1	44.5	59.2	42.3	52.9	48.6	4.00	6位

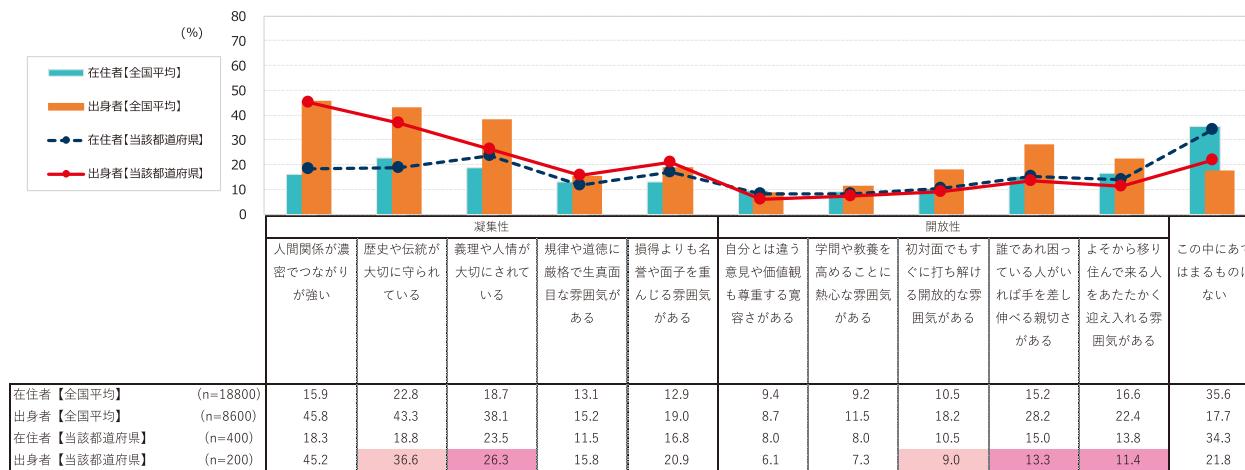
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

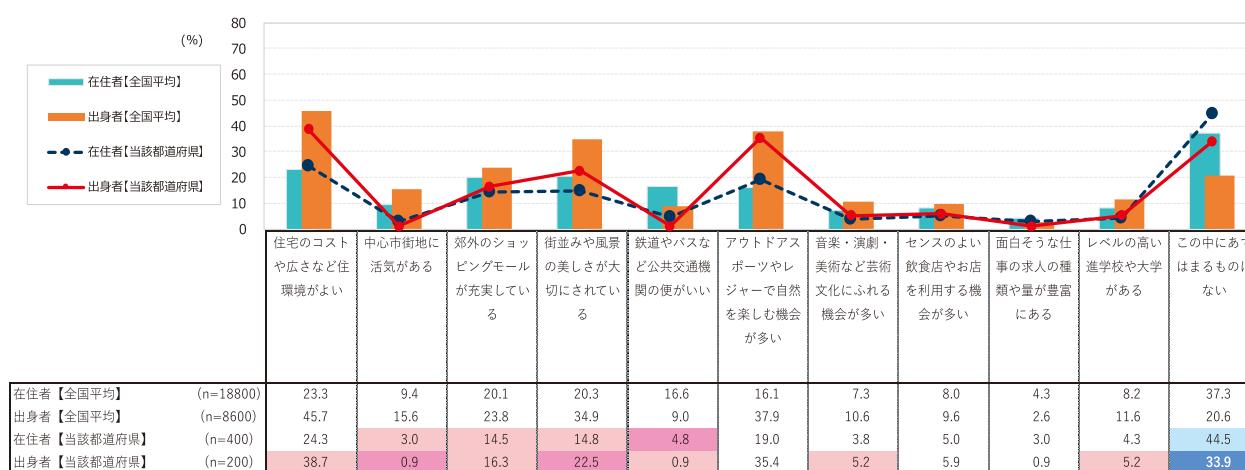
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 香川県

1人あたりの県民所得は20位。総合幸福度、寛容性総合指標はともに30位。総合幸福度は男性が8位と高水準。Uターン意向率は37位で、関係人口意向は二拠点生活、ふるさと納税が低い。離脱意向は40位。

総人口	95.6万人【39位】
人口増減率	-0.6%【24位】
社会増減率	-0.3%【17位】
65歳以上比率	31.8%【20位】
1人あたり県民所得	2,945千円【20位】
上記伸び率	11.5%【26位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	全国平均	順位	4.79	順位	10.56	順位
香川県全体	5.80	15位	4.68	36位	10.49	30位
男性・計	5.85	8位	5.08	10位	10.93	8位
男性・30代以下	5.85	12位	5.15	18位	11.00	14位
男性・40～50代	5.74	7位	5.01	11位	10.75	8位
男性・60代以上	6.08	23位	5.07	17位	11.14	20位
女性・計	5.76	33位	4.28	47位	10.04	42位
女性・30代以下	5.45	43位	3.99	46位	9.44	46位
女性・40～50代	5.78	16位	4.34	31位	10.12	24位
女性・60代以上	6.35	34位	4.75	41位	11.10	42位
既婚・計	6.30	21位	5.03	21位	11.33	21位
未婚・計	4.99	35位	4.09	46位	9.08	44位
男性・既婚	6.28	18位	5.37	14位	11.65	16位
男性・未婚	5.09	22位	4.59	27位	9.68	25位
女性・既婚	6.32	22位	4.68	39位	11.00	33位
女性・未婚	4.89	41位	3.67	46位	8.56	45位

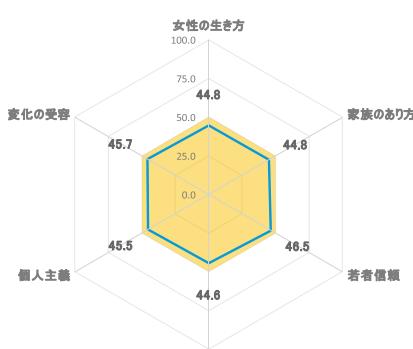
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
香川県全体	44.8	44.8	46.5	44.6	45.5	45.7	45.3 30位
男性・計	45.4	45.1	50.5	46.7	48.2	48.1	47.3 25位
男性・30代以下	49.6	47.3	56.8	50.1	52.4	52.7	51.5 17位
男性・40～50代	48.4	45.7	46.2	47.9	48.4	49.5	47.7 26位
男性・60代以上	38.9	42.7	50.5	42.5	42.2	39.6	42.7 36位
女性・計	44.5	44.4	43.2	43.3	44.0	44.1	43.9 36位
女性・30代以下	38.3	42.7	33.6	37.1	38.5	41.8	38.7 45位
女性・40～50代	48.6	45.7	49.8	46.8	47.3	45.0	47.2 29位
女性・60代以上	47.4	46.3	49.9	47.3	47.2	48.2	47.7 24位
既婚・計	48.0	45.9	49.9	48.5	45.0	45.5	47.1 26位
未婚・計	39.2	42.5	38.8	39.1	46.9	47.0	42.3 39位
男性・既婚	48.0	44.8	50.5	50.1	46.1	48.2	48.0 24位
男性・未婚	40.9	46.2	46.2	42.4	50.7	50.2	46.1 28位
女性・既婚	47.6	45.8	48.7	46.9	43.2	42.8	45.8 29位
女性・未婚	41.0	42.9	36.8	39.0	46.0	46.4	42.0 40位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
香川県全体	3.99	37位	23.7	40.9	54.2	39.9	33.1	40.5	3.29	40位
男性30代以下・計	4.01	36位	22.0	34.7	43.2	40.6	29.5	37.9	3.74	36位
女性30代以下・計	3.97	30位	25.5	47.0	65.3	39.3	36.8	43.0	3.27	45位
既婚・計	4.20	16位	25.8	51.1	67.0	38.4	37.2	42.2	3.00	44位
未婚・計	3.87	42位	23.5	35.0	46.0	41.6	32.4	42.5	3.71	24位
男性・既婚	4.21	22位	33.5	52.9	63.9	46.0	37.7	46.0	2.94	43位
男性・未婚	3.85	41位	14.5	21.7	27.9	38.2	26.0	36.2	4.03	7位
女性・既婚	4.19	16位	18.7	49.4	69.9	31.3	36.7	38.6	3.05	41位
女性・未婚	3.89	36位	31.7	47.3	62.5	44.6	38.4	48.2	3.43	41位

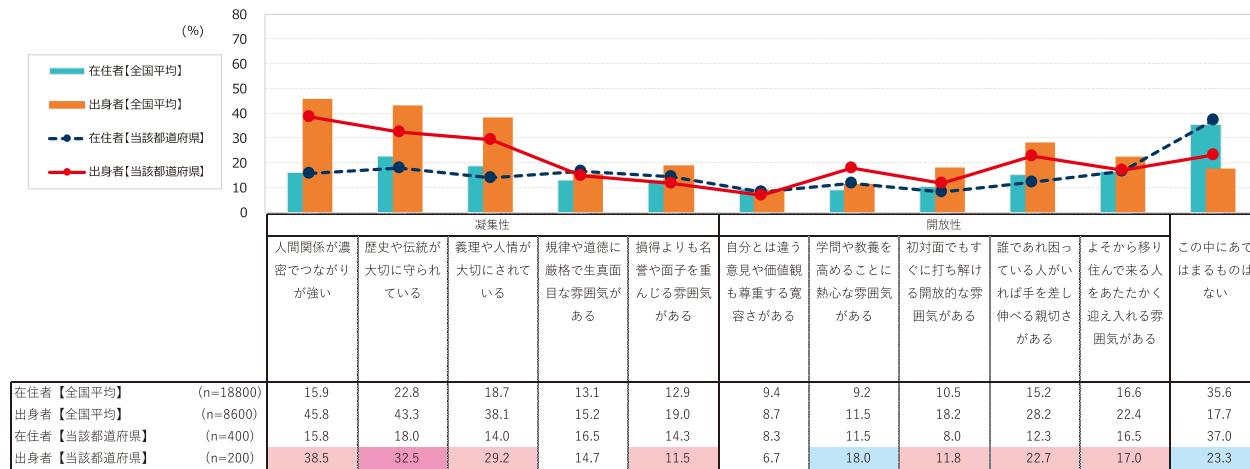
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

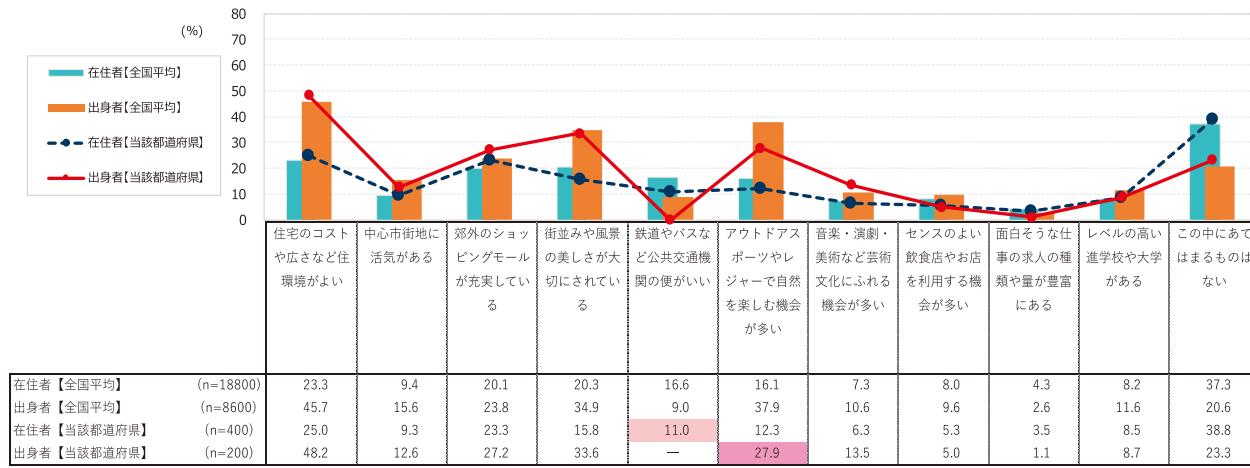


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 愛媛県

1人あたりの県民所得は33位。総合幸福度は26位だが、女性は6位と高い。寛容性総合指標は25位。Uターン意向率は14位で、関係人口意向はボランティア、まちおこしが高め。離脱意向は32位。

総人口	133.9万人【28位】
人口増減率	-1.0%【37位】
社会増減率	-2.3%【36位】
65歳以上比率	33.0%【10位】
1人あたり県民所得	2,656千円【33位】
上記伸び率	18.9%【8位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	全国平均	順位	4.79	順位	10.56	順位
愛媛県全体	5.78	18位	4.77	26位	10.54	26位
男性・計	5.42	44位	4.69	45位	10.10	45位
男性・30代以下	5.44	39位	4.77	42位	10.21	41位
男性・40～50代	5.22	36位	4.56	39位	9.79	41位
男性・60代以上	5.75	38位	4.75	33位	10.50	36位
女性・計	6.13	5位	4.85	6位	10.98	6位
女性・30代以下	6.41	3位	4.92	9位	11.33	3位
女性・40～50代	5.72	19位	4.72	11位	10.45	11位
女性・60代以上	6.40	29位	4.96	33位	11.36	33位
既婚・計	6.43	10位	5.12	11位	11.55	9位
未婚・計	5.03	33位	4.43	29位	9.46	33位
男性・既婚	6.27	20位	5.21	26位	11.48	27位
男性・未婚	4.65	43位	4.27	41位	8.91	44位
女性・既婚	6.57	8位	5.04	6位	11.61	5位
女性・未婚	5.49	12位	4.62	12位	10.11	12位

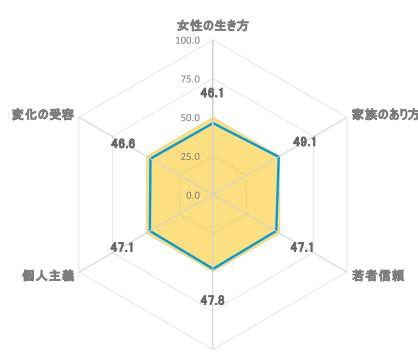
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
愛媛県全体	46.1	49.1	47.1	47.8	47.1	46.6	47.3 25位
男性・計	43.7	48.2	49.6	47.7	47.1	45.8	47.0 27位
男性・30代以下	44.2	46.3	47.8	49.2	44.3	48.1	46.7 29位
男性・40～50代	44.6	50.1	51.4	49.9	49.5	44.6	48.3 24位
男性・60代以上	43.4	48.3	48.7	44.4	47.0	46.2	46.3 27位
女性・計	47.8	49.7	44.7	47.9	47.3	47.4	47.5 24位
女性・30代以下	47.1	50.5	45.9	50.4	45.6	46.8	47.7 26位
女性・40～50代	49.1	50.3	44.8	50.2	48.7	47.9	48.5 24位
女性・60代以上	46.7	47.2	45.6	41.8	47.8	47.0	46.0 30位
既婚・計	45.4	47.7	47.8	47.6	47.6	48.6	47.4 25位
未婚・計	46.7	50.6	45.7	48.0	47.3	44.6	47.1 26位
男性・既婚	42.7	46.7	50.3	49.3	48.4	49.1	47.8 25位
男性・未婚	45.6	49.8	49.2	45.2	46.4	43.6	46.7 27位
女性・既婚	47.5	48.5	45.9	46.2	47.1	48.5	47.3 24位
女性・未婚	47.9	51.0	43.1	49.8	48.2	45.9	47.7 25位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
愛媛県全体	4.25	14位	33.4	43.4	61.7	42.1	44.9	48.3	3.38
男性30代以下・計	4.19	28位	34.7	43.9	53.9	47.8	43.9	49.6	4.01
女性30代以下・計	4.30	7位	32.1	42.9	69.4	36.4	45.9	46.9	3.42
既婚・計	4.42	3位	35.6	41.5	68.0	43.7	47.9	47.9	3.18
未婚・計	4.24	21位	30.5	43.0	62.7	44.3	42.7	50.9	3.61
男性・既婚	4.45	7位	35.9	40.5	68.0	45.4	45.1	49.7	3.24
男性・未婚	4.07	35位	27.2	38.3	45.9	53.5	42.1	49.7	3.55
女性・既婚	4.39	5位	35.2	42.8	68.1	41.4	51.4	45.7	3.12
女性・未婚	4.37	11位	33.2	46.8	76.3	36.8	43.2	51.8	3.68

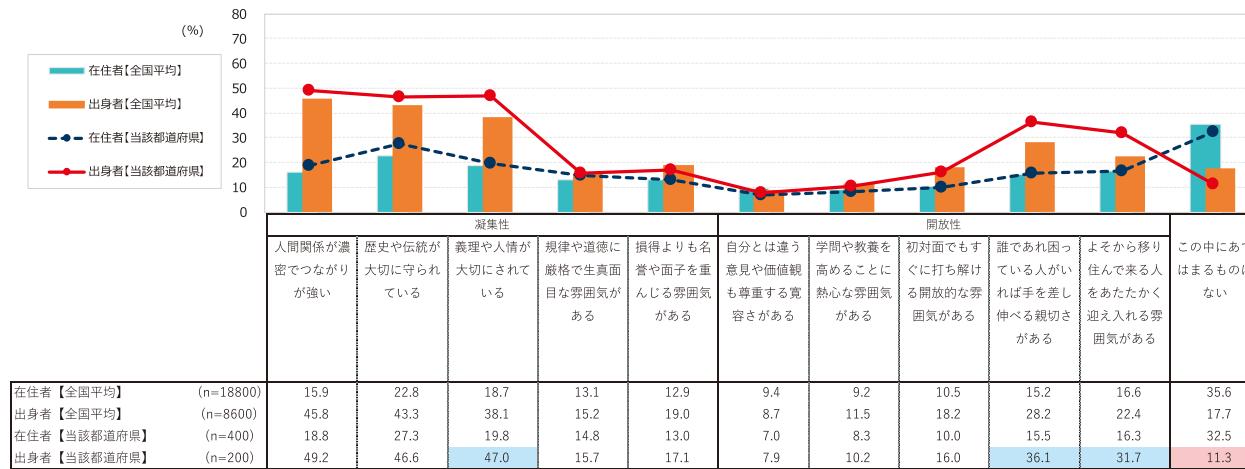
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

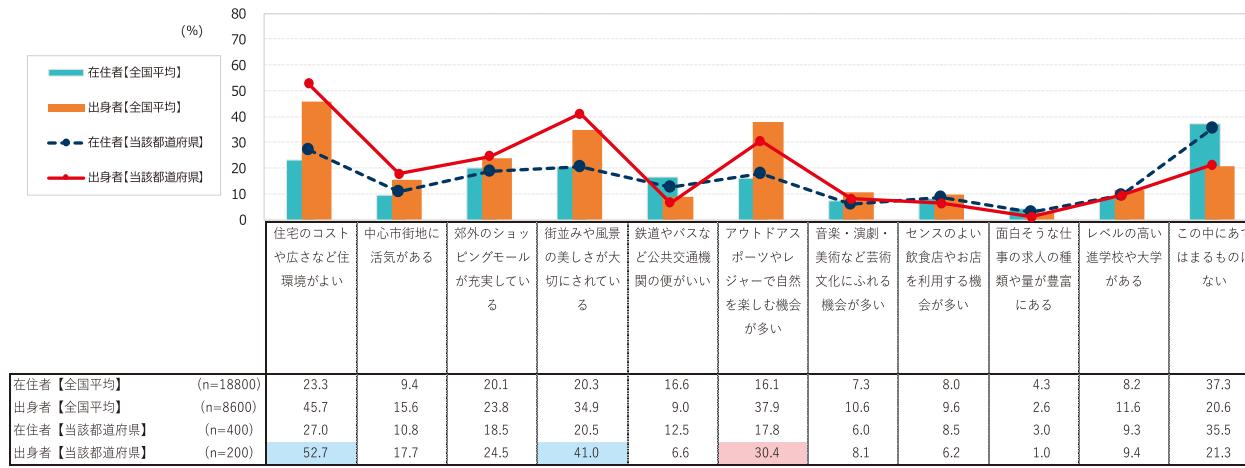


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 高知県

1人あたりの県民所得は37位。総合幸福度は31位だが、男性・30代以下は1位と高い。寛容性総合指標は12位で、女性の生き方が高い。Uターン意向率は32位で、関係人口意向はボランティアが高め。離脱意向は20位。

総人口	69.8万人【45位】
人口増減率	-1.1%【44位】
社会増減率	-3.1%【42位】
65歳以上比率	35.2%【2位】
1人あたり県民所得	2,567千円【37位】
上記伸び率	20.2%【5位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
高知県全体	5.71	33位	4.77	26位	10.48	31位
男性・計	5.86	6位	5.20	4位	11.05	4位
男性・30代以下	6.49	1位	5.72	1位	12.21	1位
男性・40～50代	5.25	33位	4.62	35位	9.87	34位
男性・60代以上	5.80	36位	5.31	8位	11.11	23位
女性・計	5.56	43位	4.34	44位	9.90	46位
女性・30代以下	5.26	46位	3.88	47位	9.14	47位
女性・40～50代	5.38	39位	4.45	22位	9.82	36位
女性・60代以上	6.53	18位	5.05	25位	11.57	21位
既婚・計	6.25	30位	5.19	6位	11.45	13位
未婚・計	5.13	23位	4.34	36位	9.47	31位
男性・既婚	6.21	31位	5.46	7位	11.67	14位
男性・未婚	5.47	5位	4.92	9位	10.39	4位
女性・既婚	6.30	25位	4.92	15位	11.22	19位
女性・未婚	4.79	44位	3.75	45位	8.54	46位

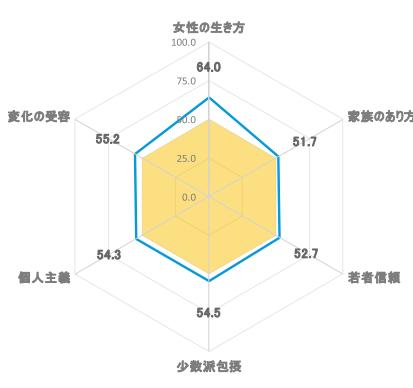
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
高知県全体	64.0	51.7	52.7	54.5	54.3	55.2	55.4 12位
男性・計	64.5	52.6	52.4	55.0	57.0	54.2	55.9 11位
女性・計	63.4	51.2	52.1	54.2	52.5	55.7	54.8 13位
男性・30代以下	52.1	52.1	48.3	54.7	55.3	46.6	51.5 16位
女性・30代以下	58.6	46.7	48.1	54.2	46.9	50.4	50.8 16位
男性・40～50代	60.7	49.0	49.7	50.2	52.5	51.5	52.3 14位
女性・40～50代	62.1	48.7	47.0	51.4	51.2	55.0	52.6 14位
男性・60代以上	75.1	58.0	60.7	61.0	65.5	68.0	64.7 5位
女性・60代以上	69.0	62.0	66.9	57.7	63.4	64.6	63.9 7位
既婚・計	64.0	53.7	51.6	54.8	55.1	55.3	55.7 12位
未婚・計	63.4	50.6	54.6	55.4	55.0	55.7	55.8 10位
男性・既婚	64.0	51.3	47.3	53.4	52.5	51.1	53.3 13位
女性・既婚	63.3	54.5	54.7	55.0	56.6	58.0	57.0 10位
男性・未婚	63.3	55.0	59.1	57.1	62.6	58.5	59.3 10位
女性・未婚	63.0	48.5	51.2	53.8	50.0	53.4	53.3 14位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向(既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点生活	リーケーション	ふるさと納税	事業創出	ボランティア	まちおこし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
高知県全体	4.07	32位	34.7	43.5	61.8	35.9	43.0	44.8	3.52	20位
男性30代以下・計	3.84	41位	40.6	46.9	46.9	34.4	37.5	43.8	4.16	7位
女性30代以下・計	4.30	7位	28.8	40.0	76.7	37.4	48.4	45.8	3.83	17位
既婚・計	4.06	23位	45.9	60.0	78.9	45.0	56.8	54.4	3.20	29位
未婚・計	4.08	35位	31.5	39.2	56.8	33.6	39.7	43.6	3.90	10位
男性・既婚	3.50	43位	83.3	83.3	66.7	50.0	66.7	66.7	3.28	22位
男性・未婚	3.91	40位	31.8	40.9	45.5	31.8	31.8	40.9	3.99	10位
女性・既婚	4.34	7位	26.9	48.2	85.1	42.4	51.8	48.2	3.12	32位
女性・未婚	4.29	13位	31.2	37.2	70.7	35.9	49.3	47.0	3.81	15位

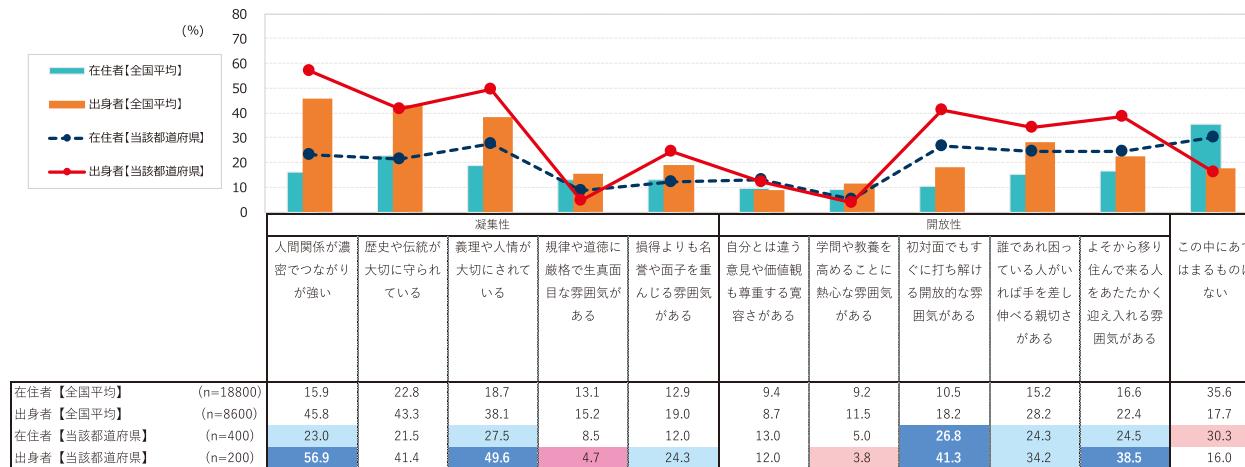
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

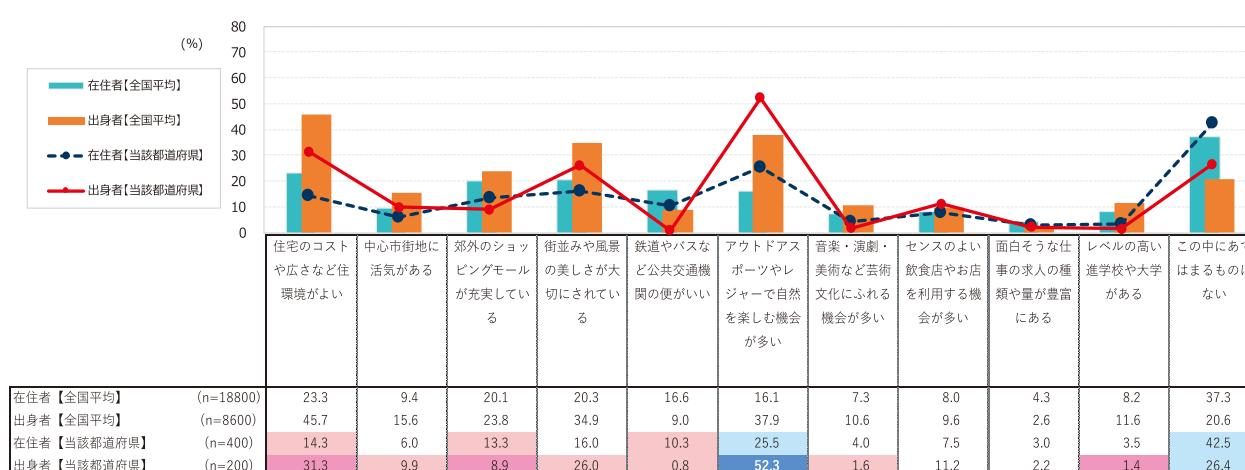
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 福岡県

1人あたりの県民所得は29位。総合幸福度は35位だが、寛容性総合指標は8位と高い。Uターン意向率は8位で、関係人口意向はふるさと納税が高め。離脱意向は44位。

総人口	510.4万人【9位】
人口増減率	-0.1%【9位】
社会増減率	1.9%【8位】
65歳以上比率	27.9%【39位】
1人あたり県民所得	2,800千円【29位】
上記伸び率	10.2%【31位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
福岡県全体	5.78	18位	4.62	41位	10.40	35位
男性・計	5.59	30位	4.89	27位	10.48	27位
男性・30代以下	5.53	35位	5.01	29位	10.53	35位
男性・40～50代	5.51	18位	4.86	21位	10.37	18位
男性・60代以上	5.90	29位	4.69	38位	10.59	35位
女性・計	5.97	15位	4.36	43位	10.33	32位
女性・30代以下	5.76	24位	4.27	42位	10.03	35位
女性・40～50代	5.81	14位	4.05	44位	9.86	34位
女性・60代以上	6.70	7位	5.15	15位	11.85	11位
既婚・計	6.35	16位	4.91	36位	11.27	29位
未婚・計	5.20	20位	4.36	34位	9.56	28位
男性・既婚	5.97	45位	5.12	36位	11.09	43位
男性・未婚	5.39	7位	4.78	17位	10.17	9位
女性・既婚	6.72	3位	4.71	36位	11.43	9位
女性・未婚	5.00	38位	3.93	42位	8.93	41位

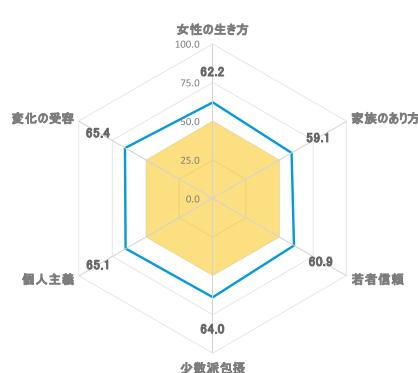
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
福岡県全体	62.2	59.1	60.9	64.0	65.1	65.4	62.8 8位
男性・計	64.5	60.8	62.2	62.2	66.6	66.1	63.7 6位
男性・30代以下	71.9	60.4	66.4	63.8	72.8	69.3	67.4 3位
男性・40～50代	58.6	60.2	57.4	59.4	62.6	62.9	60.2 8位
男性・60代以上	63.6	59.4	59.1	59.3	62.4	61.2	60.8 9位
女性・計	60.5	57.7	59.6	64.9	63.7	64.3	61.8 8位
女性・30代以下	60.3	59.4	56.7	68.6	64.6	61.5	61.9 7位
女性・40～50代	56.9	54.0	56.9	57.1	61.7	63.8	58.4 9位
女性・60代以上	64.6	61.4	64.4	69.4	63.2	66.5	64.9 6位
既婚・計	63.5	56.6	57.8	62.6	63.5	62.4	61.1 8位
未婚・計	60.9	62.2	65.1	65.3	66.3	67.6	64.5 6位
男性・既婚	68.2	58.0	60.3	61.8	65.1	64.1	62.9 8位
男性・未婚	57.9	63.6	65.4	61.3	68.0	66.8	63.8 5位
女性・既婚	59.2	55.2	55.0	62.6	61.7	60.1	59.0 8位
女性・未婚	61.9	60.9	63.5	66.1	64.3	66.8	63.9 6位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
福岡県全体	4.41	8位	35.1	43.6	65.6	39.5	34.2	35.1	3.19
男性30代以下・計	4.23	26位	39.3	46.2	61.5	46.6	36.1	43.0	3.67
女性30代以下・計	4.60	2位	30.9	41.1	69.7	32.4	32.3	27.3	3.75
既婚・計	4.38	7位	28.4	41.9	70.3	37.6	31.3	34.6	2.89
未婚・計	4.40	10位	37.9	44.8	62.5	40.5	35.3	34.8	3.47
男性・既婚	4.08	28位	35.8	58.3	70.5	55.1	37.2	51.2	2.92
男性・未婚	4.25	29位	38.1	39.4	54.8	41.8	33.6	37.7	3.70
女性・既婚	4.60	2位	22.9	29.9	70.1	24.7	27.1	22.4	2.85
女性・未婚	4.57	4位	37.6	50.6	70.7	39.0	37.1	31.7	3.23
									46位

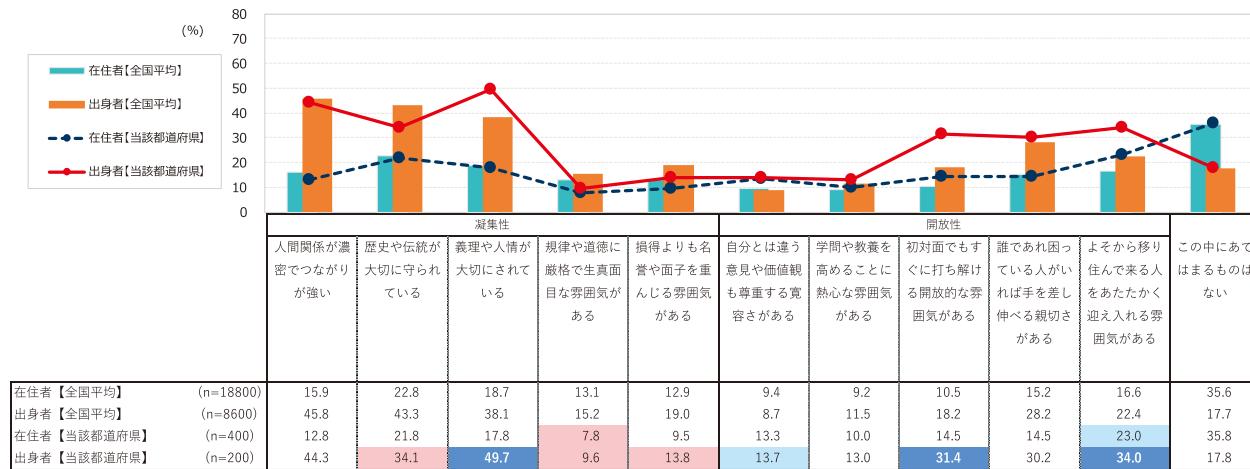
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

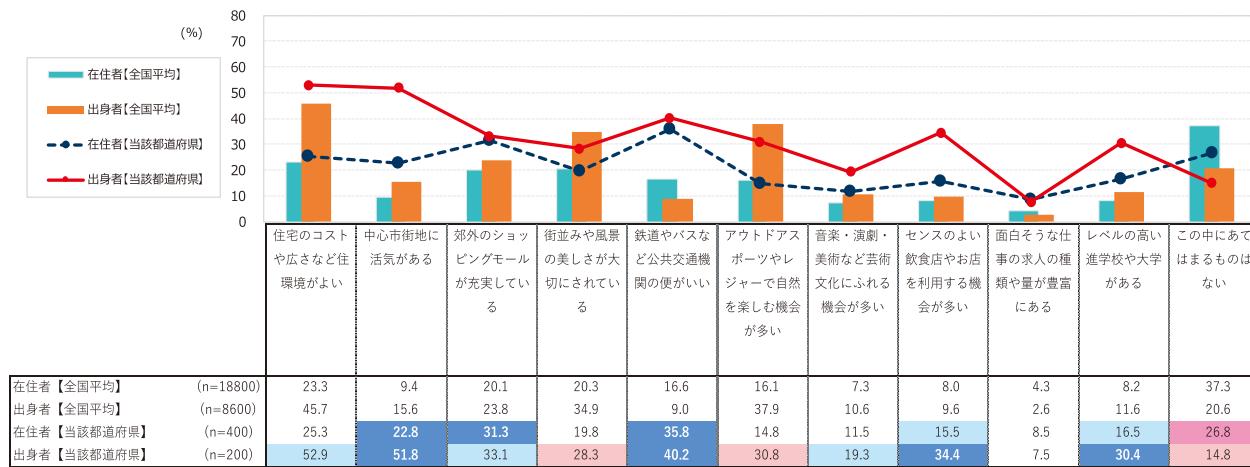


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 佐賀県

1人あたりの県民所得は43位にとどまるが、総合幸福度は12位。寛容性総合指標は34位。Uターン意向率は19位で、関係人口意向は二拠点生活が低い一方、事業創出やまちおこしなどが高め。離脱意向は14位。

総人口	81.5万人【41位】
人口増減率	-0.5%【17位】
社会増減率	-0.9%【23位】
65歳以上比率	30.3%【26位】
1人あたり県民所得	2,509千円【43位】
上記伸び率	8.8%【35位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
佐賀県全体	5.76	24位	4.90	10位	10.66	12位
男性・計	5.73	16位	4.91	25位	10.64	22位
男性・30代以下	5.60	32位	4.98	30位	10.57	32位
男性・40～50代	5.70	8位	4.84	23位	10.54	13位
男性・60代以上	6.05	25位	4.90	28位	10.95	30位
女性・計	5.79	30位	4.89	5位	10.68	15位
女性・30代以下	5.53	39位	4.57	25位	10.09	31位
女性・40～50代	5.55	32位	4.72	11位	10.27	18位
女性・60代以上	6.83	3位	5.84	1位	12.67	2位
既婚・計	6.25	30位	5.04	20位	11.30	23位
未婚・計	5.25	14位	4.70	8位	9.94	10位
男性・既婚	6.35	15位	5.16	31位	11.51	25位
男性・未婚	5.17	13位	4.60	26位	9.77	22位
女性・既婚	6.17	38位	4.94	14位	11.11	25位
女性・未婚	5.34	17位	4.80	3位	10.14	10位

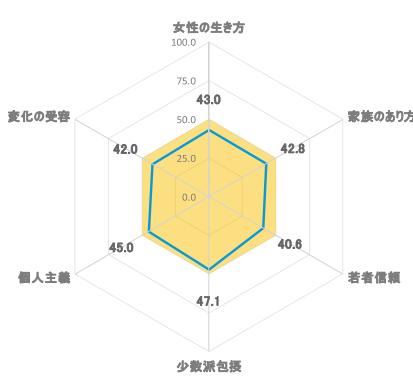
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
佐賀県全体	43.0	42.8	40.6	47.1	45.0	42.0	43.4 34位
男性・計	43.0	42.8	38.1	48.6	43.2	43.4	43.2 34位
男性・30代以下	46.4	46.5	39.1	57.0	46.0	43.5	46.4 30位
男性・40～50代	44.0	40.2	37.2	42.5	42.2	42.7	41.5 39位
男性・60代以上	40.2	45.0	45.3	50.6	43.5	47.2	45.3 31位
女性・計	42.9	43.1	43.4	46.4	46.5	41.1	43.9 35位
女性・30代以下	44.4	39.4	45.0	51.2	46.1	40.1	44.4 33位
女性・40～50代	41.8	44.7	43.6	44.0	45.6	40.6	43.4 37位
女性・60代以上	46.0	46.2	43.2	46.0	49.0	46.4	46.1 29位
既婚・計	44.3	43.8	41.4	48.8	45.7	45.0	44.8 31位
未婚・計	41.8	42.0	41.1	46.1	44.5	38.3	42.3 38位
男性・既婚	43.4	42.9	39.3	50.1	43.0	45.4	44.0 33位
男性・未婚	41.3	42.9	38.2	47.7	43.1	40.0	42.2 38位
女性・既婚	45.6	44.6	43.6	47.4	47.9	45.2	45.7 30位
女性・未婚	42.7	42.4	45.4	45.7	46.4	39.0	43.6 34位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向(既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
佐賀県全体	4.17	19位	26.2	47.0	64.5	42.7	42.6	46.7	3.57	14位
男性30代以下・計	4.58	6位	30.9	57.3	62.7	59.5	48.2	62.3	4.15	10位
女性30代以下・計	3.76	40位	21.5	36.7	66.3	25.9	37.0	31.1	3.73	26位
既婚・計	3.89	30位	16.4	42.1	65.0	39.7	32.8	34.9	3.45	9位
未婚・計	4.38	13位	33.1	50.2	65.3	46.3	50.2	55.5	3.71	24位
男性・既婚	3.97	32位	10.9	38.0	62.0	43.5	21.7	32.6	3.38	13位
男性・未婚	5.02	2位	45.3	71.1	63.3	71.1	67.2	83.6	3.82	21位
女性・既婚	3.80	31位	23.8	47.6	69.0	34.5	47.6	38.1	3.52	7位
女性・未婚	3.80	41位	22.0	31.2	67.1	23.7	34.7	30.1	3.59	29位

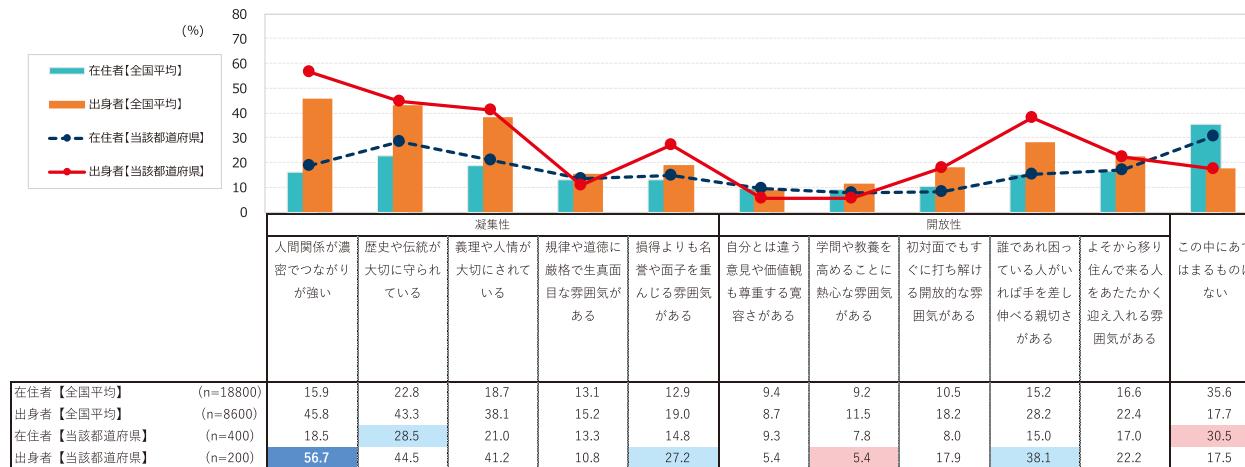
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

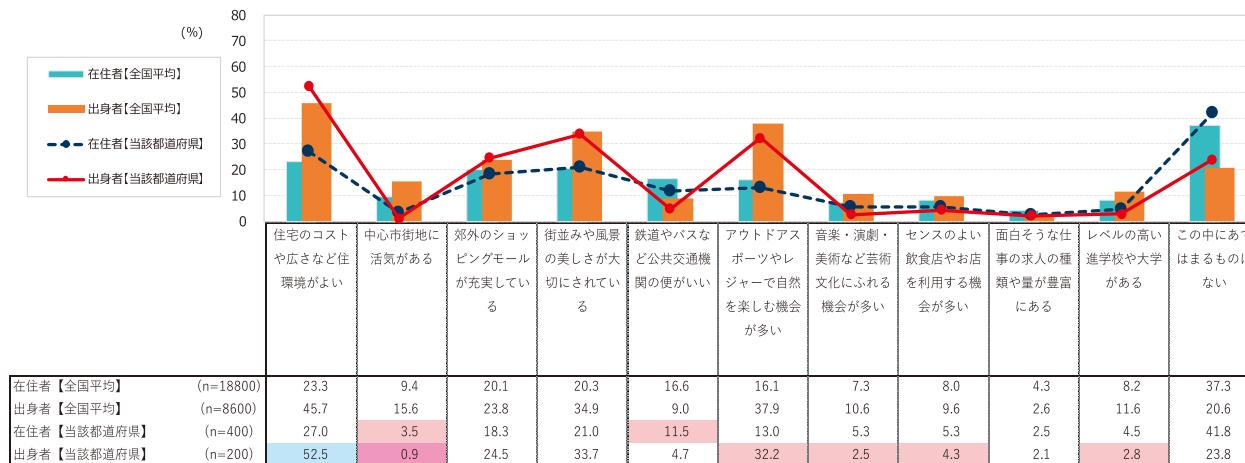


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 長崎県

1人あたりの県民所得は41位。総合幸福度は33位だが、男性・未婚層は8位と高い。寛容性総合指標は20位で、少數派包摶が高め。Uターン意向率は19位で、関係人口意向は事業創出が低め。離脱意向は16位。

総人口	132.7万人【30位】
人口増減率	-1.0%【40位】
社会増減率	-4.8%【47位】
65歳以上比率	32.7%【12位】
1人あたり県民所得	2,519千円【41位】
上記伸び率	14.4%【17位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
長崎県全体	5.72	30位	4.73	30位	10.46	33位
男性・計	5.62	24位	5.04	16位	10.66	20位
男性・30代以下	5.53	35位	5.42	5位	10.94	17位
男性・40～50代	5.36	24位	4.65	32位	10.01	27位
男性・60代以上	6.33	13位	5.06	19位	11.38	13位
女性・計	5.83	27位	4.43	41位	10.26	35位
女性・30代以下	5.50	41位	4.16	44位	9.66	44位
女性・40～50代	5.94	9位	4.43	24位	10.37	16位
女性・60代以上	6.28	38位	4.97	31位	11.24	37位
既婚・計	6.31	19位	4.89	39位	11.20	33位
未婚・計	5.10	27位	4.69	9位	9.79	18位
男性・既婚	6.25	24位	5.23	22位	11.48	27位
男性・未婚	5.15	16位	5.11	3位	10.26	8位
女性・既婚	6.37	18位	4.60	43位	10.97	38位
女性・未婚	5.05	34位	4.22	35位	9.27	36位

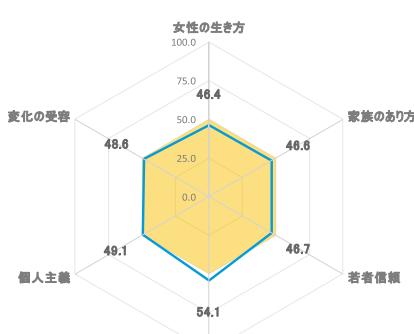
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
長崎県全体	46.4	46.6	46.7	54.1	49.1	48.6	48.6 20位
男性・計	44.8	44.7	46.5	54.8	48.6	48.5	48.0 24位
男性・30代以下	43.1	42.5	46.9	47.8	49.2	51.2	46.8 28位
男性・40～50代	47.1	43.9	44.4	57.7	46.1	46.0	47.5 27位
男性・60代以上	44.9	49.3	50.0	54.8	53.4	49.4	50.3 20位
女性・計	47.6	48.0	47.7	53.6	49.5	49.2	49.3 19位
女性・30代以下	47.8	46.8	48.7	50.5	43.5	45.9	47.2 28位
女性・40～50代	46.5	48.1	46.5	54.0	51.9	50.5	49.6 20位
女性・60代以上	50.1	50.2	48.9	55.2	53.4	51.0	51.5 16位
既婚・計	44.4	46.3	45.8	53.4	47.2	47.8	47.5 24位
未婚・計	50.5	48.7	50.5	56.6	52.8	50.8	51.7 17位
男性・既婚	44.2	46.5	46.7	54.5	47.9	50.6	48.4 22位
男性・未婚	48.4	46.9	49.2	58.2	52.4	48.3	50.6 21位
女性・既婚	45.1	46.6	45.4	52.3	47.4	46.5	47.2 26位
女性・未婚	51.5	50.4	51.8	55.2	53.1	53.0	52.5 15位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
長崎県全体	4.17	19位	29.2	40.8	60.7	33.1	33.1	39.1	3.56
男性30代以下・計	4.58	6位	38.3	46.4	63.9	45.0	38.3	46.9	4.06
女性30代以下・計	3.75	42位	20.0	35.1	57.4	21.1	28.0	31.2	3.69
既婚・計	3.86	32位	26.1	32.0	58.6	34.0	30.6	37.4	3.37
未婚・計	4.33	17位	30.2	45.9	65.7	32.4	35.3	40.0	3.76
男性・既婚	4.18	24位	35.8	40.0	63.3	47.5	40.0	49.2	3.50
男性・未婚	4.76	6位	40.4	51.2	72.3	44.6	39.9	46.9	3.95
女性・既婚	3.63	36位	19.0	26.0	55.0	24.0	23.6	28.6	3.26
女性・未婚	3.84	39位	18.4	39.8	58.0	18.2	30.0	32.0	3.55

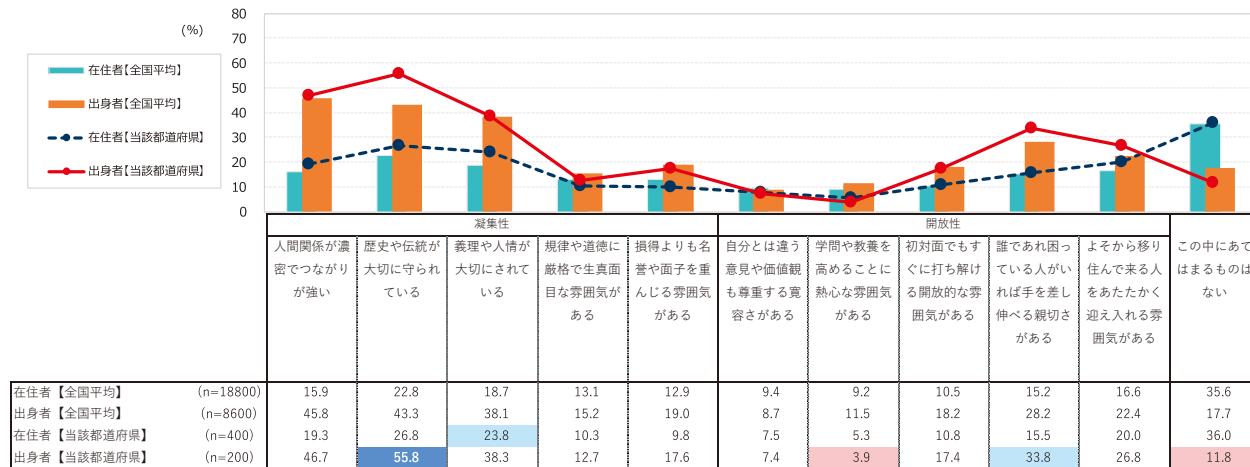
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

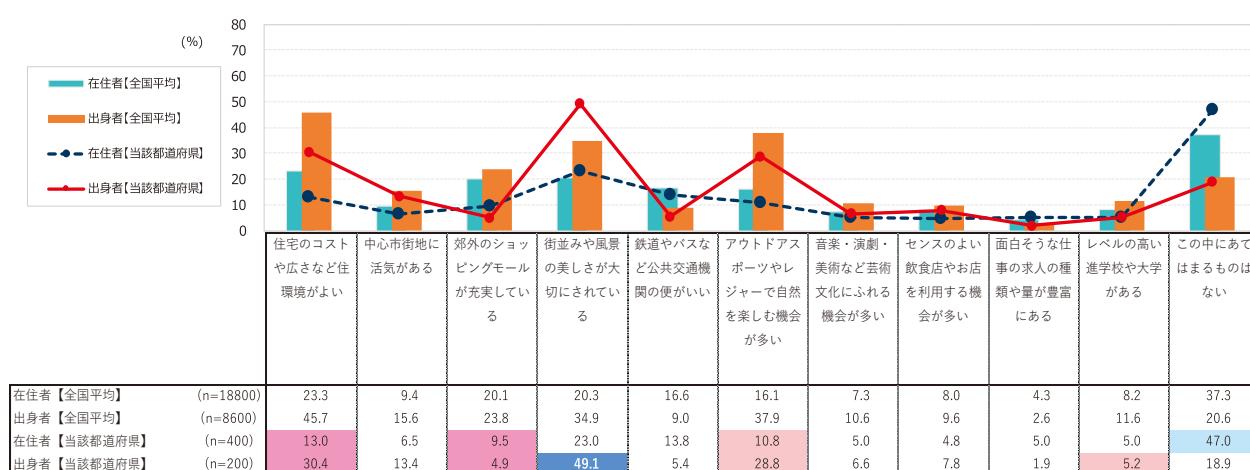
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 熊本県

1人あたりの県民所得は42位にとどまるが、総合幸福度は8位と高い。寛容性総合指標は22位。Uターン意向率は9位で、関係人口意向も高め。一方、離脱意向も9位となっている。

総人口	174.8万人【23位】
人口増減率	-0.5%【19位】
社会増減率	-0.9%【23位】
65歳以上比率	31.1%【23位】
1人あたり県民所得	2,517千円【42位】
上記伸び率	16.9%【12位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
熊本県全体	5.78	18位	4.99	3位	10.77	8位
男性・計	5.55	34位	4.97	20位	10.52	26位
男性・30代以下	5.71	19位	5.13	19位	10.84	21位
男性・40～50代	5.24	34位	4.63	33位	9.87	34位
男性・60代以上	5.88	32位	5.31	8位	11.18	18位
女性・計	6.00	14位	5.01	1位	11.02	3位
女性・30代以下	5.88	20位	4.76	13位	10.63	18位
女性・40～50代	6.00	7位	5.05	2位	11.05	2位
女性・60代以上	6.28	38位	5.43	6位	11.71	17位
既婚・計	6.18	36位	5.27	2位	11.45	13位
未婚・計	5.39	5位	4.67	10位	10.06	6位
男性・既婚	6.17	34位	5.39	10位	11.57	20位
男性・未婚	4.87	35位	4.49	33位	9.37	33位
女性・既婚	6.18	37位	5.16	3位	11.34	13位
女性・未婚	5.92	3位	4.86	2位	10.77	2位

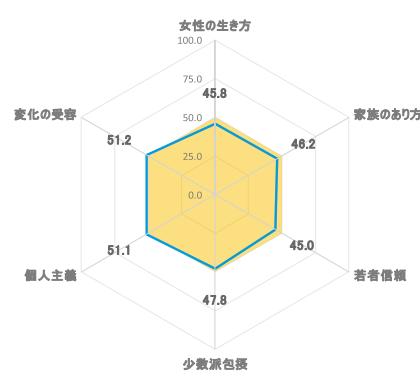
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の柔軟性	総合指標
熊本県全体	45.8	46.2	45.0	47.8	51.1	51.2	47.8 22位
男性・計	46.1	46.0	43.3	49.2	53.0	51.4	48.2 22位
男性・30代以下	47.7	50.5	48.1	52.4	55.3	49.2	50.5 21位
男性・40～50代	43.4	42.0	42.2	45.0	49.2	50.3	45.4 31位
男性・60代以上	49.5	49.4	44.4	53.6	55.8	55.9	51.4 18位
女性・計	45.6	46.2	46.4	47.1	49.9	51.4	47.8 21位
女性・30代以下	40.6	46.3	45.0	40.8	46.6	52.1	45.2 30位
女性・40～50代	46.7	45.1	48.0	48.0	48.5	47.4	47.3 28位
女性・60代以上	51.8	48.9	47.9	54.0	57.9	57.8	53.0 13位
既婚・計	47.8	46.5	42.3	47.2	52.2	53.5	48.2 21位
未婚・計	43.7	46.7	50.9	49.3	50.6	50.1	48.5 22位
男性・既婚	46.3	46.0	40.4	51.2	55.0	55.7	49.1 18位
男性・未婚	45.6	46.5	48.8	47.3	50.1	47.2	47.6 26位
女性・既婚	48.4	46.2	43.7	44.3	49.6	51.3	47.3 25位
女性・未婚	43.7	47.4	52.6	50.9	51.7	52.5	49.8 22位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)							離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし			
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47	順位
熊本県全体	4.39	9位	36.1	51.0	66.2	50.2	47.4	55.2	3.61	9位
男性30代以下・計	4.51	9位	41.5	54.4	61.3	55.5	48.8	61.4	4.01	19位
女性30代以下・計	4.26	10位	30.7	47.6	71.0	44.8	46.0	49.0	3.90	11位
既婚・計	4.41	5位	38.0	55.0	75.2	52.9	46.9	59.5	3.47	8位
未婚・計	4.32	18位	36.3	47.8	60.3	49.8	48.1	52.0	3.71	24位
男性・既婚	4.32	17位	46.7	59.5	65.4	62.6	46.7	68.8	3.39	12位
男性・未婚	4.60	11位	41.2	51.6	58.0	53.8	50.0	56.0	3.77	24位
女性・既婚	4.50	3位	30.6	51.2	83.6	44.7	47.0	51.7	3.55	6位
女性・未婚	4.05	25位	31.4	43.9	62.6	45.7	46.1	47.9	3.64	26位

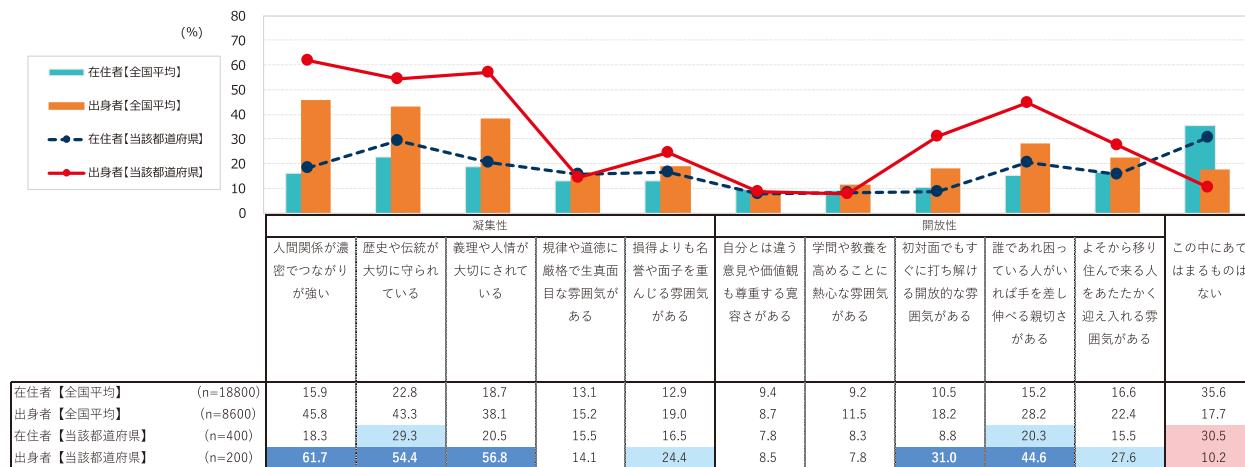
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

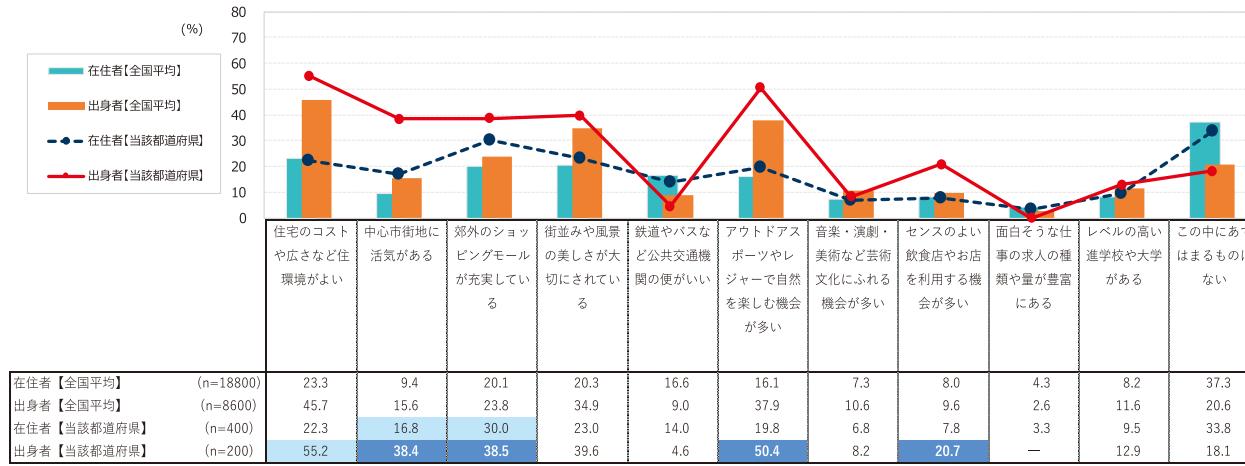


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 大分県

1人あたりの県民所得は36位。総合幸福度は18位で、男性・未婚層は3位と順位が高い。寛容性総合指標は18位。Uターン意向率は41位で、関係人口意向はワーケーションが高め。離脱意向は22位。

総人口	113.5万人【34位】
人口増減率	-0.8%【34位】
社会増減率	-1.3%【27位】
65歳以上比率	32.9%【11位】
1人あたり県民所得	2,605千円【36位】
上記伸び率	10.2%【30位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	全国平均	順位	4.79	順位	10.56	順位
大分県全体	5.84	10位	4.79	22位	10.63	18位
男性・計	5.81	9位	5.06	11位	10.87	9位
男性・30代以下	5.94	9位	5.17	17位	11.10	10位
男性・40～50代	5.60	14位	4.92	17位	10.52	14位
男性・60代以上	5.97	27位	5.14	13位	11.12	22位
女性・計	5.88	22位	4.52	35位	10.40	30位
女性・30代以下	5.66	28位	4.35	39位	10.01	36位
女性・40～50代	5.62	25位	4.58	17位	10.20	22位
女性・60代以上	6.80	4位	4.75	41位	11.55	23位
既婚・計	6.26	27位	4.89	39位	11.15	36位
未婚・計	5.41	4位	4.65	14位	10.06	6位
男性・既婚	6.22	30位	5.14	34位	11.35	33位
男性・未婚	5.53	3位	5.05	5位	10.58	3位
女性・既婚	6.29	26位	4.70	38位	10.98	36位
女性・未婚	5.27	19位	4.17	37位	9.44	29位

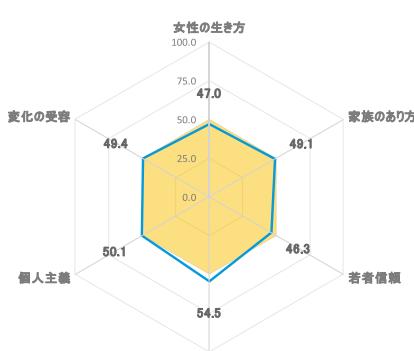
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
大分県全体	47.0	49.1	46.3	54.5	50.1	49.4	49.4 18位
男性・計	46.3	50.0	41.9	53.0	49.3	48.5	48.1 23位
男性・30代以下	39.6	45.1	38.9	39.1	45.1	51.0	43.1 35位
男性・40～50代	45.9	49.2	40.4	56.6	50.2	46.8	48.2 25位
男性・60代以上	53.2	56.4	53.8	60.4	53.2	49.5	54.4 14位
女性・計	47.8	48.4	49.6	55.7	50.5	49.9	50.3 16位
女性・30代以下	44.6	42.4	43.0	60.7	50.8	45.9	47.9 25位
女性・40～50代	51.2	51.6	54.5	50.4	50.3	52.0	51.7 17位
女性・60代以上	46.9	51.5	52.1	57.6	50.3	51.6	51.7 15位
既婚・計	47.7	48.1	47.9	54.8	49.0	48.1	49.3 18位
未婚・計	46.8	49.8	45.6	55.1	51.4	50.8	49.9 19位
男性・既婚	48.3	47.0	41.5	51.2	47.1	44.5	46.6 27位
男性・未婚	46.2	55.1	46.9	58.2	52.1	54.0	52.1 16位
女性・既婚	47.8	49.2	52.3	57.0	50.4	50.6	51.2 15位
女性・未婚	47.6	46.3	45.1	52.3	50.4	47.9	48.3 24位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
大分県全体	3.86	41位	33.6	49.7	62.9	38.2	40.0	41.0	3.50
男性30代以下・計	3.71	42位	35.0	45.6	58.1	42.0	36.5	37.2	3.80
女性30代以下・計	4.01	25位	32.1	53.9	67.6	34.4	43.5	44.7	3.80
既婚・計	3.75	38位	43.3	47.2	67.5	42.5	38.9	41.2	3.29
未婚・計	3.92	39位	30.5	54.1	63.6	38.6	42.5	43.8	3.76
男性・既婚	3.51	42位	55.4	56.1	87.2	62.2	49.3	50.7	3.24
男性・未婚	3.79	42位	30.9	47.1	50.9	39.0	35.8	36.4	3.78
女性・既婚	3.93	24位	34.3	40.5	52.9	28.0	31.1	34.3	3.34
女性・未婚	4.05	25位	30.0	61.9	77.9	38.1	49.9	52.0	3.73
									18位

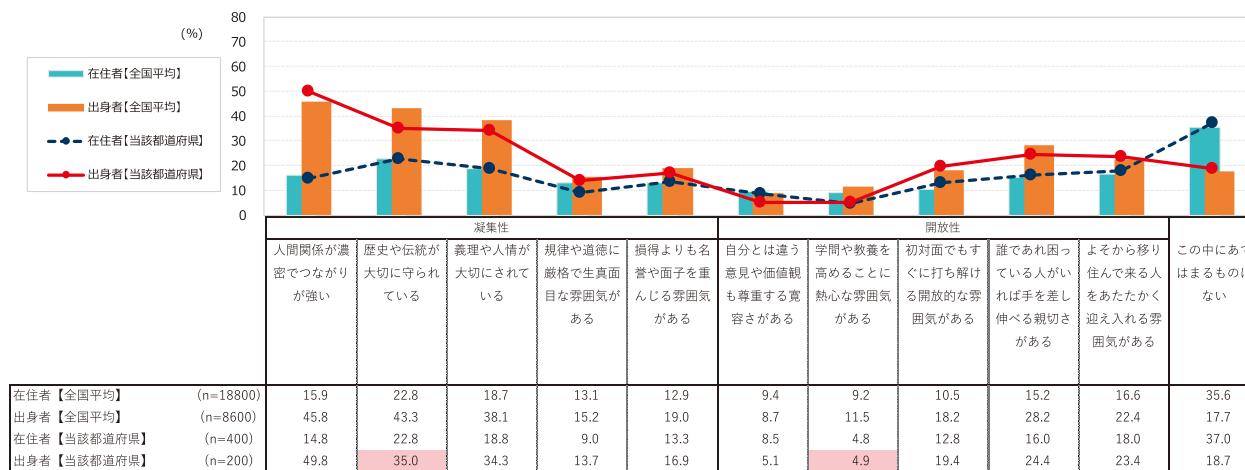
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

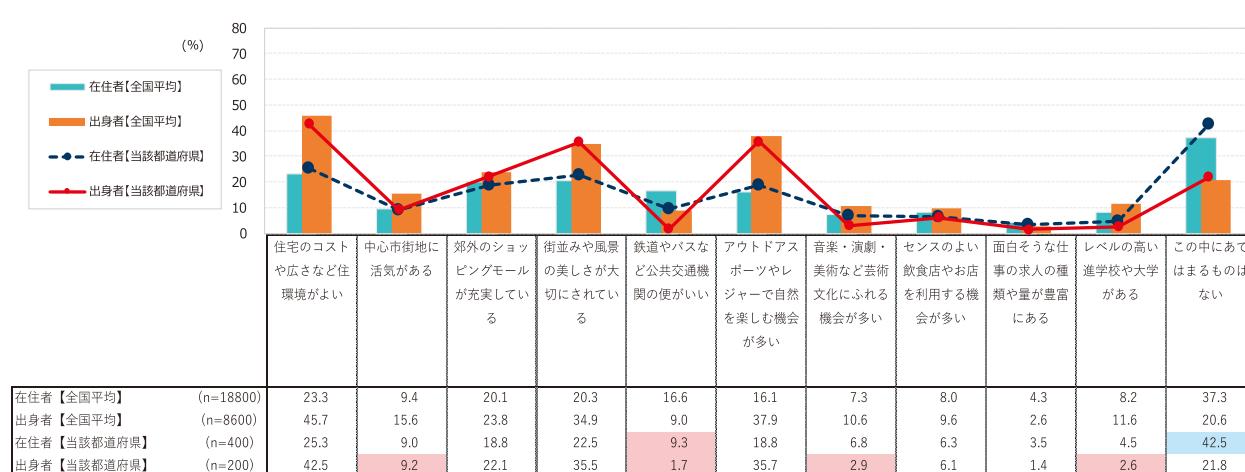
【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。





# 宮崎県

1人あたりの県民所得は45位にとどまるが、総合幸福度は9位。ただし、男性・60代以上は44位と低い。寛容性総合指標は32位。Uターン意向率は29位で、関係人口意向はふるさと納税が高い。離脱意向は27位。

総人口	107.3万人【36位】
人口増減率	-0.7%【31位】
社会増減率	-1.7%【32位】
65歳以上比率	32.3%【14位】
1人あたり県民所得	2,407千円【45位】
上記伸び率	16.0%【15位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## ■ Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
宮崎県全体	5.86	8位	4.88	14位	10.74	9位
男性・計	5.62	24位	4.98	19位	10.60	23位
男性・30代以下	6.20	2位	5.36	6位	11.56	3位
男性・40～50代	5.14	39位	4.73	27位	9.87	34位
男性・60代以上	5.40	47位	4.74	34位	10.14	44位
女性・計	6.11	6位	4.78	11位	10.89	9位
女性・30代以下	6.33	4位	5.00	5位	11.33	3位
女性・40～50代	5.61	27位	4.39	29位	10.00	28位
女性・60代以上	6.67	10位	5.08	22位	11.76	15位
既婚・計	6.26	27位	5.01	26位	11.26	30位
未婚・計	5.32	10位	4.67	10位	9.99	9位
男性・既婚	6.12	38位	5.23	22位	11.35	33位
男性・未婚	4.94	32位	4.61	25位	9.55	29位
女性・既婚	6.37	18位	4.82	20位	11.19	21位
女性・未婚	5.75	5位	4.75	5位	10.50	3位

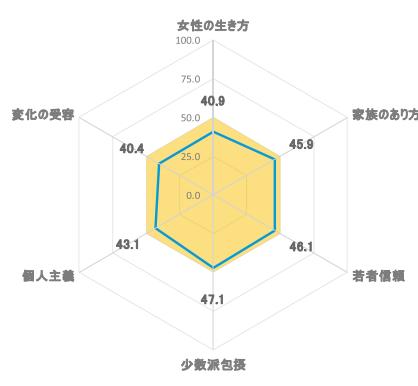
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## ■ 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
宮崎県全体	40.9	45.9	46.1	47.1	43.1	40.4	43.9 32位
男性・計	37.8	42.5	43.3	46.2	41.4	38.6	41.6 40位
男性・30代以下	26.5	38.1	47.2	43.2	39.5	34.1	38.1 47位
男性・40～50代	40.1	39.5	38.9	48.1	41.2	40.9	41.4 40位
男性・60代以上	48.4	53.9	49.9	47.1	45.0	44.1	48.1 22位
女性・計	43.1	48.1	48.2	48.1	44.8	42.0	45.7 29位
女性・30代以下	48.4	48.4	51.3	50.5	44.8	44.3	48.0 24位
女性・40～50代	41.9	46.7	44.8	44.4	45.4	39.1	43.7 34位
女性・60代以上	40.2	51.0	50.0	52.9	44.9	46.2	47.5 25位
既婚・計	40.6	44.9	47.4	47.2	43.8	40.1	44.0 34位
未婚・計	41.8	47.3	44.3	46.8	42.7	40.5	43.9 33位
男性・既婚	44.7	46.3	50.5	50.1	46.5	42.3	46.7 26位
男性・未婚	28.2	37.6	34.4	39.1	34.5	34.2	34.7 46位
女性・既婚	39.0	44.5	45.0	45.2	42.3	39.4	42.6 36位
女性・未婚	51.0	54.7	53.9	52.8	49.9	46.9	51.5 19位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている／したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	リケー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
宮崎県全体	4.10	29位	33.6	44.0	71.2	39.9	37.9	42.0	3.45
男性30代以下・計	4.15	31位	35.1	41.5	67.4	43.7	31.7	40.8	3.90
女性30代以下・計	4.05	21位	32.1	46.5	75.0	36.1	44.1	43.1	3.69
既婚・計	3.99	26位	33.0	43.6	71.2	36.8	35.8	33.8	3.19
未婚・計	4.18	28位	35.1	45.8	74.7	41.6	41.1	49.2	3.79
男性・既婚	4.07	29位	37.2	45.1	68.1	41.7	39.7	35.3	2.97
男性・未婚	4.29	24位	34.4	43.1	72.2	46.0	32.3	46.9	3.95
女性・既婚	3.91	25位	29.3	42.2	74.0	32.4	32.4	32.4	3.38
女性・未婚	4.08	23位	35.7	48.4	77.2	37.2	49.8	51.5	3.59

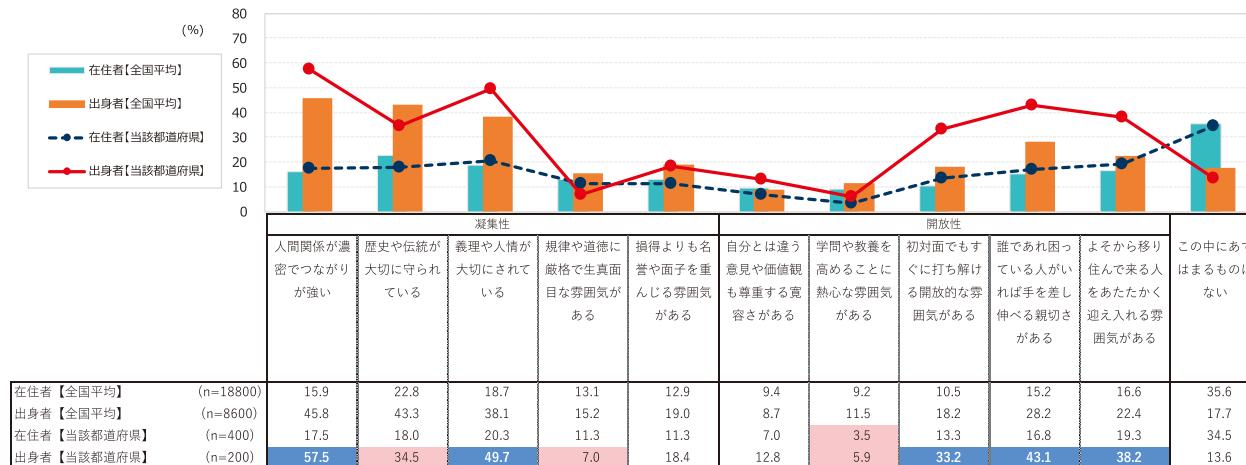
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

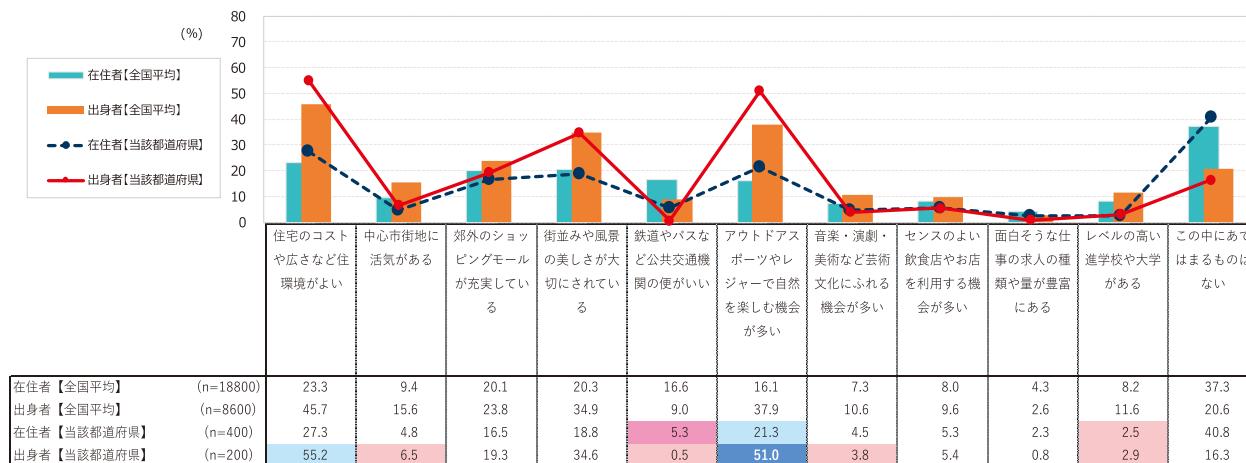


※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■／5pt以上高い数値■／5pt以上低い数値■／10pt以上低い数値■で網掛け



# 鹿児島県

1人あたりの県民所得は44位にとどまるが、総合幸福度は12位。寛容性総合指標は33位。Uターン意向率は29位で、関係人口意向はふるさと納税が高い。離脱意向は14位。

総人口	160.2万人【24位】
人口増減率	-0.7%【31位】
社会増減率	-1.5%【29位】
65歳以上比率	32.0%【17位】
1人あたり県民所得	2,414千円【44位】
上記伸び率	17.8%【10位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
鹿児島県全体	5.84	10位	4.82	19位	10.66	12位
男性・計	5.72	17位	5.00	17位	10.72	17位
男性・30代以下	5.44	39位	5.12	21位	10.55	33位
男性・40～50代	5.65	11位	4.62	35位	10.27	21位
男性・60代以上	6.45	8位	5.53	1位	11.97	4位
女性・計	5.96	18位	4.64	24位	10.59	21位
女性・30代以下	5.94	18位	4.60	23位	10.54	20位
女性・40～50代	5.74	18位	4.42	26位	10.15	23位
女性・60代以上	6.42	24位	5.13	17位	11.56	22位
既婚・計	6.28	24位	5.01	26位	11.29	26位
未婚・計	5.35	9位	4.51	24位	9.86	15位
男性・既婚	6.41	12位	5.32	15位	11.72	11位
男性・未婚	5.07	24位	4.55	29位	9.62	26位
女性・既婚	6.16	39位	4.72	34位	10.88	39位
女性・未婚	5.63	8位	4.48	19位	10.11	12位

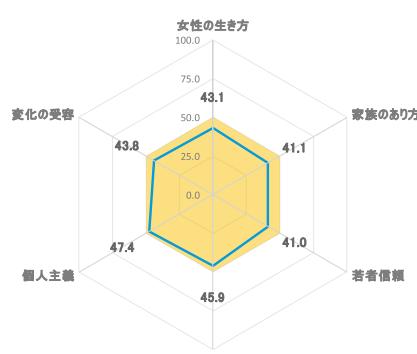
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少數派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
鹿児島県全体	43.1	41.1	41.0	45.9	47.4	43.8	43.7 33位
男性・計	44.1	41.9	42.3	43.3	48.6	43.2	43.9 32位
男性・30代以下	46.9	47.1	44.4	56.7	54.2	41.8	48.5 25位
男性・40～50代	43.9	40.0	38.2	35.8	46.9	43.3	41.3 41位
男性・60代以上	45.1	42.7	51.6	44.8	45.1	46.7	46.0 28位
女性・計	42.2	40.6	40.2	48.2	46.5	44.2	43.7 37位
女性・30代以下	49.5	44.7	44.7	46.3	52.6	51.8	48.3 23位
女性・40～50代	37.5	38.6	36.8	46.8	39.5	37.5	39.4 42位
女性・60代以上	42.7	41.6	43.1	53.5	51.8	47.0	46.6 28位
既婚・計	42.4	41.2	37.3	42.8	46.4	40.9	41.8 39位
未婚・計	44.7	42.1	47.5	49.9	49.4	47.8	46.9 27位
男性・既婚	45.3	42.5	39.6	41.0	48.1	42.7	43.2 38位
男性・未婚	44.1	41.9	46.7	46.7	50.1	45.3	45.8 30位
女性・既婚	40.0	39.8	36.0	44.8	45.0	40.2	41.0 39位
女性・未婚	46.9	43.3	48.3	52.0	49.5	50.3	48.4 23位

## 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向(既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点生活	リーケーション	ふるさと納税	事業創出	ボランティア	まちおこし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
鹿児島県全体	4.10	29位	31.9	42.5	68.0	37.6	37.2	38.6	3.57
男性30代以下・計	4.20	27位	32.2	43.2	65.6	42.4	35.6	40.3	4.08
女性30代以下・計	4.01	25位	31.6	41.8	70.5	32.8	38.7	36.8	3.90
既婚・計	4.20	16位	28.3	44.0	75.7	37.2	36.1	38.1	3.36
未婚・計	4.03	37位	34.5	43.3	63.2	38.1	37.8	38.2	3.82
男性・既婚	4.51	6位	37.4	46.3	73.2	51.5	34.3	42.6	3.29
男性・未婚	4.06	36位	32.8	44.1	64.4	42.2	37.4	41.0	3.73
女性・既婚	4.00	21位	22.3	42.5	77.4	27.7	37.3	35.1	3.42
女性・未婚	4.00	32位	36.7	42.3	61.5	32.8	38.4	34.6	3.92

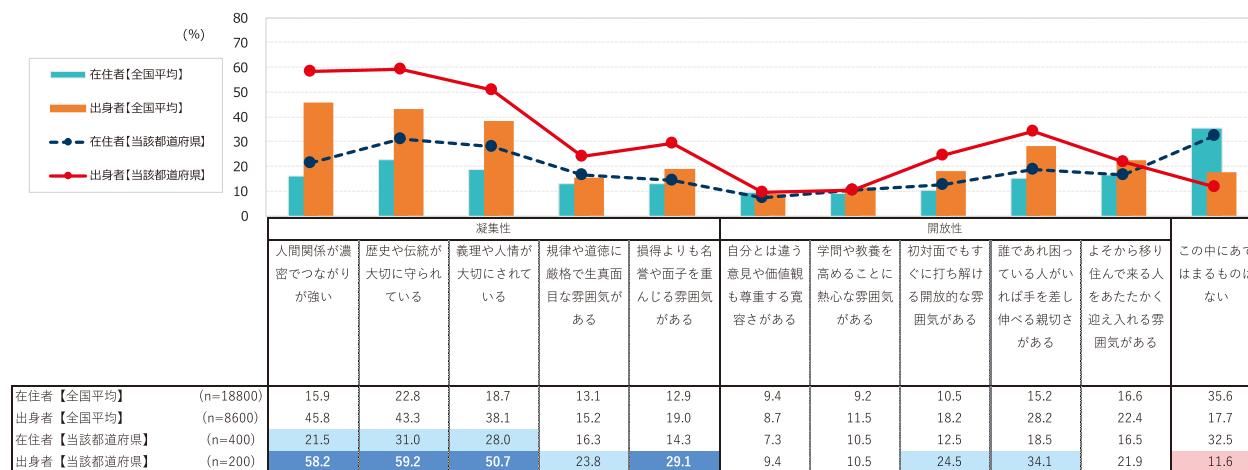
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

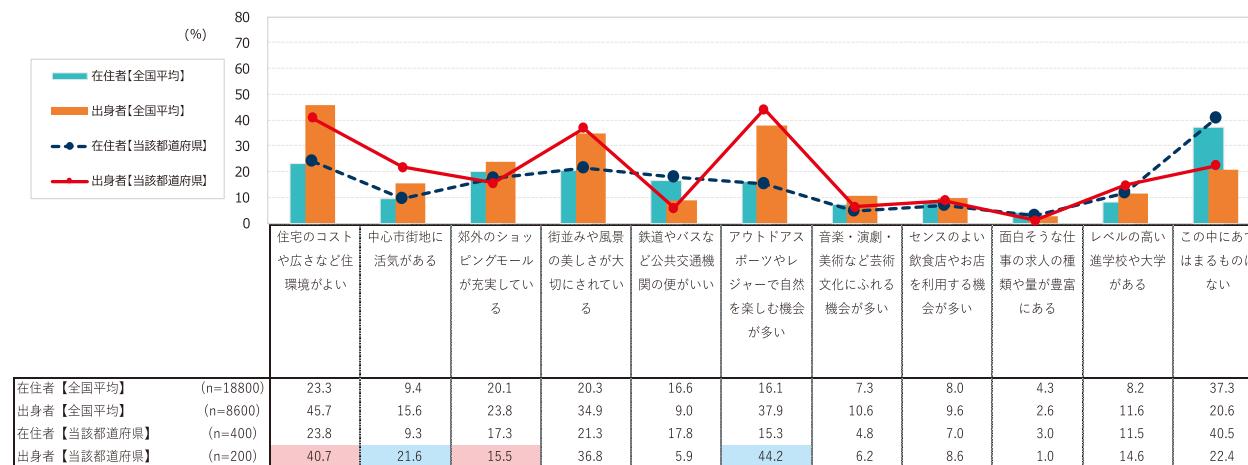


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け



# 沖縄県

1人あたりの県民所得は47位にとどまるが、総合幸福度は1位。寛容性総合指標は9位。家族のあり方が低く、少数派包摶が高い。Uターン意向率は1位で、関係人口意向も高い。また、離脱意向も45位と低い。

総人口	145.3万人【25位】
人口増減率	0.4%【2位】
社会増減率	1.9%【8位】
65歳以上比率	22.2%【47位】
1人あたり県民所得	2,273千円【47位】
上記伸び率	21.6%【4位】

※人口関連データは2019年度、1人あたり県民所得は2016年度、その伸び率は2008～2017年を掲載

## Well-being 総合指標

全国平均	人生評価（ラダー）		エウダイモニア		総合幸福度	
	5.77	順位	4.79	順位	10.56	順位
沖縄県全体	6.22	1位	5.15	1位	11.37	1位
男性・計	6.04	2位	5.33	1位	11.36	1位
男性・30代以下	5.79	15位	5.25	9位	11.04	13位
男性・40～50代	5.91	3位	5.31	1位	11.22	3位
男性・60代以上	6.78	1位	5.53	1位	12.30	1位
女性・計	6.40	1位	4.98	2位	11.38	1位
女性・30代以下	6.46	1位	4.98	7位	11.44	1位
女性・40～50代	6.19	4位	4.83	6位	11.02	4位
女性・60代以上	6.70	7位	5.26	10位	11.96	8位
既婚・計	6.67	1位	5.13	10位	11.80	2位
未婚・計	5.77	1位	5.11	1位	10.88	1位
男性・既婚	6.60	3位	5.29	18位	11.89	5位
男性・未婚	5.49	4位	5.26	1位	10.75	2位
女性・既婚	6.73	2位	4.99	9位	11.72	3位
女性・未婚	6.05	1位	4.96	1位	11.01	1位

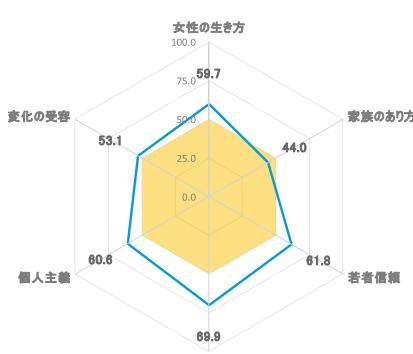
※人生評価「考えうる最高の人生と最低な人生があるとして、あなたの人生は現在どの位置にありますか」質問の回答（10点から0点）の加重平均値。

※エウダイモニア3つの選択肢「日々、人として成長している実感がある」「自分の能力を最大限に発揮して生きている」

「自分という人間の価値や人生の意義を感じている」へのあてはまり度合い（10点から0点）を聴取、その回答の積算値の加重平均値

※総合幸福度『人生評価』と『エウダイモニア』の加重平均値の積算値。

## 寛容性指標



	女性の生き方	家族のあり方	若者信頼	少数派包摶	個人主義	変化の受容	総合指標
沖縄県全体	59.7	44.0	61.8	69.9	60.6	53.1	58.2 9位
男性・計	59.9	43.1	61.0	71.1	58.8	53.8	57.9 9位
男性・30代以下	60.2	40.3	57.5	66.6	54.6	47.0	54.4 12位
男性・40～50代	55.6	43.0	57.1	69.0	57.9	54.5	56.2 10位
男性・60代以上	62.2	47.5	64.1	69.1	64.3	59.3	61.1 8位
女性・計	59.3	44.4	62.1	67.9	61.8	52.4	58.0 9位
女性・30代以下	54.9	42.4	58.9	61.5	58.8	50.7	54.5 12位
女性・40～50代	61.3	47.1	61.1	69.7	63.5	52.6	59.2 8位
女性・60代以上	59.3	42.5	63.7	66.6	60.4	53.4	57.7 11位
既婚・計	58.4	43.7	57.3	67.2	60.8	53.0	56.7 9位
未婚・計	60.9	44.3	65.6	70.9	60.6	53.4	59.3 9位
男性・既婚	57.8	42.6	58.4	67.7	57.7	51.3	55.9 9位
男性・未婚	61.9	42.6	61.4	73.1	58.6	54.9	58.7 11位
女性・既婚	58.6	44.0	56.0	66.4	62.3	53.7	56.8 12位
女性・未婚	59.9	46.5	67.2	67.9	61.5	52.4	59.2 9位

## ■ 人口移動指標

	Uターン意向 (加重平均)	関係人口意向 (既にしている/したい・計)						離脱意向 (加重平均)	
		二拠点 生活	ワーキー ション	ふるさと 納税	事業 創出	ボラン ティア	まちお こし		
全国平均	4.19	順位	32.9	43.4	58.4	37.7	37.3	41.3	3.47
沖縄県全体	4.77	1位	47.2	61.9	65.5	43.9	43.7	47.6	3.18
男性30代以下・計	4.67	4位	46.0	61.8	60.7	43.5	35.0	41.4	3.51
女性30代以下・計	4.88	1位	48.4	61.9	70.2	44.3	52.4	53.8	3.58
既婚・計	4.85	1位	42.2	63.4	63.3	47.5	34.4	45.8	3.03
未婚・計	4.85	2位	50.5	65.2	70.9	45.0	49.9	50.6	3.31
男性・既婚	5.18	1位	44.0	74.1	69.0	61.2	34.5	48.3	3.03
男性・未婚	4.68	7位	46.4	62.4	62.7	40.1	37.3	41.7	3.26
女性・既婚	4.62	1位	41.0	55.9	59.4	37.8	34.3	44.1	3.03
女性・未婚	5.04	1位	55.1	68.4	79.9	50.3	63.7	60.3	3.35

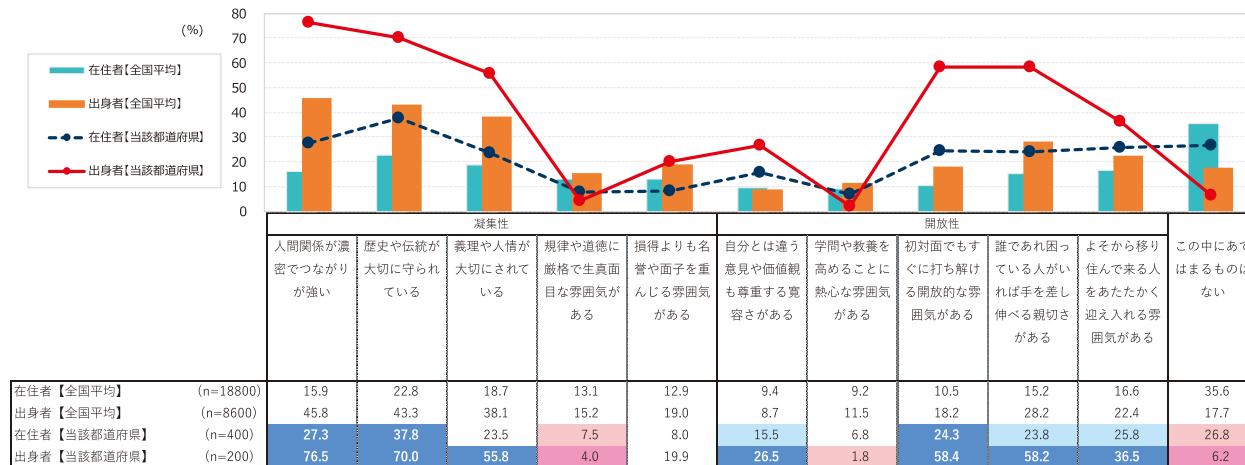
※Uターン意向と関係人口意向は『出身者調査』、離脱意向は『在住者調査』から算出。

## ■ 都道府県評価

### ◇ 気質評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の気質や雰囲気について、あなたはどのように思いますか。以下にあげることについて、どの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の社会の雰囲気について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。

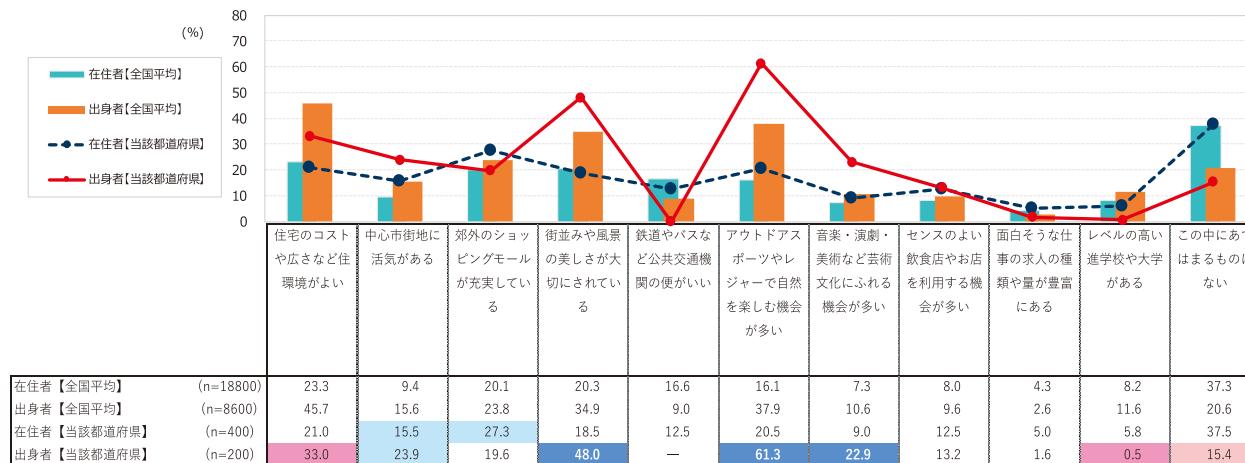


※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け

### ◇ 生活環境評価

【在住者調査】現在お住まいの地域の生活環境について、以下のようなことはどの程度あてはまるかをお選びください。

【出身者調査】あなたの出身地の生活環境について、あなたはどのようなイメージを持っていますか。以下にあげることについて、あてはまるものすべてをお選びください。



※各全国平均値より10pt以上高い数値■/5pt以上高い数値■/5pt以上低い数値■/10pt以上低い数値■で網掛け